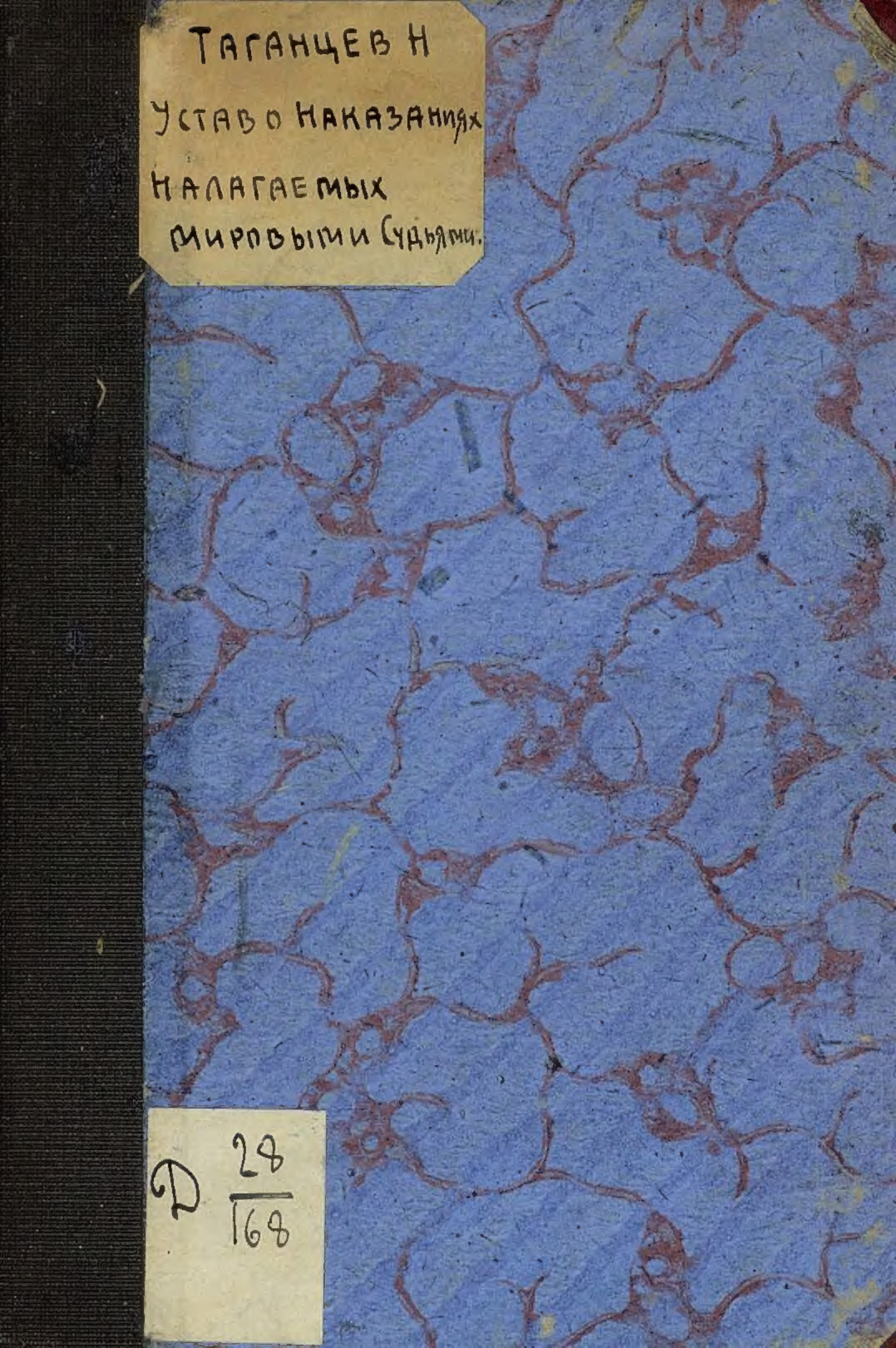

Таганцев Н
Устав о наказаниях
налагаемых
мировыми Судьями.
Д 28/168

УСТАВЪ

о

НАКАЗАНІЯХЪ НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

СЪ ВНЕСЕНІЕМЪ ВСѢХЪ УЗАКОНЕНІЙ ПО ПРОДОЛЖЕНІЯМЪ

1868, 1869, 1871 и 1872 г.

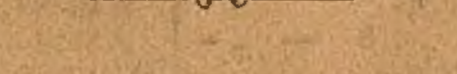
и

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПО РѢШЕНІЯМЪ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

съ 1866 г. по 1-ю половину 1872 г. включительно

СОСТАВЛЕНО ПРОФЕССОРОМЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. С. Таганцевымъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе „Книжнаго магазина для иногородныхъ" (М. Н. Надѣина)

1873

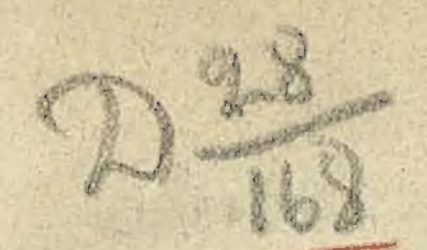
ВЪ „КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ ДЛЯ ИНОГОРОДНЫ[Х]

(С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 36, противъ Думы).

Продаются, между прочими, слѣдующія книги:

Гервинусъ—Шекспиръ . . 5 р. 75 к.
Вундтъ—Душа человѣка и животныхъ т. 1—2. . . . 6 — „ —
Кантъ—Критика чистаго разума . . . . 3 — 50 —
Бэнъ. Объ изученіи характера
Льюисъ и Миллъ.—Огюстъ Контъ и положит. философія . . . . 3 — 50 —
Гершель.—Философія естествознанія . . . . . . 1 — 50 —
Миллъ. — Утилитаріанизмъ и о свободѣ. . . . . . 1 — 50 —
Миллъ.—О подчиненіи женщины . . . . . 1 — „ —
— Политическая экономія . . . . 5 — „ —
Добролюбовъ. —Сочиненія 4 тома . . . . 6 — „ —
Бѣлинскій. — Сочиненія 12 т. . . . . 12 — „ —
Маудсли.—Физіологія и патологія души . . . . . 2 — 50 —
Достоевскій.—Бѣсы . . . 3 — 50 —
Спенсеръ.—Біологія . . . 4 — „ —
Эскиросъ.—Эмиль XIX ст. 2 — „ —
Гиппо.—Общественное образованіе въ Америкѣ. . 1 — 50 —
Жонво. — Нынѣшняя Америка . . . . 1 — „ —
Марксъ.- Капиталъ и трудъ. 2 — 50 —
Боклъ.—Исторія цивилизаціи въ Англіи. . . . . 5 — 50 —
Тэнъ.— Объ умѣ и познаніи. 4 — „ —
— Критическія опыты . 1 — 75 —
Юнге.—Опытъ и умозрѣніе. 2 — „ —
Бэнъ —Психо-физіологическіе этюды . . . . . . „ — 50 —
Достоевскій. — Преступленіе и наказаніе . . . . 3 — „ —
Рѣшетниковъ.— Подлиповцы . . . . 1 — „ —
Брайтъ.—Избран. рѣчи. . 2 — „ —
Строниңъ.—Политика какъ наука . . . . 1 — 75 —
Депутатъ города Парижа. Повѣсть . . . . 2 — „ —
Шевченко. — Кобзарь на русск. языкѣ . . . . . 1 — 25

Вольтеръ.— Романы и повѣсти. . . . .
Помяловскій. — Очерки бурсы. . . . .
Шатріанъ Э.— Романы и повѣсти . .
— Исторія крестьянина . . .
— Исторія школьнаго учителя
Курочкинъ В. — Собраніе стихотвореній. . . . .
Берне.- Сочиненіе . . .
Гейне.- Сочиненія, 10 т. . 11 — 2[…]
Кольцовъ.—Стихотворенія. „ — 2[…]
Шпильгагенъ.—Одинъ въ полѣ не воинъ. Романъ . 2 —
— Между молот. и наковальней 2 —
— Изъ мрака къ свѣту. . . . 2 —
— Два поколѣнія 2 —
— Загадочныя натуры. . . . 2 —
— О чемъ пѣла ласточка . . 1 — 5[…]
Швейцеръ.—Эмма. . . . 1 — 2[…]
Диккенсъ. — Записки пиквикскаго клуба . . . . 3 — 5[…]
— Давидъ Копперфильдъ 4 —
— Свифтъ . . . . . . 2 —
Гюго, В.- Человѣкъ, который смѣется . . . . . 2 —
Шлоссеръ.- Исторія XVIII и XIX столѣтія. . . . 10 —
Шлоссеръ.- Всемірная исторія, общедоступная. . . 18 —
Ланге.—Авраамъ Линкольнъ и борьба между южн. и сѣвер-Америкою . . . . 1 — 5[…]
Тайлоръ.—Доисторическій бытъ человѣка . 3 —
— Культура т. 1 . 3 —
Таксиль Делоръ.—Исторія второй имперіи т. 2. . . 3 р.
Гервинусъ.—Исторія XIX столѣтія . . . . 9 — 7[…]
Шерръ.—Исторія цивилизаціи Германіи. . . . 3 —
— Комедія всемірной ис[…]



УСТАВЪ

О

НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

СЪ ВНЕСЕНІЕМЪ ВСѢХЪ УЗАКОНЕНІЙ ПО ПРОДОЛЖЕНІЯМЪ 1868, 1869, 1871 И 1872 ГОДОВЪ

И

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПО РѢШЕНІЯМЪ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

СЪ 1866 ПО ПЕРВОЕ ПОЛУГОДІЕ 1871 ГОДА ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.

СОСТАВЛЕНО ПРОФЕССОРОМЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. С. ТАГАНЦЕВЫМЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНІЕ «КНИЖНАГО МАГАЗИНА ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ».

НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 36, ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ.

1873.



ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,
по Мойкѣ, № 5.

УСТАВЪ

О НАКАЗАНІЯХЪ,

НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

1) За проступки, означенные въ семъ уставѣ, мировые судьи опредѣляютъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, слѣдующія наказанія:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей*;
3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ*, и
4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года*.

Примѣчаніе 1. Впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговли, мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушенія сихъ уставовъ, руководствуются уложеніемъ о наказаніяхъ, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти.

Примѣчаніе 2. Правила о взысканіяхъ за нарушенія постановленій устава объ акцизѣ съ табаку, подлежащія вѣдомству мировыхъ судей, при семъ приложены (*).

1871 іюня 4/6, собр. узак., № 608, мн. гос. сов., ст. 5, уст., ст. 145, 146, 148—151, 153—158, 160, 161, 165—167, 169, 171, 177—185, 189—191, 193; 1872 мар. 9, докл. главноупр. II отд. С. Е. И. В. канц. № 22.

(*) Приложеніе къ статьи I (прим. 2).

Правила о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій устава объ акцизѣ съ табаку.

1. Разводители табаку, за продажу ими, безъ акцизнаго свидѣтельства, табаку, разведеннаго не на ихъ плантаціяхъ, подвергаются:

конфискаціи всего означеннаго табаку, какъ продаваемаго ими, такъ и найденнаго

I.

ГРАНИЦЫ ПРИМѢНЕНІЯ МИРОВАГО И СЕЛЬСКО-СУДЕБНАГО УСТАВОВЪ.

1. Общія правила о взаимномъ отношеніи этихъ уставовъ.

1. Хотя по общему правилу, по мировому уставу, наказываются всѣ проступки въ немъ перечисленные, но это правило не распространяется на дѣянія, указанныя въ уставѣ сельско-судебномъ. 67 / 289, Ивацовой.

2. Волостная расправа и данный ей въ руководство сельскій судебный уставъ, какъ составляющія исключеніе изъ общаго порядка судопроизводства

у нихъ, и денежному взысканію, за каждое такое нарушеніе, не свыше пяти рублей.

1871 іюня 4 / 16 собр. узак., № 608 уст., ст. 145; 1872 мар. 9, докл. главноупр. II, отдѣл. № 22.

2. Разводители табаку, виновные въ продажѣ на ярмаркахъ и торгахъ табаку своего произрастенія безъ акцизнаго свидѣтельства, не съ возовъ, или въ провозѣ онаго въ означенныя мѣста безъ укладки въ связки или помѣщенія, или хотя и въ связкахъ или помѣщеніяхъ, но вѣсомъ менѣе пуда, подвергаются, за каждое такое нарушеніе:
денежному взысканію по пятидесяти копѣекъ

Тамъ же, ст. 146; 1872 мар. 9, докл. № 22.

3. Кто, не разводя самъ табаку, будетъ приготовлять оный домашнимъ образомъ, тотъ независимо отъ конфискаціи всего найденнаго у него табаку и издѣлій изъ онаго, а также инструментовъ и всего служащаго для приготовленія табачныхъ издѣлій, подвергается:
денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.
Тому же подвергается разводитель табаку за домашнее приготовленіе табаку и табачныхъ издѣлій, съ нарушеніемъ предписанныхъ для того Уставомъ объ акцизѣ съ табаку правилъ.

Тамъ же, 148; 1872 мар. 9, докл. № 22.

4. Разводители табаку, за продажу табачныхъ издѣлій своего домашняго приготовленія, подвергаются:
конфискаціи всего найденнаго у нихъ приготовленнаго табаку и, сверхъ того,
денежному взысканію двухъ рублей съ каждаго фунта приготовленнаго для продажи табаку или съ каждой сотни сигаръ и папиросъ.

Примѣчаніе. Количество менѣе фунта табаку принимается за цѣлый фунтъ, а менѣе сотни сигаръ или папиросъ—за цѣлую сотню.

Тамъ же, ст. 149; 1872 мар. 9, докл. № 22.

5. Кто, не имѣя табачной фабрики и не занимаясь изготовленіемъ или продажею машинъ и инструментовъ, будетъ держать у себя крошильные станки или какіе либо другіе снаряды для крошки, толченія, или растиранія табаку, тотъ, сверхъ конфискаціи сихъ станковъ, снарядовъ и инструментовъ, подвергается:
денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.
Тому же взысканію и конфискаціи подвергаются табачные фабриканты, не предъявившие акцизному надзору, для приложенія клейма или печати, всѣхъ имѣющихся у нихъ станковъ и снарядовъ, служащихъ для крошки, толченія или растиранія табаку, а равно и провозители такихъ станковъ и снарядовъ безъ установленнаго свидѣтельства на ихъ провозъ или переносъ.

Тамъ же, 150; 1872 мар. 9, докл. № 22.

не допускаютъ распространительнаго ихъ примѣненія къ случаямъ въ законѣ именно не указаннымъ». 69/595, Корсунова.

3. «Поэтому сельскій судебный уставъ можетъ быть примѣняемъ исключительно волостными, а не общими судами». 69/595, Корсунова; 71/553, Андреева и др.; 71/548, Петрова.

4. Это стѣснительное толкованіе, вытекающее изъ существа данныхъ положеній, не устраняется и тѣмъ обстоятельствомъ, что съ подобнымъ измѣненіемъ подсудности соединено и усиленіе отвѣтственности, которое такимъ образомъ будетъ зависѣть отъ чисто случайныхъ обстоятельствъ. 69/595, Корсунова.

---

6. За приготовленіе внѣ фабрикъ сигаръ или папиросъ посредствомъ особо приглашенныхъ или нанятыхъ для того людей, виновный въ томъ подвергается:

конфискаціи всего найденнаго табаку, снарядовъ, орудій и посуды и, сверхъ того, съ него взыскивается не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 151; 1872 мар. 9, докл. № 22.

7. Кто будетъ уличенъ въ выпускѣ съ табачной фабрики, или вообще въ продажѣ, уступкѣ, развозѣ, разносѣ или разсылкѣ табачныхъ издѣлій безъ бандеролей, или съ разрѣзанными или разорванными бандеролями, или подъ бандеролями, уже служившими однажды для оклейки помѣщеній съ табачными издѣліями, или табаку внутренняго приготовленія подъ бандеролями, для иностраннаго табаку установленными, или подъ бандеролями не надлежащей по тарифу стоимости, тотъ, сверхъ конфискаціи всего табаку, какъ вовсе безъ бандеролей, такъ и съ надлежащими бандеролями, подвергается смотря по обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше ста рублей;

во второй—двухъ сотъ рублей;

Тамъ же, ст. 153; 1872 мар. 9, докл. № 22.

8. Кто будетъ уличенъ въ покупкѣ безбандерольнаго приготовленнаго табаку, хотя бы не для продажи, а для собственнаго употребленія, тотъ за сіе подвергается; сверхъ конфискаціи всего необандероленнаго табаку,

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 154; 1872 мар. 9, докл. № 22.

9. Фабриканты, содержатели оптовыхъ складовъ и всѣ вообще торгующіе табачными издѣліями, за продажу оныхъ высшими цѣнами противу выставленныхъ на помѣщеніяхъ, подвергаются:

конфискаціи всѣхъ неправильно продаваемыхъ табачныхъ издѣлій и, сверхъ того, взысканію втрое высшей по тарифу цѣны бандеролей на тотъ родъ табачныхъ издѣлій, которыя проданы неправильно

Тамъ же, ст. 155; 1872 мар. 9, докл. № 22.

10. За выпускъ съ табачной фабрики приготовленныхъ, упакованныхъ и обандероленныхъ табачныхъ издѣлій, но не въ цѣльныхъ или не въ установленныхъ для того помѣщеніяхъ, не въ томъ количествѣ, или не того вѣсу, какъ предписано уставомъ объ акцизѣ съ табаку, безъ означенія на каждомъ помѣщеніи продажной цѣны грифомъ или печатными буквами или цифрами, и вообще безъ соблюденія правилъ, предписанныхъ въ статьяхъ 19, 23—25, 66 и 84 того же устава, относительно свѣдѣній, которыя должны быть означаемы на помѣщеніяхъ, самыхъ помѣщеній, а также установленныхъ министромъ финансовъ (ст. 64) касательно способа наложенія бандеролей на помѣщеніе, содержатель табачной фабрики, за каждое помѣщеніе съ табачными издѣліями, по которому допущено одно изъ означенныхъ выше отступленій, подвергается денежному взысканію:

въ первые три раза—двойной цѣны бандероля, наложеннаго на такое помѣщеніе

II. Чѣмъ опредѣляется подсудность уставу сельско-судебному.

5. Эти изъятія опредѣляются во 1-хъ маловажностью преступленій, во 2-хъ тѣмъ, что преступленіе должно быть учинено лицомъ принадлежащимъ къ крестьянскому сословію, противъ лица принадлежащаго къ тому же сословію». 67/289, Ивановой; 68/97, Петрова.

6. Вопросъ о томъ, какія преступленія должны быть почитаемы маловажными, прямо разрѣшается сельскимъ судебнымъ уставомъ. 67/289, Ивановой.

въ слѣдующіе затѣмъ три раза—тройной цѣны бандероля,
а затѣмъ—каждый разъ взысканію цѣны бандероля вчетверо.

Тамъ же, ст. 156; 1872 мар. 9, докл. № 22.

11. Если съ табачной фабрики будутъ выпущены обандероленныя табачныя издѣлія безъ провознаго свидѣтельства отъ фабриканта, или хотя и по провозному свидѣтельству, но написанному несогласно съ правилами устава объ акцизѣ съ табаку, то фабрикантъ подвергается, за каждое такое нарушеніе,
денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 157; 1872 мар. 9, докл. № 22.

12. Если на табачной фабрикѣ будутъ находиться порожнія или укупоренныя съ табакомъ помѣщенія, безъ означенія на нихъ клейма или фирмы фабрики, то за сіе взыскивается.
не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 158; 1872 мар. 9, докл. № 22.

13. За перепродажу или передачу купленныхъ въ казнѣ бандеролей, не наклеенныхъ на табакъ или табачныя издѣлія, виновные подвергаются, независимо отъ конфискаціи перепроданныхъ или переданныхъ бандеролей, взысканію:
перепродавшій или передавшій—тройной, а пріобрѣвшій—двойной цѣны бандеролей, и во всякомъ случаѣ, первый не менѣе пятидесяти рублей, а второй не менѣе двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 160; 1872 мар. 9, докл. № 22.

14. Табачный фабрикантъ, за неприложеніе присвоеннаго его фабрикѣ клейма къ бандеролямъ, покупаемымъ имъ въ счетъ обязательной годовой пропорціи, или за приложеніе клейма не въ присутствіи контролера, подлежитъ, каждый разъ,
денежному взысканію не свыше трехъ рублей.

Тамъ же, ст. 161; 1872 мар. 9, докл. № 22.

15. Если содержатель склада для оптовой торговли табакомъ приметъ въ свой складъ или выпуститъ изъ онаго сырой табакъ тайно, безъ провозныхъ документовъ и записки въ книгу, то весь тайно принятый или выпущенный табакъ подлежитъ конфискаціи, и, сверхъ того, виновный подвергается:
въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей;
во второй разъ—пятидесяти рублей;
въ третій и послѣдующіе разы—сверхъ денежнаго взысканія не свыше ста рублей, конфискаціи всего найденнаго у нихъ, какъ на фабрикѣ, такъ и въ кладовыхъ, табаку.

Тамъ же, ст. 165; 1872 мар. 9, докл. № 22:

16. За приготовленіе на табачной фабрикѣ, безъ предварительнаго заявленія акцизному надзору, сигаръ и папиросъ не тѣхъ сортовъ и видовъ, какіе предъявлены сему надзору въ образцахъ, фабрикантъ подвергается:

III. Примѣры дѣяній, наказуемыхъ по сельско-судебному уставу.

7. «По правиламъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ повреждены, дѣла объ убыткахъ, причиняемыхъ скошеніемъ хлѣба и травы, порчею канавъ, изгородей и деревьевъ по дорогамъ, проходомъ или проѣздомъ чрезъ неубранныя или запаханныя поля, не скошенныя луга и огороженная мѣста, а также дѣла о похищеніи хлѣба, сѣна и другихъ хозяйственныхъ растеній и овощей, неубранныхъ или хранящихся на поляхъ (въ скирдахъ, сто-

---

за каждую сотню папиросъ, приготовленныхъ не по предъявленнымъ образцамъ: денежному взысканію не свыше трехъ рублей;
а за каждую сотню сигаръ—пяти рублей.

Тамъ же, ст. 166; 1872 мар. 9, докл. №. 22.

17. За неимѣніе на табачной фабрикѣ, при оптовомъ или фабричномъ складѣ табаку, установленныхъ вѣсовъ, фабрикантъ или почтовой складчикъ подвергается:
денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 167; 1872 мар. 9 докл. № 22.

18. Если въ строеніяхъ, занимаемыхъ табачною фабрикою, или на одномъ съ нею дворѣ, будутъ проживать лица, къ фабрикѣ не принадлежащія, то лица сіи немедленно удаляются, а за допущеніе ихъ на жительство содержатель фабрики подвергается:
за каждое лицо, денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 169; 1872 мар. 9, докл. № 22.

19. За упаковку въ помѣщенія приготовленныхъ табачныхъ издѣлій внѣ фабрики когда при этомъ не произошло никакого ущерба для доходовъ казны, фабрикантъ подвергается:
денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 171, 1872 мар. 9, докл. N 22.

20. Торговецъ табачными издѣліями, у котораго будутъ найдены въ заведеніи открытыя обандероленныя помѣщенія или сосуды съ табачными издѣліями, кромѣ необходимыхъ для показанія товара и въ дозволенномъ уставомъ объ акцизѣ съ табаку количествѣ, подвергается:
денежному взысканію не свыше десяти рублей и конфискаціи содержащагося въ нихъ табаку.
Тому же подвергаются разносчики—за продажу табачныхъ издѣлій не цѣльными помѣщеніями, а поштучно, а также за имѣніе на своихъ лоткахъ открытыхъ помѣщеній съ табакомъ или табачными издѣліями и за подачу набитыхъ трубокъ.

Тамъ же, ст. 177; 1872 мар. 9, докл. № 22.

21. Если въ торговомъ заведеніи, не имѣющемъ акцизнаго свидѣтельства на торговлю табакомъ и табачными издѣліями, будутъ находиться закрытыя или открытыя помѣщенія съ табачными издѣліями, хотя бы подъ предлогомъ собственнаго употребленія, то содержатель того заведенія подвергается:
денежному взысканію тройной цѣны акцизнаго свидѣтельства, какое ему имѣть слѣдовало.

Тамъ же. ст. 178; 1872 мар. 9, докл. № 22.

22. За отправку и провозъ табачныхъ издѣлій, обложенныхъ бандеролями, но безъ требуемыхъ уставомъ объ акцизѣ съ табаку провозныхъ документовъ, или съ такими

тахъ, ямахъ, сараяхъ и т. п.) наказываются по сельско-судебному, а не мировому уставу». 68/97, Петрова.

8. Такъ какъ изъ вѣдѣнія мировыхъ судовъ изъяты всякія кражи безъ отягчающихъ обстоятельствъ, цѣною менѣе 30 рублей включительно, то и кража предмета оцѣненнаго ровно въ эту сумму не подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ судовъ. 70/722, Сосны.

9. «Однородныя съ маловажною кражею преступленія, влекущія за собою по важности правонарушенія одинаковое съ такою кражею или меньшее наказаніе, подлежатъ наказанію по сельскому судебному уставу, если эти преступле-

---

документами, но выданными для другой партіи табаку, если при этомъ не было нанесено ущерба доходамъ казны, виновные подвергаются каждый разъ,

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тамъ же, ст. 179; 1872 мар. 9, докл. № 22.

23. Сырой табакъ, застигнутый на пути или на мѣстѣ назначенія безъ требуемыхъ уставомъ объ акцизѣ съ табаку провозныхъ документовъ, или съ провозными документами, выданными для другой партіи табаку, подлежитъ:

конфискаціи.

Примѣчаніе. Правило сіе не распространяется на сырой табакъ, провозимый разводителями съ своихъ плантацій въ сушильни, магазины или амбары, находящіеся при ихъ жилищахъ.

Тамъ же, ст. 180 и прим.; 1872 мар. 9, докл. № 22.

24. Если въ транспортѣ табаку будетъ находиться, по одному провозному документу и въ одной упаковкѣ, сырой табакъ вмѣстѣ съ приготовленнымъ, или табакъ иностраннаго произрастенія, вмѣстѣ съ туземнымъ, то отправитель, за каждое такое нарушеніе, подвергается:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Тамъ же, ст. 181; 1872 мар. 9, докл. № 22.

25. Сырой табакъ, провозимый, хотя и съ установленными провозными документами, но не въ надлежащей упаковкѣ, а именно: табакъ иностранный не въ цѣльныхъ и закрытыхъ помѣщеніяхъ, а внутренняго произрастенія не въ такихъ же помѣщеніяхъ или въ связкахъ вѣсомъ менѣе пуда (ст. 103), —подлежитъ:

конфискаціи.

Тамъ же, ст. 182; 1872 мар. 9, докл. № 22.

26. Если въ транспортѣ табаку, снабженномъ установленными провозными документами, окажутся помѣщенія или связки табаку безъ такихъ документовъ, то,

конфискуется одинъ лишь табакъ, на который нѣтъ провозныхъ документовъ.

Тамъ же, ст. 183; 1872 мар. 9, докл. № 22.

27. За продажу въ пути табаку, провозимаго по узаконеннымъ провознымъ документамъ, не цѣльными помѣщеніями, а въ розницу, съ развязкою кипъ или мѣстъ, или хотя и цѣльными помѣщеніями, но безъ требуемой уставомъ объ акцизѣ съ табаку росписки покупателя на провозномъ документѣ, виновные въ продажѣ подвергаются:

денежному взысканію по три рубля за каждый пудъ неправильно проданнаго табаку, считая части пуда за цѣлый пудъ.

Тамъ же, ст. 184; 1872 мар. 9, докл. № 22.

28. Если транспортъ сырого табаку, провозимаго по установленнымъ провознымъ документамъ, перемѣнитъ въ пути мѣсто своего назначенія, безъ объявленія о томъ

нія совершены въ предѣлахъ волости крестьянами противъ лицъ того же сословія». 69 / 1024, Огурова.

10. Къ числу подобныхъ маловажныхъ проступковъ должны быть отнесены:

1) Кража до 30 рублей, когда этотъ проступокъ учиненъ въ 1-й или во 2-й разъ и безъ особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ. 67 / 289, Ивановой; 67 / 452, Рудова и Сидорова; 68 / 89, Ивановой; 68 / 97, Петрова; 70 / 911, Кирьякова; 68 / 153, Акинфіевыхъ; 70/722, Сосны; 71 / 914, Онищенко; 71/1030, Гнатюкова.

2) Мошенничество при тѣхъ же условіяхъ. 69 / 1024, Огурова; 70 / 1551, Емельянова и Максимова.

3) Покупка завѣдомо краденаго, если сама кража была подсудна волостному суду, а не мировому. 69 / 103, Карышева.

мѣстному акцизному надзору и безъ отмѣтки онаго о томъ на провозныхъ документахъ, то виновный въ такомъ нарушеніи подвергается:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Тому же взысканію подвергается отправитель сырого табаку, если въ выданномъ имъ провозномъ свидѣтельствѣ не будутъ заключаться всѣ требуемыя уставомъ объ акцизѣ за табакъ (ст. 105) свѣдѣнія.

Тамъ же, ст. 185; 1872 мар. 9, докл. № 22.

29. Кто изъ участвующихъ въ противузаконной выдѣлкѣ, провозѣ или продажѣ табаку и табачныхъ издѣлій, донесетъ о томъ начальству и откроетъ своихъ соучастниковъ, тотъ освобождается отъ всякаго наказанія.

Тамъ же, ст. 189; 1872 мар. 9, докл. № 22.

30. Взявшіе акцизное свидѣтельство на приготовленіе табаку, или на торговлю табакомъ или табачными издѣліями, въ случаѣ нарушенія правилъ, предписываемыхъ торговыми постановленіями и таможеннымъ уставомъ, подлежатъ за сіе взысканіямъ, независимо отъ взысканій за несоблюденіе устава объ акцизѣ съ табаку.

Тамъ же, ст. 190; 1872 мар. 9, докл. № 22.

31. За недопущеніе должностныхъ лицъ акцизнаго управленія или полиціи къ исполненію ихъ обязанностей по надзору за разведеніемъ, приготовленіемъ, продажею или провозомъ табаку и табачныхъ издѣлій, а также за имѣніемъ и провозомъ крошильныхъ станковъ и другихъ инструментовъ и снарядовъ для крошенія, толченія и растиранія табаку, виновныя въ томъ лица, смотря по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ такое нарушеніе, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Тамъ же, ст. 191; 1872 мар. 9, докл. № 22.

32. Не считается повтореніемъ нарушенія правилъ устава объ акцизѣ съ табаку когда оно совершено, хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи года со времени состоявшагося за прежнее приговора. Правило это примѣняется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніемъ не причинено ущерба доходамъ казны.

Тамъ же, ст. 193; 1872 мар. 9, докл. № 22.

33. Наказанія, опредѣленныя въ статьяхъ 1, 3—10, 13, 15, 20, 23, 25 и 26 сего приложенія, налагаются на виновныхъ по приговору общихъ судебныхъ мѣстъ, если количество денежнаго взысканія вмѣстѣ съ цѣною предметовъ, подлежащихъ конфискаціи (уст. угол. суд., ст. 1127), составляетъ сумму свыше трехъ сотъ рублей.

1864 ноябр. 20 (41476), ст. 33, 1127; 1872 марта 9, докл. главноупр. II отд. С. Е. И. В. канц., № 22.

4) Похищеніе сѣна, хлѣба и другихъ хозяйственныхъ растеній и овощей неубранныхъ или хранящихся въ поляхъ. 68 / 97, Петрова.

5) Ссора и драка между крестьянами. 70 / 1222, Гордѣевыхъ.

6) Нанесеніе удара, если оно не сопровождалось ни увѣчьемъ, ни тяжкими послѣдствіями для здоровья пострадавшаго. 67 / 561, Федорова; 71 / 274, Онацкаго; 71 / 477, Шихалѣева.

7) Самоуправство. 70 / 8, Клычкова и др.; 70 / 835, Здоровца; 70 / 1397, Краморевыхъ; 71 / 477, Шихалѣева.

8) Обида словами или дѣйствіями. 67 / 602, Свѣткова; 70 / 770, Шпаковой.

9) Въ томъ числѣ и обиды, нанесенныя усыновителямъ. 68 / 188, Павлова.

10) Клевета. 68 / 636, Хвостикова.

11) Оскорбленіе благопристойности, но не въ публичныхъ мѣстахъ, согласно съ 492 статьею XII т. 70 / 958, Андреевой и Григорьевой.

12) Шумъ и безпорядки во время волостнаго схода. 71/ 196, Байкова и др.

IV. Дѣянія, не подходящія подъ дѣйствіе сельско-судебнаго устава.

11. Угроза поджогомъ, какъ не предусмотрѣнная въ уставѣ сельскомъ, наказывается во всякомъ случаѣ по мировому уставу и вѣдается мировыми судьями. 71 / 1052, Федорова.

12. Подъ обстоятельствами увеличивающими вину, при которыхъ кража или другіе маловажные проступки подлежатъ наказанію не по сельскому, а по мировому уставу, нужно понимать тѣ особыя причины, которыя встрѣчаются только при отдѣльныхъ преступленіяхъ, а не общія, указанныя въ ст. 12—14 м. у. 69 / 610, Стефанова.

13. При этомъ для назначенія отвѣтственности по уставу мировому, а не по сельско-судебному достаточно, чтобы указаніе на обстоятельства особо увеличивающія вину, имѣлось при возбужденіи уголовнаго дѣла, хотя бы на самомъ судебномъ слѣдствіи существованіе подобнаго обстоятельства и не подтвердилось. 68 / 605, Кубаткина; 69 / 610, Стефанова; 71 / 237, Рябинина; 71 / 914, Онищенко.

14. Такими особо увеличивающими вину обстоятельствами являются:

1) Кража вещей необходимыхъ для пропитанія того, кому они принадлежали, когда виновному это было извѣстно. 69 / 610, Стефанова.

2) Кража на сумму болѣе 30 рублей. 69 / 792, Алексѣева.

3) Кража съ пролѣзомъ чрезъ крышу. 69 / 746, Алехина.

4) Кража ночью *). 68 / 605, Кубаткина; 70 / 983, Тимофѣева; 71 / 464, Дейнеки; 71 / 663, Борты; 71 / 118, Замуравкина; 71 / 593, Андреева и др.; 71 / 1100, Иванова.

5) Кража по уговору нѣсколькихъ лицъ. 70 / 987, Янина и Панина, 70 / 1322 Барташей.

6) Мошенничество совершенное лицомъ, внушавшимъ по званію своему особое довѣріе. 70 / 879, Галкина.

---

*) Но по дѣлу Рудова, 67 / 452, сенатъ, повидимому, не обратилъ вниманіе на то, что подсудимые были признаны виновными въ кражѣ ночью и призналъ данное дѣло подсуднымъ волостному суду.

V. Кто можетъ быть наказуемъ по уставу сельско-судебному.

15. Лица крестьянскаго сословія за маловажные проступки наказываются по сельскому, а не мировому уставу и въ томъ случаѣ, когда въ этихъ проступкахъ участвовали крестьяне разныхъ волостей или даже губерній. 67/602 Снѣткова; 69/346, Герасимова; 70/770, Шпаковой.

16. Лица крестьянскаго сословія, имѣющія временныя торговыя свидѣтельства, но не перечисленныя въ городскія, разсматриваются какъ состоящія въ сословіи крестьянскомъ, а потому проступки, совершенные ими или противъ нихъ крестьянами наказываются по сельскому уставу, а не по мировому. 67/602, Снѣткова; 68/850, Чернова.

17. «Только купеческія или гильдейскія свидѣтельства предоставляютъ лицамъ, ихъ взявшимъ, сверхъ права на торговлю, званіе купеческое и соединенныя съ нимъ личныя преимущества, свидѣтельства же промысловыя не предоставляютъ никакихъ особенныхъ личныхъ преимуществъ, кромѣ права торговли въ предѣлахъ, закономъ назначенныхъ», а потому лица, имѣющія свидѣтельства первой категоріи, наказываются по мировому уставу, а имѣющія свидѣтельства второй категоріи по уставу сельскому». 68/850, Чернова; 71/907, Трифонова.

18. «Отвѣтственность по сельско-судебному уставу на основаніи 3 ст. положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей распространяется и на преступленія совершенныя послѣдними». 68/153, Акинфіевыхъ.

19. «Такъ какъ безсрочно отпускные, приписанные къ сельскимъ обществамъ, на основаніи приложенія къ 141 ст. общ. крест. полож. по прод. 1868 года, подчиняются, наравнѣ съ прочими сельскими обывателями, общественнымъ гражданскимъ властямъ и подлежатъ дѣйствію общихъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ, то при совершеніи ими маловажныхъ проступковъ и притомъ противу лицъ, принадлежащихъ къ сельскому сословію, они отвѣчаютъ на основаніи сельскаго устава и вѣдаются волостными судами». 70/753, Гудилова.

20. Точно также отставные воинскіе чины за маловажные проступки отвѣчаютъ по сельско-судебному, а не по мировому уставу. 70/1165, Долярипской.

21. «Но если вмѣстѣ съ крестьянами обвиняются лица другихъ сословій напр. мѣщане, то дѣло должно уже разсматриваться не въ волостныхъ судахъ, а въ мировыхъ и они подлежатъ наказанію на основаніи мироваго устава». 68/250, Михайлова и Федорова; 68/883, Кабѣшкина; 70/1250, Смирновыхъ.

22. По дѣлу Сазонова сенатъ нашелъ, что по уставу сельскому наказываются между прочимъ только тѣ проступки, которые учинены безъ участія лицъ другихъ состояній, а что настоящее дѣло (о нарушеніи благочинія въ церкви во время совершенія духовенствомъ церковныхъ требъ) началось по жалобѣ духовенства и одинъ изъ числа священниковъ явился на разбирательство, то настоящее дѣло *по участію* въ немъ лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, не могло подлежать разбору волостнаго суда. *) 71/867, Сазонова.

23. Такъ какъ для изъятія требуется совмѣстная наличность обоихъ условій, приведенныхъ въ положеніи 5-мъ, то и маловажныя дѣла, указанныя въ

---

*) Смѣшавъ два, повидимому, довольно различныя понятія, какъ участіе въ преступленіи и участіе въ процессѣ, сенатъ такъ формулировалъ свой выводъ, что подсудность дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наказуемость будетъ зависѣть отъ того къ какому сословію будетъ принадлежать ходатай по дѣлу. *Пр. сост.*

сельскомъ уставѣ наказываются по правиламъ мироваго устава, какъ скоро они нарушаютъ права лицъ не крестьянскаго, а какихъ либо другихъ сословій. 67 / 289, Ивановой; 68 / 597, Тарасова.

24. На этомъ основаніи подлежатъ наказанію по мировому, а не сельско-судебному уставу маловажные проступки, совершенные противъ слѣдующихъ лицъ:

1) Противъ рекрута. 68 / 597, Тарасова.

2) Противъ помѣщика. 68 | 958, Ефремовой; 69 / 537, Еремѣевой.

25. Но преступленіе, совершенное лицомъ крестьянскаго сословія противъ солдатки въ предѣлахъ волости также подлежитъ наказанію по сельскому уставу, а не по мировому уставу. 69 / 1024, Огурова.

26. «Такъ какъ пространство дѣйствія волостныхъ судовъ опредѣляется только предѣлами волости, то кража, совершенная въ городѣ крестьяниномъ у крестьянина во всякомъ случаѣ наказывается по мировому уставу». 68 / 879, Коваленовой; 69 / 1026, Мандрыкиной; 70 / 792, Тутакина; 70 / 1464, Скопина; 70 / 437, Щербакова; 70 / 456, Иванова.

27. Дѣло подсудное волостному суду можетъ разбираться мировыми установленіями и наказываться по мировому уставу, какъ скоро самъ подсудимый изъявитъ на волостномъ судѣ желаніе разбираться въ общихъ судахъ. 70 / 1508, Котолкиной.

II.

СЛУЧАИ ПРИМѢНЕНІЯ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ УЛОЖЕНІЯ.

1. Въ какихъ случаяхъ мировые судьи руководствуются уложеніемъ.

28. «Вѣдомству мировыхъ судей исключительно подлежатъ только тѣ проступки, наказанія за которые опредѣляются въ мировомъ уставѣ, за исключеніемъ, однако, дѣлъ по нарушеніямъ противъ уставовъ казенныхъ управленій, о повинностяхъ и о торговлѣ, по которымъ мировые судьи, временно, впредь до пересмотра сихъ уставовъ, опредѣляютъ наказаніе по уложенію, не выходя изъ предѣловъ своей власти, указанныхъ въ ст. 33 у. у. с.». 66 / 2, Яловецкаго; 67 / 84, Паваева; 67 / 334, Якушевича; 67 / 358, Митцель, 68 / 846; Аржатова; 69 / 1097, Крылова; 71 / 397, Сонунова; 71 / 631, Богомолова.

29. Въ послѣднихъ случаяхъ предѣлы власти мировыхъ судей опредѣляются размѣрами отвѣтственности и нисколько не зависятъ отъ того, сопряжено ли съ этимъ проступкомъ нарушеніе казеннаго интереса или нѣтъ. 69 / 1097, Крылова.

30. Но и изъ нарушеній уставовъ казеннаго управленія, мировые судьи вѣдаютъ, согласно точному смыслу ст. 33 у. у. с., только тѣ дѣла, которыя не выходятъ изъ общихъ предѣловъ ихъ компетентности. 68 / 639, Пожанскаго; 69 / 1097, Крылова.

31. По нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія мировые судьи вѣдаютъ какъ нарушенія обозначенныя въ уложеніи, такъ и въ спеціальныхъ уставахъ, напр. въ питейномъ или торговомъ. 66 / 12, Ларіонова; 68 / 558, Бутыгина.

32. Изъ круга вѣдѣнія мировыхъ учрежденій изъемлются только тѣ нарушенія уставовъ, которыя въ приложеніи къ 1124 у. у. с. прямо перечислены, какъ подлежащія непосредственному разбирательству самихъ казенныхъ управленій. 66 / 12, Ларіонова; 67 / 122, Зимина.

33. Это перечисленіе, какъ составляющее исключеніе изъ общаго правила, должно быть понимаемо въ ограниченномъ смыслѣ. 66 / 12, Ларіонова.

34. «Тѣ изъ нарушеній питейнаго устава, которыя влекутъ за собою за-

крытіе питейнаго заведенія, не подлежатъ, согласно 33 ст. у. у. с., разбирательству мировыхъ учрежденій». 69 / 403, Романовой.

35. По мировымъ судьямъ ни въ какомъ случаѣ не подсудны тѣ изъ нарушеній, наказаніе за которые сопряжено по закону съ закрытіемъ торговаго или промышленнаго заведенія. 70 / 1146, Сивскова.

36. Дѣла по нарушеніямъ устава рекрутскаго частными лицами подлежатъ разбирательству мировыхъ судебныхъ установленій, если только наказанія за нихъ назначенныя не выходятъ изъ предѣловъ компетентности мировыхъ судей. 68 / 711, Кургузова; 68 / 881, Шашурина.

37. Разбирательству мировыхъ судей подлежатъ и тѣ нарушенія уставовъ казеннаго управленія, за которыя назначено кромѣ денежнаго взысканія и конфискація предметовъ или личныя наказанія. Въ случаяхъ этого рода подсудность опредѣляется суммою денежнаго взысканія и цѣнностью предметовъ подлежащихъ конфискаціи. 67 / 105, Костальскаго.

38. Такъ какъ непризнаніе неподлежащимъ платежу долга, сдѣланнаго подъ залогъ виннопродавцу вещей, равносильно конфискаціи, то указанное выше правило распространяется и на случаи этого рода. 68 / 611, Иванова.

II. Правила, которыми руководствуется мировой судья при нарушеніи уставовъ казеннаго управленія.

39. Хотя при нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, мировые судьи и примѣняютъ статьи уложенія, но при опредѣленіи самой мѣры взысканія по обстоятельствамъ увеличивающимъ или уменьшающимъ отвѣтственность они должны руководствоваться не уложеніемъ, а мировымъ уставомъ. 67 / 444, Тихомірова; тоже 67 / 549, Галахова; 69 / 71, Труновой; 69 / 153, Простакова; 70 / 1063, Дубровскаго.

40. «Такимъ образомъ напр. въ случаѣ совокупности нарушеній казеннаго управленія судъ долженъ примѣнять статью 16 устава, а не 152 уложенія». 67 / 444, Тихомірова; 67 / 549, Галахова; 68 / 477, Бѣлякова.

41. Также и вопросъ о давности при этихъ правонарушеніяхъ разрѣшается на основаніи 21 ст. устава, а не 157 уложенія. 69 / 71, Труновой.

42. Точно также при признаніи кого либо виновнымъ въ неумышленномъ нарушеніи питейнаго устава, судъ имѣетъ право примѣнить 9 ст. м. у. 70 / 1063, Дубровскаго.

43. Но при опредѣленіи понятія о повтореніи нарушеній устава питейнаго, мировые судьи должны руководствоваться понятіемъ о повтореніи уложенія, а не мироваго устава». 69 / 247, Максимова; тоже 67 / 607, Севастьянова; 69 / 710, Еропина; 71 / 375, Сусоколова.

III. Другіе случаи, въ которыхъ мировой судья руководствуется уложеніемъ.

44. Примѣняя постановленія мироваго устава, мировой судья долженъ, разумѣется, руководствоваться какъ особенною, такъ и общею его частью. 67 / 580, Арефы.

45. Но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мировой уставъ указываетъ на какія либо общія условія преступленія, не давая имъ болѣе точныхъ опредѣленій, мировые судьи должны руководствоваться опредѣленіемъ уложенія». 67 / 373, Спицыныхъ; тоже 67 / 313, Щербаковой; 68 / 129, Миронова; 68 / 281, Кочетова; 69 / 63, Цвѣткова.

46. Такъ напр. при различеніи понятія участія и укрывательства, о которыхъ говоритъ 172 статья мироваго устава, судья долженъ имѣть въ виду значеніе, придаваемое этимъ понятіямъ въ общей части уложенія. 67 / 373, Синицыныхъ, и 69 / 63, Цвѣткова.

47. То же начало должно быть принято при объясненіи условій давности по мировому уставу, такъ какъ вторая половина статьи 21 можетъ быть понята только при соображеніи ее со статьями 158 и 159 уложенія. 67 / 313, Щербаковой; 68 / 129, Миронова; 68 / 281, Кочетова.

48. Точно также въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мировой уставъ совершенно умалчиваетъ о какихъ либо элементахъ, входящихъ въ понятіе преступленія или опредѣляющихъ существо и мѣру отвѣтственности, мировой судья долженъ руководствоваться постановленіями уложенія. 67 / 373, Синицыныхъ; 68 / 620, Передырыхъ; 69 / 422, Васильевыхъ.

49. Такъ напр., говоря объ отвѣтственности укрывателей преступниковъ въ ст. 64, мировой уставъ вовсе умалчиваетъ о вліяніи родственныхъ отношеній, на отвѣтственность укрывателей, поэтому въ этомъ случаѣ мировой судья долженъ руководствоваться 128 ст. уложенія. Тамъ же.

III.

ПРАВИЛА ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИМѢНЕНІЯ МИРОВЫМЪ СУДЬЕЮ МИРОВАГО УСТАВА.

50. Если извѣстное дѣяніе означено какъ въ уложеніи такъ и въ уставѣ, послѣдній можетъ быть примѣняемъ только спеціально въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это прямо указано въ уставѣ. 66 / 2, Яловецкаго.

51. Для разъясненія смысла и содержанія какихъ либо постановленій мироваго устава, судъ можетъ, а иногда и долженъ обращаться къ содержанію тѣхъ статей уложенія изд. 1857 года, которыя замѣнены разсматриваемыми статьями устава. 67 / 80, Гавриловой; 68 / 133, Филиппова; 68 / 278, о порубкѣ въ дачѣ Троцкой; 68/358, Коробкова; 68 / 474, Пуговкиныхъ; 69 / 46, Мейеръ; 69 / 88, Кузьминыхъ; 69 / 490, Порывкина.

52. Мировыя судебныя установленія, обсуждая проступки и ихъ послѣдствія, должны основывать свои приговоры на законахъ, а не на распоряженіяхъ и соображеніяхъ административныхъ мѣстъ. 68 / 721, Назарова.

53. Общее правило, выраженное въ мировомъ уставѣ одинаково обязательно какъ для мировыхъ судей, такъ и для съѣздовъ, если не сдѣлано по данному вопросу какихъ либо особыхъ ограниченій. 67 / 292, Державина.

54. Такъ какъ въ числѣ наказаній, перечисленныхъ въ 1-й статьѣ мироваго устава, наказаніе розгами не указано, то мировой судья не можетъ назначить его и взамѣнъ тюремнаго заключенія, хотя бы на это и была просьба самаго осужденнаго. 69 / 869, Обухова.

55. При разрѣшеніи вопросовъ, касающихся нарушеній правилъ строительнаго устава, съѣздъ обязанъ руководствоваться какъ правилами этого устава, такъ и подробнымъ разграниченіемъ проступковъ, подходящихъ подъ правила изложенныя въ 66 ст. уст. напечатанныхъ въ собраніи узаконеній отъ 23 сент. 1866 г. подъ № 83. 68 / 721, Назарова.

См. также положенія подъ ст. 147 уложенія.

2) Къ наказаніямъ, опредѣляемымъ по сему уставу, присоединяется въ нѣкоторыхъ, именно означенныхъ, случаяхъ, отобраніе орудій, упо-

требленныхъ для совершенія проступка, или иныхъ принадлежащихъ виновному вещей.

3) Присужденные къ заключенію въ тюрьмѣ употребляются на работы, установленныя для рабочихъ домовъ. (уст. сод. подъ страж., ст. 282—291 и 941—945).

4) Присужденные къ аресту занимаются работами лишь по собственному желанію. Они содержатся отдѣльно отъ прочихъ заключенныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ присужденія къ аресту офицеровъ, не состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, они подвергаются аресту на военной гауптвахтѣ.

1871 іюн. 8, собр. узак., № 591 *).

---

*) Высочайше утвержденное 4-го іюля 1866 г. мнѣніе государственнаго совѣта о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ проектъ правила о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и принимая во вниманіе, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ изготовляется проектъ преобразованія тюремной части вообще, мнѣніемъ положилъ: впредь до окончательнаго разсмотрѣнія вышеозначеннаго проекта, постановить слѣдующія временныя правила о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей:

1. Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей устраиваются и содержатся земствомъ. Въ пособіе земству на расходы по этому предмету поступаютъ назначенныя закономъ на устройство сихъ помѣщеній суммы (уст. о наказ. налаг. мир. суд. ст. 27, уст. уг. суд. ст. 199 прим.). Распредѣленіе означенныхъ суммъ по уѣздамъ каждой губерніи предоставляется губернскому земскому собранію.

2. Завѣдываніе помѣщеніями въ каждомъ уѣздѣ принадлежитъ уѣздной земской управѣ, отъ которой зависятъ какъ всѣ хозяйственныя распоряженія, такъ и назначеніе должностныхъ лицъ.

3. Для общаго надзора за содержаніемъ заключенныхъ, согласно установленнымъ въ законѣ правиламъ, мировой съѣздъ избираетъ изъ своей среды или изъ постороннихъ благонадежныхъ лицъ особаго попечителя для каждаго помѣщенія. О замѣченныхъ имъ неисправностяхъ попечитель сообщаетъ уѣздной управѣ.

4. Мѣстный товарищъ прокурора, начальникъ мѣстной полиціи и командируемыя губернаторомъ должностныя лица имѣютъ въ помѣщенія свободный доступъ во всякое время. Замѣчанія свои о несоблюденіи предписанныхъ закономъ правилъ они доводятъ до свѣдѣнія губернатора. Если губернаторъ признаетъ оныя справедливыми, то поступаетъ на основаніи статьи 10 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

5. Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту, смотря по числу осуждаемыхъ и по разстоянію между мировыми участками, устраиваются по одному для двухъ или болѣе участковъ.

6. Пункты уѣзда, въ коихъ должны быть устроены помѣщенія, размѣры сихъ послѣднихъ и необходимыя на устройство и содержаніе оныхъ суммы назначаются постановленіями уѣзднаго земскаго собранія, по предварительномъ обсужденіи этихъ предметовъ въ соединенномъ присутствіи уѣздной управы и мироваго съѣзда. Въ засѣданіяхъ земскаго собранія, при обсужденіи вопросовъ о сихъ помѣщеніяхъ, присутствуютъ съ правомъ голоса: по уѣзду всѣ мировые судьи, а по губерніи предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ.

7. Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту отводятся или въ особо для того устроенныхъ, или же въ наемныхъ домахъ. Каждое устроенное или нанятое помѣщеніе осматривается мѣстнымъ врачемъ для опредѣленія числа лицъ, могущихъ въ немъ содер-

56. На основанiи Высочайше утвержденнаго мнѣнiя государственнаго совѣта отъ 4 iюля 1866 г. (п. 9 прим.) лица высшихъ сословiй, приговоренныя мировыми судьями къ аресту, отбываютъ это наказанiе по правиламъ, выраженнымъ въ 57 статьѣ улож. 66/44, Мазуриной; 69/685, Солнцева.

57. Такъ какъ это мнѣнiе гос. сов. не заключаетъ въ себѣ никакого новаго поста-

---

жаться безъ вреда для здоровья. Количество воздуха, необходимое на каждаго заключеннаго, опредѣляется инструкцiею медицинскаго совѣта.

8. Въ помѣщенiяхъ для подвергаемыхъ аресту могутъ быть содержимы и обвиняемые, подвергнутые личному задержанiю. Сiи лица содержатся отдѣльно отъ приговоренныхъ къ аресту. Обвиняемые въ соучастiи по одному и тому же дѣлу не могутъ быть помѣщаемы вмѣстѣ.

9. Помѣщенiя раздѣляются на половину мужскую и женскую, не имѣющiя между собою никакого сообщенiя. По мѣрѣ возможности, въ каждой половинѣ помѣщаются отдѣльно несовершеннолѣтнiе и лица высшихъ сословiй.

Примѣчанiе. Впредь до отвода отдѣльныхъ помѣщенiй для лицъ высшихъ сословiй, въ отношенiи къ нимъ соблюдается правило, изложенное въ ст. 57 уложенiя о наказанiяхъ (изъ 1866 г.).

10. Подвергаемые аресту принимаются въ помѣщенiя не иначе, какъ по копiи приговора за подписью мироваго судьи или предсѣдателя мироваго съѣзда. Подвергнутые личному задержанiю обвиняемые (ст. 5) принимаются по засвидѣтельствованной копiи протокола мироваго судьи.

11. Въ каждомъ помѣщенiи ведутся реестры всѣмъ заключеннымъ, съ означенiемъ въ оныхъ, какъ причины задержанiя, такъ и времени принятiя, а относительно подвергнутыхъ аресту на срокъ—и срока заключенiя.

12. При прiемѣ подвергаемыхъ личному задержанiю — обвиняемыхъ (ст. 8) отбираются у нихъ деньги и цѣнныя вещи, а также могущiя быть опасными орудiя. Всѣ отобранные предметы означаются въ реестрѣ.

13. Заключенные содержатся въ собственной одеждѣ. Остающимся въ помѣщенiяхъ болѣе трехъ дней отпускается, въ случаѣ необходимости, бѣлье.

14. Количество кормовыхъ денегъ и порядокъ довольствiя заключенныхъ пищею опредѣляется уѣздными земскими собранiями на основанiи правилъ, постановленныхъ въ общей по губернiи инструкцiи (ст. 29). Желающимъ изъ заключенныхъ дозволяется имѣть собственный столъ.

15. Содержащiеся подъ арестомъ не отпускаются изъ помѣщенiй, кромѣ лишь случаевъ смерти или тяжкой болѣзни родителей ихъ, супруговъ, дѣтей и родныхъ братьевъ или сестеръ. Въ сихъ случаяхъ попечителемъ, а за отсутствiемъ его, надзирателемъ помѣщенiя (когда сей послѣднiй будетъ имъ на то уполномоченъ), могутъ быть разрѣшаемы отлучки не свыше трехъ дней. Время отлучки не зачитается въ назначенный приговоромъ срокъ ареста.

Примѣчанiе. Лица, о которыхъ производится дознанiе, отпускаются не иначе, какъ подъ особымъ надзоромъ.

16. Подвергнутые личному задержанiю обвиняемые (ст. 8) отпускаются не иначе какъ по письменному распоряженiю попечителя или участковаго мироваго судьи.

17. Заключеннымъ разрѣшается ежедневно прогулка въ предѣлахъ принадлежащаго къ помѣщенiю двора или сада.

18. Содержащiеся подъ арестомъ занимаются работами лишь по собственному желанiю. Употребляемымъ для работъ въ предѣлахъ тюрьмы мѣщанамъ и крестьянамъ назначается за то уѣздною земскою управою задѣльная плата, половина коей выдается на руки работающимъ, а другая при выпискѣ ихъ.

19. Содержащiеся подъ арестомъ мѣщане и крестьяне могутъ по желанiю ихъ и съ разрѣшенiя попечителя, быть назначаемы на мѣстныя общественныя работы. Въ сихъ случаяхъ, въ замѣну особой платы, день работы зачитается, исполнившему назначенный срокъ, за два дня ареста.

20. Свиданiе съ родственниками допускается лишь въ опредѣленные для того дни и часы.

новленія, а только содержитъ ссылку на законъ предшествующій, то подъ высшими сословіями должно разумѣть единственно лицъ, указаныхъ въ ст. 57, т. е. дворянъ и чиновниковъ. 66 / 44, Мазуриной; 69 / 685, Соцева.

58. Поэтому въ случаѣ приговора къ аресту почныхъ гражданъ мировой

---

21. Употребленіе вина, куреніе табаку, игры въ карты, кости и шашки, а также и другія увеселенія не дозволяются.

22. За неповиновеніе и неисполненіе установленныхъ правилъ, виновные подвергаются, по приговору попечителя, выговору, денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей, или заключенію въ комнату безъ свѣта на время не свыше сутокъ.

23. За самовольные отлучки изъ помѣщеній заключенные подлежатъ наказанію; опредѣленному въ статьѣ 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями; при семъ соблюдается правило, изложенное въ слѣдующей 24 статьѣ.

24. За преступныя дѣйствія, не означенныя выше въ статьяхъ 22 и 23, содержащіеся подъ арестомъ подвергаются отвѣтственности на основаніи общихъ законовъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что слѣдуюее имъ за новый проступокъ наказаніе, если оно состоитъ въ арестѣ, исполняется по окончаніи срока ареста за первоначальный проступокъ.

25. Въ случаѣ неимѣнія особаго лазарета, подвергшіеся тяжкой или прилипчивой болѣзни заключенные отправляются въ ближайшую больницу, въ коей содержатся на счетъ земства.

26. Просьбы и жалобы заключенныхъ представляются попечителю помѣщенія. Тѣ изъ сихъ просьбъ или жалобъ, удовлетвореніе коихъ не зависитъ отъ попечителя, отсылаются имъ по принадлежности.

27. Способъ препровожденія пересылаемыхъ заключенныхъ назначается разбиравшимъ дѣло мировымъ судьею, смотря по важности преступнаго дѣйствія и степени благонадежности пересылаемаго.Расходы по сему предмету обращаются на счетъ земства

28. Отчетность въ суммахъ по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту установляется на общемъ для всѣхъ земскихъ суммъ основаніи.

29. Составленіе подробныхъ инструкцій въ развитіе изложенныхъ въ семъ положеніи правилъ предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ, на основаніи статьи 66 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

30. Впредь до устройства надлежащихъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляется:

а) для помѣщенія приговариваемыхъ къ аресту изъ лицъ, подвѣдомыхъ крестьянскому управленію, предписать волостнымъ правленіямъ отдѣлить въ каждой волости особую избу, съ раздѣленіемъ на мужскую и женскую половины, на такое число людей какое земскимъ собраніемъ будетъ назначено;

б) для людей, не подлежащихъ крестьянскому управленію, расширить, на счетъ земства, помѣщенія нынѣ находящіяся при становыхъ квартирахъ, приспособивъ ихъ такъ, чтобы приговоренные къ аресту содержались въ нихъ отдѣльно;

в) завѣдываніе первыми, т. е. волостными помѣщеніями (п. а) предоставить волостнымъ правленіямъ, а вторыми (п. б) становымъ или особо назначеннымъ отъ земства лицамъ, въ томъ и другомъ случаѣ подъ руководствомъ попечителя изъ мировыхъ судей и подъ надзоромъ, въ хозяйственномъ отношеніи, земской управы;

г) всѣ расходы по содержанію помѣщеній, за исключеніемъ лишь отводимыхъ волостями избъ, отнести на счетъ земства, и

д) къ содержащимся въ помѣщеніяхъ того и другаго рода примѣнять вышеизложенныя въ статьяхъ 9—12 правила.

Инструкція объ устройствѣ помѣщеній для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

(Собр. узак. 1866 г., № 97.)

1. Помѣщеніе подвергаемыхъ аресту должно находиться на сухой почвѣ; окна его должны быть обращены на солнечную сторону, и по близости его не должны находиться

судья руководствуется правилами, выраженными въ 56 а не въ 57 ст. улож. 66/44, Мазуриной; 70/676, Пореша.

См. также положенія подъ ст. 56 и 57 уложенія.

5) Священнослужители и монашествующіе, осужденные къ аресту или

ни стоячая вода, или болотистое мѣсто, ни какія либо другія заведенія или мѣста, источающія зловредныя испаренія.

2. Внутреннее устройство помѣщенія, какъ-то: полы, рамы, печи и проч. и хозяйственныя службы должны находиться въ исправности и, кромѣ того, должно смотрѣть, чтобы изъ кухни не выходилъ дымъ и чадъ, а равно, чтобъ отхожія мѣста не были очень отдалены отъ жилыхъ покоевъ и не распространяли зловонія.

3. Не должно допускать въ такихъ домахъ сложной системы глухихъ, темныхъ, недоступныхъ свѣжему воздуху, корридоровъ.

4. Въ виду пункта 19-го временныхъ правилъ, коими дозволяется заключенныхъ употреблять на работы, не должно допускать сушки мокраго платья въ жилыхъ покояхъ.

5. Не должно также держать въ комнатахъ сосудовъ для мочи, кадокъ съ помоями, грязнаго бѣлья и вообще разной рухляди.

6. Не менѣе одного раза въ годъ комнату или комнаты, въ которыхъ помѣщаются заключенные, надобно подвергать основательной чисткѣ и провѣтриванію, при чемъ стѣны лучше всего бѣлить распущенною въ водѣ известкою.

7. Чѣмъ менѣе будетъ помѣщено заключенныхъ въ одной комнатѣ, тѣмъ лучше но во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ помѣщать болѣе 10 человѣкъ въ одну комнату.

8. Для людей распространяющихъ отъ себя тяжелый непріятный запахъ, напримѣръ: при дыханіи, отъ ножнаго пота, отъ застарѣлыхъ язвъ и т. п., должны быть отведены отдѣльныя комнаты или коморки, съ соблюденіемъ нижепоименованныхъ условій и двойнаго кубическаго содержанія воздуха противъ положеннаго по пункту 9-му.

9. При соблюденіи этихъ 8 пунктовъ, кубическое содержаніе воздуха въ комнатѣ должно быть разсчитано такъ, чтобы, со включеніемъ кроватей и другой мебели, приходилось на каждаго человѣка не менѣе 2 кубическихъ саж., т. е. 54 кубическихъ аршина, или 686 кубическихъ футовъ.

10. Вышина комнаты должна быть отъ 10 до 12 футъ, или отъ 4 до 5 аршинъ.

11. Площадь, отведенная для каждаго заключеннаго, съ помѣщеніемъ на ней кроватей и другихъ вещей, должна быть не менѣе 65 квадратн. футовъ, или около 12 квадр. аршинъ.

12. Устройство наръ не должно быть допускаемо; одна кровать должна находиться отъ другой на разстояніи не менѣе 14 дюймовъ, или около ½ аршина.

13. На каждыя двѣ кровати должно приходиться не менѣе одного окна.

14. Необходимо удостовѣряться въ раціональномъ устройствѣ отверстій для искусственной вентиляціи.

15. Отверстіе для вывода испорченнаго воздуха изъ комнаты должно находиться какъ можно ближе къ потолку и къ печи и открываться въ дымовую трубу. Отверстіе это во время топленія печи должно быть закрыто.

16. Отверстіе для входа чистаго воздуха, если нѣтъ особой системы вентиляціи, должно находиться въ верхнемъ квадратѣ оконной рамы. Такая форточка должна открываться сверху, имѣть боковыя стѣнки и такое устройство, чтобы, смотря по надобности, могла остаться отворенною на какомъ угодно разстояніи отъ верхняго края рамы. Для отстраненія, въ случаѣ необходимости, слишкомъ стремительнаго входа холоднаго воздуха, верхній край отворенной форточки долженъ быть загнутъ, чтобы на него можно было надвинуть проволочную сѣтку. Форточки должны находиться черезъ окно, если комната большая; но ближайшія къ глухимъ стѣнамъ окна, на всякій случай, должны имѣть форточки.

17. Особенно въ зимнее время необходимо полное провѣтриваніе комнаты, т. е. съ раскрытіемъ всѣхъ отверстій во время прогулокъ заключенныхъ.

18. Провѣтриваніе должно быть предоставлено надежному служителю, который, соображаясь съ состояніемъ температуры и чистаго воздуха, долженъ самъ лично распоряжаться открываніемъ и закрываніемъ отверстій, всѣхъ вмѣстѣ или нѣкоторыхъ и наблюдать за топкою печей.

къ заключенію въ тюрьмѣ, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ епархальному ихъ начальству, для исполненія приговора по его распоряженію.

См. также положенія подъ статьею 86 уложенія.

6) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ десяти до семнадцати лѣтъ могутъ, въ замѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, быть обращаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣляемый мировымъ судьею, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи восемнадцати лѣтняго возраста *).

---

*) Правила объ исправительныхъ пріютахъ, октября 21 1866 года.

1) Независимо отъ учреждаемыхъ правительствомъ пріютовъ для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ приговорамъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ и общеполезныхъ заведеній призываются также земство, общества и духовныя установленія, равно какъ и частныя лица. 2) Исправительные пріюты несовершеннолѣтнихъ состоятъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. 3) Исправительнымъ пріютамъ, учреждаемымъ земствомъ, обществами, духовными установленіями и частными лицами, предоставляются слѣдующія преимущества: а) принадлежащее пріюту или пріобрѣтаемое для него недвижимое имущество освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны; б) каждому пріюту дозволяется ежегодно разыгрывать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею, съ тѣмъ, чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала трехъ тысячъ рублей; в) въ случаѣ производства, помѣщенными въ пріютѣ, земледѣльческихъ работъ, министерство государственныхъ имуществъ отводитъ ему въ пользованіе необходимый для сего участокъ изъ имѣющихся въ той мѣстности свободныхъ казенныхъ земель; г) пріютамъ, за каждаго содержащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго, выдается, мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно, та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта; 4) родители отданныхъ въ пріюты дѣтей могутъ быть обязываемы (X т. св. зак. гражд. ч. 1 ст. 172), по мѣрѣ средствъ своихъ, къ платежу за содержаніе и воспитаніе дѣтей, съ тѣмъ однакоже, чтобы денежный, на семъ основаніи, взносъ въ пользу пріюта не превышалъ, для родителей съ недостаточными средствами трехъ рублей въ мѣсяцъ; 5) никакой частный пріютъ (разумѣя подъ симъ и содержимые земствомъ, обществами и духовными установленіями) не можетъ быть учреждаемъ иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго, по соглашенію съ министромъ юстиціи, зависитъ и утвержденіе положенія для каждаго такого пріюта. Положенія сего рода, обнимая необходимыя подробности образованія и управленія пріютовъ, не могутъ содержать въ себѣ никакихъ постановленій, несогласныхъ съ настоящими правилами или вообще съ дѣйствующими узаконеніями; 6) исправительные пріюты учреждаются не иначе, какъ отдѣльно для несовершеннолѣтнихъ того или другаго пола; 7) завѣдываніе пріютами можетъ быть ввѣряемо только лицамъ не опороченной нравственности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія; 8) въ исправительныхъ пріютахъ несовершеннолѣтніе обучаются: 1) Закону Божію по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ коему каждый принадлежитъ; 2) чтенію, письму и основнымъ правиламъ ариѳметики, при возможности же и другимъ элементарнымъ наукамъ; 3) работамъ, которыя могутъ быть, по усмотрѣнію учредителей, или земледѣльческія или ремесленныя, или же тѣ или другія вмѣстѣ; 9) въ случаѣ побѣга изъ пріюта несовершеннолѣтніе снова въ оный возвращаются и содержатся тамъ, подъ особымъ строгимъ присмотромъ, отдѣльно отъ другихъ несовершеннолѣтнихъ, но сіе наказаніе не можетъ продолжаться свыше одного мѣсяца; 10) назначенный судебнымъ приговоромъ срокъ пребыванія въ пріютѣ можетъ, для тѣхъ несовершеннолѣтнихъ, которые признаны будутъ исправившимися, быть сокращенъ на одну треть; если же кто изъ таковыхъ послѣ опять замѣ-

59. Опредѣленіе срока заключенія въ пріютахъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи и обусловлено только тѣмъ, чтобы они содержались тамъ не больше, какъ до истеченія 18 лѣтъ. 68/413, Ильина.

60. Существующее въ С-Петербургѣ исправительное заведеніе, съ особымъ при немъ отдѣленіемъ для малолѣтнихъ, какъ устроенное на общихъ основаніяхъ мѣстъ заключенія, не можетъ быть отнесено къ категоріи пріютовъ, о которыхъ говоритъ ст. 6-я м. у. 68/413, Ильина.

7) Присужденные къ денежнымъ взысканіямъ, въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ, подлежатъ:

1) вмѣсто денежнаго взысканія не свыше пятнадцати рублей—аресту не свыше трехъ дней;

2) вмѣсто денежнаго взысканія свыше пятнадцати и до трехсотъ рублей—аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

61. При замѣнѣ денежнаго взысканія свыше 15 и до 300 р. арестомъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, судъ ограниченъ только въ назначеніи высшаго предѣла ареста, но не обязывается закономъ къ пропорціональному въ этихъ предѣлахъ расчисленію продолжительности ареста соотвѣтственно величинѣ денежнаго взысканія,—иначе законъ указалъ бы и основанія къ такому расчисленію, какъ это было постановлено въ улож. изд. 1857 г. ст. 92 зам. ст. 84 изд. 1866. 71/305, Вульфсона и Фобера.

См. также положенія подъ ст. 8 м. у.

8) Несостоятельные къ уплатѣ денежныхъ взысканій крестьяне и мѣщане могутъ быть отдаваемы въ общественныя работы, или же въ заработки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 188-й общаго положенія 19-го февраля 1861-го года (Т. IX, Прод. 1863 г.) и въ статьѣ 651-й устава о податяхъ. Несостоятельныя лица другихъ сословій отдаются въ общественныя работы или въ заработки лишь въ случаѣ собственной ихъ о томъ просьбы.

I. Порядокъ отдачи въ заработки судьею.

62. Мѣра, указанная въ статьѣ 8-ой, по правиламъ, изложеннымъ въ 188 ст. общ. положеній 19 февраля 1861 г. и въ 651 ст. уст. о податяхъ, состоитъ въ томъ, что несостоятельные порубщики должны быть отдаваемы сами, или

чемъ будетъ въ дурномъ поведеніи, то онъ снова возвращается въ пріютъ до истеченія полнаго назначеннаго ему срока; 11) выпущенные изъ пріюта несовершеннолѣтніе должны состоять, въ теченіе опредѣленнаго срока, подъ покровительствомъ пріюта, который обязанъ оказывать имъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства ихъ будущности; 12) каждый пріютъ долженъ ежегодно представлять министру внутреннихъ дѣлъ и публиковать въ общее извѣстіе отчетъ о своемъ состояніи и своихъ дѣйствіяхъ; 13) министръ внутреннихъ дѣлъ и начальники губерній имѣютъ право, во всякое время, лично или чрезъ командированныхъ чиновниковъ, осматривать пріюты и требовать устраненія замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ или отступленій отъ утвержденнаго, по статьѣ 5-й, частнаго положенія; 14) Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія законовъ и упомянутыхъ частныхъ положеній, частные пріюты могутъ быть закрываемы по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ, съ разрѣшенія 1-го департамента правительствующаго сената.

кто либо изъ членовъ ихъ семейства, въ посторонніе заработки къ частнымъ лицамъ или въ разныя заведенія въ томъ же уѣздѣ или сосѣдственномъ, а также и въ другія неотдаленныя губерніи, и при томъ постановлено, что такая мѣра принимается по приговору того общества, къ которому принадлежитъ несостоятельный. 68/100, Зеленаго.

63. Поэтому въ подобныхъ случаяхъ мировой судья долженъ непремѣнно войти въ сношеніе съ тѣми обществами, отъ которыхъ зависитъ отдача несостоятельныхъ въ заработки и избраніе болѣе удобнаго и возможнаго рода такихъ заработковъ, и только на основаніи ихъ отвѣта можетъ сдѣлать заключеніе о возможности или невозможности примѣненія статьи 8. 68/100, Зеленаго.

64. «Но ни въ одной изъ статей закона, говорящихъ о замѣнѣ штрафа заработками, не опредѣлены ни сроки работъ, соотвѣтственно суммѣ денежнаго взысканія, ни того, чтобы судъ, опредѣляющій взысканіе, могъ въ приговорѣ своемъ указать и родъ работъ, которыми должны быть замѣняемы денежныя взысканія, такъ какъ опредѣленіе того и другого зависитъ отъ общества, къ которому принадлежитъ несостоятельный къ уплатѣ денежнаго взысканія. Поэтому указаніе съѣзда, что несостоятельные порубщики могутъ быть обращаемы въ лѣсныя казенныя работы не иначе, какъ по приговору общества, по соображеніи послѣднимъ выгодности условій этихъ работъ, вполнѣ согласно съ точнымъ смысломъ относящихся къ этому предмету узаконеній. 69/523, о порубкѣ въ Татаровской дачѣ.

II. Отдача въ заработки при вознагражденіи за вредъ и убытокъ.

65. Отдача въ заработки, о которой говоритъ ст. 8-ая м. у., можетъ быть назначаема только для лицъ, несостоятельныхъ къ уплатѣ такихъ денежныхъ взысканій, которыя, согласно 2-и 1 ст. м. у., налагаются въ наказаніе за совершенные виновными проступки, а не за вознагражденіе за вредъ и убытки. 67/212, Филиппова и Ефимова.

66. Но при порубкахъ въ частныхъ лѣсахъ денежныя взысканія хоть и обращаются, согласно 168 ст. у., въ пользу владѣльцевъ, но при несостоятельности порубщиковъ эти деньги могутъ быть взыскиваемы и въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 8-й. 68/100, Зеленаго; тоже, 69/523, о порубкѣ лѣса въ Татаровской дачѣ; 70/1000, Краева; 70/1476, Васильева и Никифорова; 70/1155, о порубкѣ въ Шемедряновской дачѣ.

III. Отдача въ заработки при порубкахъ въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсахъ.

67. Такъ какъ за самовольную порубку въ казенныхъ лѣсахъ денежные штрафы поступаютъ въ пользу казны и казна при полученіи этихъ штрафовъ должна пользоваться тѣми же правами, какъ и частныя лица, то въ виду 1209 ст. у. у. с., при взысканіи оныхъ должна быть преимущественно примѣняема ст. 8-я, а аресту таковые порубщики должны быть подвергнуты только вслѣдствіе требованія лѣсныхъ начальствъ. 70/1155, о порубкѣ въ Шемедряновской дачѣ; 69/523, о порубкѣ въ Татаровской дачѣ.

68. Это правило должно быть распространяемо и на несостоятельныхъ порубщиковъ удѣльныхъ лѣсовъ. 70/1533, о порубкѣ лѣса въ Чернавской дачѣ.

*

IV. Общія правила о замѣнѣ денежнаго штрафа заработками при лѣсныхъ порубкахъ.

69. Согласно точному смыслу ст. 7 и 8. м. у. мировой судья въ случаѣ несостоятельности лицъ, въ ст. 8-ой указанныхъ и присужденныхъ къ уплатѣ денежныхъ взысканій можетъ замѣнить этотъ штрафъ или арестомъ или отдачею въ заработки по своему усмотрѣнію. 68/100, Зеленаго.

70. По общему правилу замѣна ареста, въ случаѣ несостоятельности обвиняемаго, общественными работами зависитъ отъ усмотрѣнія судебнаго мѣста, разрѣшающаго дѣло, какъ это видно изъ буквальнаго смысла 8 ст., по силѣ которой мировыя установленія могутъ, а не обязаны присуждать несостоятельныхъ къ уплатѣ денежныхъ взысканій крестьянъ и мѣщанъ къ общественнымъ работамъ. 70/1535, Ставро Ефремова; 70/1470, Бараметъ-Оглы; 70/1472, Коновалова.

71. Но при лѣсныхъ порубкахъ отдача въ заработки, какъ мѣра, ближайшая для возмѣщенія вреда, причиненнаго частному лицу порубкою, заслуживаетъ предпочтенія предъ другою, указанною въ статьѣ 7-й, т. е. предъ замѣною штрафа арестомъ. 68/100, Зеленаго; 70/1535, Ставро Ефремова.

72. Поэтому при лѣсныхъ порубкахъ ст. 7 можетъ имѣть примѣненіе лишь тогда, когда отдача въ заработки оказывается затруднительною или не представляетъ возможности скораго удовлетворенія лѣсовладѣльца, въ пользу котораго присуждено денежное взысканіе и отъ котораго въ такомъ случаѣ зависитъ просить о замѣнѣ денежнаго взысканія арестомъ. 70/1476, о порубкѣ въ Сотниковской дачѣ; тоже 68/100, Зеленаго; 70/1155, о порубкѣ въ Шемедряновской дачѣ.

73. По дѣламъ о порубкахъ судъ долженъ при несостоятельности виновныхъ назначать отдачу въ заработки, такъ какъ для дѣла этого рода существовали особыя правила о замѣнѣ ареста работами и при прежнемъ порядкѣ. 70/1470, Бараметъ-Оглы; 70/1472, Коновалова *).

V. Замѣна денежнаго штрафа заработками при другихъ нарушеніяхъ уставъ.

74. Это предпочтеніе штрафа заработкамъ при замѣнѣ денежныхъ взысканій относится только къ нарушеніямъ лѣснаго устава по особымъ свойствамъ этихъ нарушеній и возникающихъ изъ нихъ гражданскихъ послѣдствій по отношенію къ казнѣ и частнымъ лицамъ, при нарушеніи же другихъ уставовъ казеннаго управленія выборъ замѣняющихъ наказаній вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія судьи. 70/1535, Ставро Ефремова.

75. 8 статья устава не ставитъ мировымъ учрежденіямъ въ непремѣнную обязанность, а предоставляетъ имъ лишь право, несостоятельности къ уплатѣ денежныхъ взысканій замѣнять арестъ отдачею ихъ въ общественныя ра-

---

*) Это положеніе нѣсколько противорѣчитъ вышеприведеннымъ тезисамъ: сначала сенатъ признавалъ, что при лѣсныхъ порубкахъ замѣна штрафа заработками предпочтительнѣ предъ замѣною арестомъ, а потомъ, что замѣна заработками обязательна. Окончательный выводъ будетъ, слѣдовательно, тотъ, что въ дѣлахъ этого рода судья приговариваетъ вмѣсто штрафа къ заработкамъ и только при требованіи пострадавшаго замѣняетъ заработки арестомъ. *Пр. сост.*

боты или заработки и этого рода замѣна оказывается въ особенности удобною при самовольныхъ порубкахъ лѣса, а не при нарушеніяхъ питейнаго устава. 71 / 732, Налбандова.

VI. Указаніе замѣны штрафы заработками въ приговорѣ.

76. Хотя замѣна денежнаго штрафа при несостоятельности виновнаго лишеніемъ свободы, или отдачею въ заработки и должно быть означаемо въ самомъ приговорѣ, но неисполненіе этого не составляетъ существеннаго нарушенія, такъ какъ оно можетъ быть исправлено особымъ постановленіемъ мироваго судьи при исполненіи приговора, когда несостоятельность подсудимаго дѣйствительно обнаружится. 68 / 246, Чистякова; 68 / 640, Жеребина; 68 / 890, Симакова; 70/1320, Герцфельда; 71 / 1519, Маркелова; 71 / 1562, Бѣлянцева.

9) За проступки, совершенные безъ намѣренія, мировымъ судьямъ предоставляется дѣлать виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренные проступки только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда симъ уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность, и

2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой либо особенной обязанности, возложенной закономъ.

I. Виды неосторожности по мировому уставу.

77. Статья 9 заключаетъ въ себѣ, во 1-хъ, постановленіе о томъ, что за совершеніе безъ намѣренія такихъ поступковъ, которые предусмотрѣны въ законѣ, какъ умышленные, виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, дѣлается выговоръ, замѣчаніе или внушеніе и, во 2-хъ, что за проступки, предусмотрѣнные въ законѣ именно какъ неосторожность или какъ небрежность въ исполненіи какой либо особенной обязанности, виновные подвергаются тѣмъ взысканіямъ, которые опредѣлены за эти проступки въ уставѣ. 69 / 323, Мерперта.

78. Такимъ образомъ очевидно, что первая часть этой статьи относится ко всѣмъ проступкамъ, которые мировой судья признаетъ совершенными безъ намѣренія и которыхъ неумышленное совершеніе не предусмотрѣно въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ, вторая же часть этой статьи, напротивъ того, относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ неосторожность или небрежность неисполненія какой либо обязанности предусмотрѣны въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ. 67 / 111, Абидаровой.

II. Неосторожность наказуема только при дѣяніяхъ воспрещенныхъ закономъ.

79. Подвергая кого либо отвѣтственности по 1 ч. 9 ст., судъ обязанъ однако въ своемъ приговорѣ точно опредѣлить къ какому роду проступковъ, воспрещенныхъ закономъ, должны относится дѣйствія виновнаго и затѣмъ уже, признавая ихъ учиненными безъ намѣренія, примѣнить 9 ст. 66 / 50, Гвоздева.

80. Статья 9-я уст. о наказ. можетъ быть примѣняема лишь къ проступкамъ предусмотрѣннымъ въ законѣ и совершеннымъ подсудимымъ безъ намѣренія; къ такимъ же дѣяніямъ, которыя сами по себѣ не составляютъ ни преступленія ни проступка, очевидно статья 9 уст. о наказ. примѣнена быть не можетъ. 70 / 1084, Кирсанова.

81. Для примѣненія 1-й части 9 статьи необходимо, чтобы дѣяніе, въ неосторожномъ учиненіи котораго подсудимый признанъ виновнымъ, было запрещено закономъ подъ страхомъ наказанія. 66 / 50, Гвоздева; 69 / 323, Мерперта; 70 / 717 крестьянъ деревни Голодаевки *).

82. Поэтому 9 ст. устава не можетъ служить основаніемъ къ назначенію подсудимому денежнаго взысканія за небрежность въ сдачѣ находившихся на храненіи вещей и взысканіе это, назначенное безъ указанія того спеціальнаго закона, на которомъ оно основано, представляется совершенно произвольнымъ. 69 / 323, Мерперта.

III. Различіе неосторожнаго и невмѣняемаго дѣянія.

83. Одновременное примѣненіе къ одному и тому же поступку 9—10 ст. мир. уст., по существу своему противорѣчащихъ другъ другу составляетъ явное нарушеніе закона. 70/1242, Однопозова.

IV. Различіе неосторожности и умысла.

84. По судъ не имѣетъ права признать неосторожнымъ и сдѣлать на основаніи 9 статьи внушеніе за такое дѣяніе, которое по его мнѣнію совершено подсудимымъ по невѣдѣнію закона, такъ какъ это противорѣчило бы статьѣ 62 законовъ основныхъ, по которой никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ. 69 / 153, Простакова; 71 / 625, Карепинова.

85. Такъ какъ статья 9 не можетъ быть примѣняема только къ проступкамъ, учиненнымъ безъ намѣренія, то признаніе судомъ, что преступное дѣяніе совершено въ состояніи минутнаго раздраженія, т. е. при условіяхъ, вліяющихъ только на мѣру отвѣтственности, уничтожаетъ возможность примѣненія 9 статьи. 71/ 1080, Трейдлера.

86. Признаніе судомъ, что растрата имущества совершена безъ корыстной цѣли, по невѣжеству и легкомыслію, не даетъ права считать подобную растрату неосторожною, а потому въ этихъ случаяхъ 9 статья мир. уст. будетъ примѣнена неправильно. 69 / 357, Жукова и Успенскаго.

V. Примѣры примѣненія 1-й части 9-й статьи.

89. Такъ какъ постановленія закона о самоуправствѣ не назначаютъ особаго наказанія за неосторожность, то къ таковому случаю должна быть примѣняема именно первая часть статьи. 9-й 67 / 111, Абидаровой.

---

*) Но по дѣлу Степановскаго, 67 / 148, мировой съѣздъ призналъ, что хотя неснятіе съ питейнаго заведенія вывѣски и составляетъ поступокъ прямо законами не предусмотрѣнный, но тѣмъ не менѣе возможно сдѣлать ему по 9 ст. внушеніе за безнамѣренное неснятіе вывѣски, и сенатъ нашелъ это рѣшеніе правильнымъ, хотя оно вполнѣ противорѣчитъ цѣлому ряду его рѣшеній, приведенныхъ въ тезисахъ.

Пр. сост.

90. Произнесеніе неприличныхъ словъ, хотя бы и въ шутку можетъ разсматриваться какъ неосторожность наказуемая по ст. 9. 69/82, Воронова.

91. Ненамѣренное присвоеніе чужаго имущества можетъ быть подведено подъ статьею 9. 70/707, Климашевой; 69/234, Першахова; 69/507, Іевлева.

90. Вообще же правительствующій сенатъ призналъ, что 1 часть статьи 9-й можетъ быть примѣняема въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Мерпертъ былъ обвиненъ въ томъ, что возвращая отданныя ему на сохраненія зеркала, по небрежности, замѣнилъ одно зеркало другимъ, 69/323;

2) Марковъ былъ обвиненъ въ томъ, что взялъ деньги, слѣдующія ему по мировой сдѣлкѣ, но при этомъ, по одной только неосторожности, безъ намѣренія не соблюлъ надлежащихъ формальностей. 67/111;

3) Степановскій былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что по истеченіи срока патента и до взятія новаго не снялъ, хотя и безъ намрѣенія съ своего заведенія вывѣски 67/148;

4) Дудкинъ былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что въ шутку распространялъ, что Вороновъ продаетъ вредный чай и что у него изъ трактирнаго куба была вытащена мертвая кошка, т. е. признанъ виновнымъ въ произнесеніи неприличныхъ словъ, 69/82;

5) Климашева была признана виновною въ томъ, что она неумышленно по неосторожности и небрежности выдала своей матери, при посторонних свидѣтеляхъ около 4-хъ фунтовъ хлѣба въ обмѣнъ на пирогъ, присвоила себѣ хозяйскій хлѣбъ, 70/707;

6). Попельницкій признанъ виновнымъ въ томъ, что не имѣя чѣмъ содержать найденную имъ, неизвѣстно кому принадлежащую лошадь, по истеченіи года послѣ находки, когда назначенная публичная продажа не состоялась, продалъ ее и при этомъ не увѣдомилъ о невозможности содержать лошадь волостное правленіе 70/253;

7) Горелинъ былъ признанъ виновнымъ въ употребленіи неосмотрительнаго выраженія; посмотрись въ зеркало, 68/139;

8) Почетный гражданинъ Кокушкинъ былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что удерживая въ церкви натискъ толпы и желая осадить стоящаго позади его Минѣева, онъ уперъ руками въ его голову 71/67.

9) Шестидесятный былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что вырубилъ излишній лѣсъ безъ всякаго намѣренія воспользоваться имъ, а единственно вслѣдствіе неправильнаго понятія о кубической сажени, которую онъ слѣдуя общепринятому обычаю, измѣрялъ только въ вышину и ширину, а не измѣрялъ въ длину, 70/151.

91. Напротивъ того, сенатъ въ слѣдующихъ случаяхъ нашелъ примѣненіе 1-й части 9-й статьи неправильнымъ:

1) Тимофѣевъ былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что онъ срубилъ въ лѣсу Спмановскаго три дуба, впрочемъ купленные первымъ у послѣдняго и наказанъ по 9-й статьи, какъ за неосторожное самоуправство. Сенатъ указалъ, что въ этомъ дѣйствіи нѣтъ ничего противозаконнаго, такъ, какъ никому не воспрещается рубить деревья, хотя бы и не въ своемъ лѣсу, но пріобрѣтенныя посредствомъ купли, а потому съѣздомъ неправильно примѣнена статья 142 п. 9 уст. 70/1050;

2) по дѣлу Петрова 71/96, правительствующій сенатъ, высказалъ, что мировыя судебныя установленія признали Василія Петрова виновнымъ въ кражѣ ночью яблокъ изъ сада, при которомъ учрежденъ караулъ, а за симъ не можетъ быть примѣнена 9 статья уст. о наказ., говорящая о проступкахъ, совершенныхъ безъ намѣренія, случайно и безъ всякой неосторожности *).

---

*) Просматривая рѣшенія сената по вопросу о примѣненіи 1-й части 9-й статьи мир. уст., нельзя не замѣтить, что и здѣсь сенатъ, не уста-

VI. Условія примѣненія 2-й части 9-й статьи.

92. Для того, чтобы примѣнить 2 пунктъ 9 статьи необходимо чтобы подсудимымъ была именно нарушена какая либо обязанность, прямо предусмотрѣнная въ законѣ 67/148, Степановскаго.

93. Предписаніе закона, выраженное въ 165 и 166 ст. уст. о наказ. объ имѣніи и предъявленіи билетовъ при сплавѣ судовъ и лѣса, составляетъ одно изъ тѣхъ чисто полицейскихъ требованій, которыя предусмотрѣны во 2 п. 9 ст. подъ общимъ названіемъ особенныхъ обязанностей, возложенныхъ закономъ 70/1534, Трубникова.

94. По точному смыслу 2 п. 9 ст., нарушеніе правилъ о производствѣ торговыми предметами, обложенными пошлинами, подлежитъ взысканію, независимо отъ того, было ли онѣ послѣдствіемъ какого либо особеннаго умысла, неосторожности, небрежности въ исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ на торговцевъ уставомъ о питейномъ сборѣ или незнанія этихъ обязанностей, такъ какъ каждый торговецъ, принимаясь за торговлю, обязанъ знать и исполнять всѣ постановленія, относящіяся до производства этой торговли. 71/591, Куренкова, тоже 71/625, Коренинова.

См. также положенія подъ ст. 3 и 110 уложенія.

новивъ никакого руководящаго начала, пришелъ къ выводамъ и противорѣчивымъ и, на мой взглядъ, несостоятельнымъ.

1-я часть статьи 9-й, какъ извѣстно, постановляетъ, что за проступки, совершенные безъ намѣренія, мировымъ судьямъ предоставляется дѣлать виновнымъ выговоры, замѣчанія и внушенія; текстъ закона, такимъ образомъ, не опредѣляетъ за какіе именно неосторожные поступки можетъ быть назначено мировымъ судьею наказаніе, а между тѣмъ само собою разумѣется, что выговоры, замѣчанія и внушенія, какъ мѣра карательная, можетъ быть назначена только въ опредѣленныхъ случаяхъ.

Указаніе этихъ-то границъ и представляется въ рѣшеніяхъ кассаціоннаго департамента весьма шаткимъ.

Очевидно, что неосторожное дѣяніе, которое статья 9 называетъ проступкомъ, должно относиться къ разряду дѣяній, запрещенныхъ закономъ; поэтому мировой судья ни въ какомъ случаѣ не можетъ привлечь къ отвѣтственности по ст. 9, если нѣтъ никакого отдѣла или статьи въ уголовныхъ законахъ, гдѣ бы предусматривались дѣянія этой категоріи. Это положеніе призналъ и сенатъ въ рѣшеніяхъ 69/50, 71/747, 70/1084 и только по дѣлу Степановскаго, 67/148, сдѣлалъ, очевидно, не умышленно отступленіе отъ этого положенія.

Но затѣмъ слѣдуетъ второй вопросъ: всякое-ли дѣяніе, запрещенное закономъ и совершенное по неосторожности, можетъ быть наказуемо по 1-му пункту 9-й статьи? Въ отвѣтъ на это сенатъ раздѣляетъ всѣ преступныя дѣянія на двѣ категоріи: къ одной онъ отчисляетъ тѣ проступки, за неосторожное совершеніе которыхъ, назначено въ законѣ особое наказаніе, къ нимъ, само собою разумѣется, постановленія 1-й части 9-й статьи примѣняемы быть не могутъ (рѣш. 66/50, 67/111); къ другой онъ относитъ всѣ остальные проступки. По отношенію къ этимъ послѣднимъ сенатъ признаетъ примѣненіе 1-й части статьи 9-й совершенно

10) Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены:

1) случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности или небрежности;

2) въ малолѣтствѣ до десяти лѣтъ;

3) въ безуміи, сумасшествіи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умоизступленіе или въ совершенное безпамятство;

4) по принужденію отъ непреодолимой силы, и

5) по необходимой оборонѣ.

95. Хотя мировымъ судьямъ и представлено право опредѣлять силу доказательствъ согласно внутреннему убѣжденію, но изъ этого однако не слѣдуетъ, чтобы судьи, признавъ преступное дѣйствіе совершеннымъ обвиняемымъ, могли не вмѣнять ему содѣяннаго въ вину, по своему усмотрѣнію, а не по законнымъ причинамъ невмѣняемости, указаннымъ въ 10 ст. миров. уст.. 68 / 581, Хлопова.

96. Въ ст. 10 указаны случаи, когда проступки вовсе не вмѣняются въ вину, и изъ дѣйствія этой статьи не сдѣлано никакого исключеніе въ отношеніи проступковъ противъ лѣснаго устава, а потому нѣтъ никакого основанія отрицать возможность примѣненія этой статьи къ нарушеніямъ лѣснаго устава тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нарушеній этого устава, даже совершенныя со-

---

правильнымъ и проводитъ это такъ послѣдовательно, что выводы его дѣлаются иногда абсурдными, стоитъ только обратить вниманіе на рѣшенія 69 / 523, Мерперта; 70/707, Климашевой; 70/67, Кокушкина; 70/756, Шестидесятнаго. Допуская и неосторожное самоуправство и неосторожную растрату и неосторожную обиду и будучи послѣдовательнымъ, сенатъ долженъ будетъ признать за мировымъ судьею право привлечь къ отвѣтственности и подвергнуть наказанію (выговору, замѣчанію или внушенію) и человѣка, нечаянно надѣвшаго чужія колоши или шубу—неосторожная кража, и человѣка, съѣвшаго въ разгоряченномъ состояніи мороженаго, покушеніе на неосторожное самоубійство и т. д. Очевидно, что причина подобныхъ выводовъ заключается въ отсутствіи какого либо руководящаго начала и въ игнорированіи со стороны сената того, что постановленія 9-й статьи о неосторожности, какъ исключительныя, должны быть толкуемы ограничительно.

По моему мнѣнію 1-я часть 9-й статьи можетъ быть примѣняема только при наличности слѣдующихъ условій:

Во 1-хъ, необходимо, чтобы дѣяніе, въ неосторожномъ совершеніи котораго обвиняется подсудимый, было запрещено закономъ уголовнымъ;

во 2-хъ, чтобы оно было запрещено въ мировомъ уставѣ, такъ какъ и суды общіе тогда только могутъ руководствоваться 9-ю статьею, когда они примѣняютъ постановленія особенной части мироваго устава;

въ 3 хъ, чтобы совершенное дѣяніе не относилось къ числу тѣхъ, которыя считаются уголовно наказуемыми только тогда, когда они совершены умышленно, или, другими словами, чтобы это дѣяніе, по своему составу, допускало неосторожное его совершеніе;

въ 4-хъ, чтобы за подобное неосторожное дѣяніе не существовало въ уставѣ особыхъ наказаній. *Пр. сост.*

знательно не вмѣняются въ вину, по силѣ самаго закона (§ 5, прилож. къ 1460 ст. лѣсн. уст. по продолж. 1864 г.). 71 / 120, о порубкѣ въ пустоши Черноватой; тоже 71 / 624, о порубкѣ лѣса въ Юркинской дачѣ.

97. «Поэтому, признавая, что порубка нѣсколькихъ деревьевъ изъ казенной лѣсной дачи совершена подсудимыми случайно, вслѣдствіе ошибки, мировой съѣздъ имѣлъ законное основаніе освободить, на основаніи 10-й ст. миров. уст. обвиняемыхъ отъ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ. 71 / 120 тамъ же.

98. Для примѣненія 1 п. 10 стат. необходимо, чтобы судъ призналъ въ своемъ рѣшеніи, что дѣяніе совершено не только неумышленно, но и безъ всякой со стороны виновнаго неосторожности. 68 / 788, Иванова; тоже 69 / 417 Рамазанова; 71 / 9, Дулиной.

См. также положенія подъ 92 ст. уложенія.

11) Несовершеннолѣтнимъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ наказанія назначаются въ половинномъ размѣрѣ. Недостигшихъ четырнадцати лѣтъ мировой судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ, или родственникамъ, для домашняго исправленія.

99. Согласно точному правилу статьи 11-й на мѣру отвѣтственности можетъ вліять возрастъ только до 17 лѣтъ, поэтому совершеніе проступка 18-ти лѣтнимъ не имѣетъ никакого вліянія на наказуемость. 70 / 1510, Юрылева.

100. При разсмотрѣніи дѣлъ о несовершеннолѣтнихъ въ мировыхъ учрежденіяхъ, по закону вовсе не требуется постановки особаго вопроса о разумѣніи. 67 / 512, Степанова и др.

101. «Установленный 11-й статьею половинный размѣръ наказанія для несовершеннолѣтнихъ долженъ быть разсчитанъ по опредѣленному закономъ нормальному наказанію, а не согласованъ съ мѣрою отвѣтственности, коей подвергнуты совершеннолѣтніе сообщники несовершеннолѣтнихъ». 69 / 627, Шубина и Орлова.

102. Въ тѣхъ случаяхъ, когда наказаніе назначается въ предѣлахъ maximum'а и minimum'а, судъ, смягчая наказаніе подсудимому по несовершеннолѣтію, можетъ выбрать за исходную точку высшее изъ наказаній, опредѣленныхъ за данный проступокъ. 69 / 876, Шалина.

103. «Законъ предоставляетъ мировому судьѣ право собирать свѣдѣнія о лѣтахъ подсудимыхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда они необходимы для опредѣленія наказанія; поэтому въ тѣхъ случаяхъ гдѣ возрастъ не представляетъ сомнѣній, какъ при достовѣрномъ показаніи самаго виновнаго, собраніе таковыхъ свѣдѣній не требуется». 67 / 550, Евграфовой; тоже 71 / 273, Зарайскихъ.

12) При опредѣленіи мѣры наказаній за проступки, мировой судья назначаетъ оную по сопровождавшимъ преступное дѣяніе обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) при осужденіи виновнаго къ заключенію въ тюрьмѣ, наказаніе это назначается въ предѣлахъ высшей и низшей мѣрѣ, опредѣляемой подлежащими статьями сего устава;

2) при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія положенъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней, и

3) при наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію судьи.

I. Общія правила о примѣненіи статьи 12.

104. Правила и ограниченія, указанныя въ ст. 12 одинаково обязательны какъ для мировыхъ судей, такъ и для мировыхъ съѣздовъ. 67/292, Державина.

106. «По точному смыслу ст. 12 мир. уст., назначеніе мѣры наказанія по сопровождавшимъ преступное дѣяніе обстоятельствамъ предоставлено усмотрѣнію суда, а потому признаніе существованія такихъ обстоятельствъ и оцѣнка ихъ, какъ зависящія отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, не подлежатъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ». 67/379, Кангро; тоже 67/514, Страхова; 67/516, Владимірова; 68/263, Богатырева; 68/484, Пискарева; 68/869, Шаталова; 68/870, Волошинова; 68/698, Спиткина; 68/834; Коростелева, 68/847, Зайцева; 69/92, Щербаковой; 69/101, Савинкина; 69/201, Антонова; 69/432, Клюковкина; 69/745, Мельникова; 70/316 Попова; 70/443, Грехневой; 70/828, Миткевича; 70/1617, Державина; 70/1628, Глѣбова, 71/99, Арсеньева; 71/116, Васильева; 71/448, Жевлаковой.

106. «Въ мировомъ уставѣ вовсе не содержится правила, по которому наказаніе за извѣстный проступокъ можетъ быть опредѣлено въ высшей мѣрѣ только въ случаѣ признанія обстоятельствъ, усиливающихъ вину подсудимаго, тѣмъ болѣе, что, на основаніи 12 ст. уст., назначеніе мѣры взысканія по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступное дѣяніе, вполнѣ предоставлено усмотрѣнію мировыхъ судей». 68/263, Богатырева; тоже 70/316, Попова.

107. Мировой судья отнюдь не долженъ выборъ между налагаемымъ за нѣкоторые проступки арестомъ или денежнымъ взысканіемъ предоставлять подсудимому, а обязанъ выборъ этотъ сдѣлать самъ, по сопровождавшимъ вину обстоятельствамъ». 67/114, Волковой; тоже 69/3, Іешиной.

II. Смягченія судьею тюремнаго заключенія.

108. Такъ какъ статья 12 опредѣляетъ безусловно право суда на смягченіе наказанія, то поэтому, при примѣненіи мироваго устава, судъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ перейти отъ тюремнаго заключенія къ аресту, какія бы уменьшающія вину обстоятельства онъ ни находилъ въ данномъ случаѣ. 68/771, Балакирева.

109. Согласно съ 1 п. 12 ст. м. у., въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ назначено тюремное заключеніе отъ 1 мѣсяца до 3, судъ не можетъ приговорить виновнаго къ заключенію на срокъ менѣе 2 недѣль хотя бы онъ и находилъ какія либо особо уменьшающія обстоятельства. 69/748, Каракурчи.

110. Назначеніе, безъ особыхъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, 1½ мѣсячнаго тюремнаго заключенія за такое преступленіе, которое влечетъ тюрьму отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года, составляетъ прямое нарушеніе правъ, предоставленныхъ суду по 1 п. 12 статьи. 68/594, Шеповалова; 68/701, Захарова; 69/987, Иванова и др. 71/352, Зайцевой.

III. Смягченія судьею ареста.

111. Согласно 2 п. 12 ст., въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по мировому уставу за какой либо проступокъ назначено наказаніе свыше 15 дней ареста, судъ ни въ

какомъ случаѣ не вправѣ опредѣлить его въ размѣрѣ 3 или менѣе дней. 67 / 55, Головковой; 67 / 292, Державина.

112. Согласно съ буквальнымъ смысломъ 2 п. статьи 12 м. у., мировой судья, смягчая наказаніе, превышающее 3 дневный арестъ не можетъ назначить арестъ въ 3 дня, а потому и не можетъ постановить по такому дѣлу окончательнаго приговора. 71 / 775, Раевскаго.

113. Согласно 1 статьи мироваго устава, арестъ признается болѣе тяжкимъ наказаніемъ чѣмъ денежный штрафъ, поэтому замѣна въ апелляціонной инстанціи ареста штрафомъ (7 дневнаго 45 рублями) не можетъ считаться отягощеніемъ участи подсудимаго. 69 / 72, Черкаской.

IV. Смягченія судьею денежнаго взысканія.

114. По точному смыслу 3 п. 12 ст. денежное взысканіе можетъ быть смягчено по усмотрѣнію судьи безъ того ограниченія, которое постановлено по 2 п. той же статьи для назначенія ареста, и назначеніе таковаго взысканія въ предѣлахъ назначенныхъ закономъ вполнѣ зависитъ отъ судьи. 68 / 484, Пискарева и др.

115. Денежное взысканіе положительно опредѣленное въ законѣ не можетъ быть уменьшено мировымъ постановленіемъ, такъ какъ имъ 3 п. 12 ст. предоставлено смягчать только денежныя взысканія, опредѣленныя закономъ въ одномъ высшемъ размѣрѣ. 68 / 375, крестьянъ деревни Мелехиной; 69 / 885, Степанова; 70 / 61, о порубкѣ лѣса въ Спасо-Мякспиской дачѣ; 70 / 1621, о порубкѣ въ Деревинской рощѣ; 71 / 433, о порубкѣ лѣса крест. дер. Житенко.

13) Обстоятельствами, уменьшающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) слабоуміе и крайнее невѣжество;

2) сильное раздраженіе, происшедшее не отъ вины самого подсудимаго;

3) крайность и неимѣніе никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

4) прежнее безукоризненное поведеніе;

5) добровольное, до постановленія приговора, вознагражденіе понесшаго вредъ или убытокъ, и

6) признаніе и чистосердечное раскаяніе.

116. Уменьшеніе подсудимому наказанія по 13 ст. не обязательно для судей, а зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія, т. е. отъ признанія ими обстоятельствъ, указанныхъ въ этихъ статьяхъ закона не только существующими, но и заслуживающими уваженія. 68 / 656, Гуйгова; 70 / 1620, Селяръ; 71 / 52, Данилова.

117. Смягченіе по статьѣ 13 не имѣетъ мѣста при тѣхъ проступкахъ, при которыхъ назначается точно опредѣленное денежное взысканіе. 68 / 375, крестьянъ деревни Мелехиной; 68 / 621, о порубкѣ лѣса въ Деревинской рощѣ.

118. Какъ по уложенію, такъ и по мировому уставу опьяненіе не включено въ разрядъ обстоятельствъ уменьшающихъ вину и наказаніе. 68 / 775, Кривошеева.

119. Точно также престарѣлость возраста (болѣе 70 лѣтъ) не отнесена

уставомъ къ числу обстоятельствъ, смягчающихъ наказаніе. 68/908, Владимировыхъ.

См. также положенія подъ ст. 134, 135 и 153 улож.

14) Обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) обдуманность въ дѣйствіяхъ виновнаго;

2) извѣстная степень его образованности и болѣе или менѣе высокое положеніе его въ обществѣ;

3) повтореніе того же, или совершеніе однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, и

4) упорное запирательство и въ особенности возбужденіе подозрѣнія противъ невиннаго.

I. Общія правила объ обстоятельствахъ уменьшающихъ отвѣтственность.

120. Признавая по отношенію къ какому либо подсудимому наличность обстоятельствъ, увеличивающихъ отвѣтственность, судья не можетъ назначить денежное наказаніе въ самомъ низшемъ размѣрѣ, указанномъ въ 12 ст. м. у. 68/251, Безермава.

См. также положенія подъ статьею 129.

II. Постановленія мирового устава о повтореніи.

121. Въ противоположность уложенію, по уставу повтореніемъ считается только совершеніе того же или однороднаго поступка. 69/247, Максимова 69/419, Соколова; 69/710, Бронина; 69/79, Иванова.

122. Для понятія повторенія по уставу достаточно, чтобы виновный былъ присужденъ къ наказанію за первое дѣяніе, хотя бы это наказаніе и не было отбыто. 69/247, Максимова; 69/710, Бронина; 71/686, Ивановыхъ.

123. Для понятія повторенія по уставу необходимо, чтобы новое преступное дѣяніе было совершено до истеченія года со времени осужденія за первое. Тамъ же.

124. Такъ какъ это обстоятельство составляетъ существенное условіе повторенія по мировому уставу,то оно должно быть прямо указано въ приговорѣ. 69/79, Иванова.

125. Правила, указанныя въ 14 ст. объ отвѣтственности за повтореніе примѣняются ко всѣмъ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ мировомъ уставѣ, за исключеніемъ 2-хъ указанныхъ въ статьяхъ 155 и 178. 69/247, Максимова; 69/710, Бронина.

126. Но эти правила не примѣняются къ нарушеніямъ устава питейнаго, хотя дѣла этого рода и подсудны мировымъ судамъ. Въ дѣлахъ этого рода мировые судьи должны руководствоваться понятіемъ о повтореніи, указанномъ въ уложеніи. Тамъ же.

127. При повтореніи нарушеній питейнаго устава мировые судьи должны

руководствоваться тѣми началами понятія о повтореніи преступленій, которыя изложены въ ст. 131 улож., а не въ 14 м. у., т. е. признавать повтореніемъ не только совершеніе того же, но и учиненіе другаго послѣ суда и наказанія за первое. 69/247, Максимова; 69/2016, Рославцева; 69/2017, Первушина.

См. положенія подъ ст. 131 ул.

15) При участіи двухъ или болѣе лицъ въ совершеніи проступка, тѣ изъ виновныхъ, которые сами его совершили, или подговорили къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники.

128. Правило, выраженное въ ст. 115 о мѣрѣ отвѣтственности и наказуемости различныхъ соучастниковъ, опредѣляетъ только относительную виновность подсудимыхъ при равенствѣ всѣхъ другихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ личную вину каждаго изъ нихъ по 13 и 14 ст. того же устава и не лишаетъ судъ права смягчить совершившему проступокъ наказаніе до меньшаго размѣра, не выходя изъ предѣловъ, постановленныхъ въ 12 ст. устава. 70/1344, Шиляева и Потапова

129. Признавъ кого либо отвѣтственнымъ за проступки, предусмотрѣнные въ мировомъ уставѣ, судъ и въ назначеніи мѣры наказанія по мѣрѣ принятаго виновнымъ участія въ преступленіи долженъ руководствоваться 15 ст. м. у. 67/317, Полосина; 70/516, Сергѣева.

130. Участниками по мировому уставу, какъ и по уложенію признаются только тѣ, которые помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія или доставляли для сего средства или же старались устранить препятствія, представляющіяся къ содѣянію преступленія, но не виновные въ укрывательствѣ преступниковъ, такъ какъ подобные укрыватели отвѣчаютъ по 64 ст. м. у. 67/373, Синициныхъ.

См. также положенія о соучастіи въ уложеніи.

16) Въ случаѣ совокупности проступковъ, виновный подвергается тому изъ наказаній, опредѣленныхъ за учиненные проступки, которое мировой судья признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго. Тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе. Совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину.

Примѣчаніе 1. При совокупности проступковъ противъ уставовъ казеннаго управленія съ другими преступными дѣйствіями, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 1126-й устава уголовнаго судопроизводства.

Примѣчаніе 2. При совокупности какихъ либо преступныхъ дѣйствій съ проступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія, или за поврежденіе частнаго лѣса не покрывается наказаніями за другіе проступки.

1864 ноябр. 20 (41478), ст. 16, прим.; 1867 мая 15., собр. узак., № 491, 1, ст. 19.

I. Общія положенія о совокупности проступковъ по мировому уставу.

131. Такъ какъ мировой уставъ содержитъ особыя правила о вліяніи совокупности проступковъ на отвѣтственность, то мировые судьи не могутъ руководствоваться статьею 152-ою ул. 67 / 414, Шишова; 67 / 444, Тихомірова; 67 / 649, Галахова; 68 / 60, Гертнера, 68 / 67, Смирнова; 68 / 477, Бѣлякова; 61 / 510, Грачева.

132. Хотя вліяніе совокупности проступковъ на отвѣтственность по мировому уставу иное, нежели по уложенію, но самое понятіе о совокупности тождественно. 68 / 473, Мокошева.

133. Поэтому разъясняя понятіе о совокупности, мировой судъ долженъ имѣть въ виду опредѣленіе этого понятія въ уложеніи въ статьяхъ 133 и 152. 68 / 473, Макошева.

134. Если одинъ изъ участвовавшихъ въ какомъ либо проступкѣ, подвѣдомственномъ мировымъ судьямъ, обвиняется сверхъ того въ дѣяніи, подлежащемъ волостному суду, то и къ дѣламъ этого рода примѣняются правила о совокупности указанныя въ мировомъ уставѣ. 69 / 115, Егоровыхъ.

II. Вліяніе совокупности на наказаніе.

135. Выборъ мѣры наказанія и при совокупности проступковъ зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и при другихъ увеличивающихъ вину обстоятельствахъ. 69 / 106, Блохина.

136. Поэтому судъ при совокупности можетъ назначить наказаніе не въ высшей опаго мѣрѣ, такъ какъ по ст. 16 совокупность есть только обстоятельство, увеличивающее вину. 67 / 444, Тихомірова; 67 / 549, Галахова; 71 / 915, Мелешенковыхъ.

137. Но признавая подсудимаго виновнымъ въ совокупности проступковъ, судъ не можетъ уже назначить наказаніе въ низшей мѣрѣ. 68 / 244, Ермойкова; 69 / 367, Пономаревой.

III. Примѣненіе правилъ о совокупности къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія.

138. Примѣчаніе къ ст. 16 указываетъ только на то, что при проступкахъ противъ казеннаго управленія денежное взысканіе не поглощается наказаніями за другіе проступки, но вовсе не говоритъ, чтобы правило въ ст. 16 постановленное, вовсе не относилось къ дѣламъ этого рода. 67 / 444, Тихомірова; 67 / 549, Галахова; 68 / 477, Бѣлякова.

139. Поэтому и при проступкахъ противъ казеннаго управленія мировой судья можетъ признавать совокупность этихъ проступковъ обстоятельствомъ, усиливающимъ отвѣтственность. 67 / 444, Тихоміровъ; 67 / 549, Галахова.

140. Поэтому и при совокупности нарушеній питейнаго устава виновный подлежитъ отвѣтственности только за наиболѣе тяжкое изъ нихъ, т. е. высшему изъ штрафовъ, а не суммѣ ихъ. 68 / 164, Овечкина; 69 / 355, Цыганова.

141. Если денежное взысканіе, назначаемое за высшее изъ нарушеній питейнаго устава, относится къ числу тѣхъ, которыхъ мѣра точно опредѣлена

симымъ закономъ, а не зависитъ отъ усмотрѣнія суда, то судъ не можетъ усилить этого взысканія, не смотря по совокупность проступковъ. 70 / 1027, Рычкова.

142. Если же денежныя взысканія равны, то подсудимый подлежитъ одному изъ этихъ взысканій. 70 / 1027, Рычкова.

143. Нарушенія уставовъ казеннаго управленія, совершенныя однимъ лицомъ и открытыя одновременно подлежатъ наказанію по правиламъ о совокупности, а не наказываются каждый отдѣльно. 68 / 584, Никитина.

144. Такъ какъ отвѣтственность за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія не покрывается наказаніями за другіе проступки, то разумѣется это правило примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленіе этого взысканія предоставлено непосредственному дѣйствію казеннаго управленія; тогда оно налагается административнымъ порядкомъ независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣленныхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго. 69 / 616, Полежаева.

145. Точно также по закону виновные въ нарушеніи торговыхъ правилъ подлежатъ взысканіямъ независимо отъ взысканій за нарушеніе питейнаго устава, поэтому и въ случаяхъ этого рода не примѣняются общія правила о совокупности. 69 / 616, Полежаева.

IV. Опредѣленіе совокупности судомъ.

146. Принимая во вниманіе совокупность проступковъ, мировой судъ обязанъ обозначить въ приговорѣ какому наказанію подлежитъ виновный за каждый проступокъ въ отдѣльности. 67 / 572, Шевелевъ; 68 / 771, Балакирева; 69 / 200, Зальмана.

147. Но такъ какъ это требованіе прямо въ законѣ не выражено, то неисполненіе его не можетъ быть основаніемъ кассаціи. 69 / 200, Зальмана.

См. также положенія подъ ст. 152.

17) Покушеніе на проступокъ, остановленное по собственной волѣ подсудимаго, не подлежитъ наказанію.

См. положенія подъ ст. 9, 113 —115 уложенія.

18) Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153-й, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

148. На точномъ основаніи ст. 18-й, право представительства принадлежитъ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ попеченіе за пострадавшими отъ преступленія. 70 / 1615, Радченко и Рыжевой; тоже 66 / 49, Андреева.

149. Поэтому братъ можетъ явиться представителемъ своего юродиваго брата, если послѣдній проживалъ у него и находился на его попеченіи. 66 / 49, Андреева.

150. При изнасилованіи возмигатель можетъ явиться представителемъ, хотя бы у жертвы преступленія и былъ въ живыхъ родной отецъ. 70 / 595, Зенина.

151. Родители имѣютъ право иска за оскорбленія, нанесенныя ихъ дѣтямъ, безъотносительно къ возрасту послѣднихъ. 69/882, Васильева.

152. Право жалобы, по ст. 18, принадлежитъ родителямъ какъ за ихъ законныхъ, такъ и за незаконныхъ дѣтей. 70/1615, Радченко и Рыжевой.

153. На точномъ основаніи ст. 18, дѣдъ имѣетъ право принести жалобу, за оскорбленіе, нанесенное его малолѣтнему внуку, находящемуся притомъ у него на попеченіи. 68/774, Кодратовой.

154. Такое же право принадлежитъ и мужу въ случаѣ оскорбленія, нанесеннаго его женѣ. 69/632, Борисова; 71/372, Курочкиной.

155. «Супругъ обиженной, имѣя право возбуждать судебное преслѣдованіе за оскорбленіе, причиненное его женѣ, имѣетъ право и на прекращеніе начатаго имъ дѣла примиреніемъ съ виновнымъ». 71/826 Хлудова.

156. «Ни для начатія, ни для прекращенія дѣла законъ не требуетъ никакого особаго уполномочія отъ жены мужу, который пользуется означеннымъ правомъ уже въ силу лежащей на немъ обязанности защищать свою жену». (т. X ч. I. ст. 106) 71/826 Хлудова.

157. «Но мужъ теряетъ это право, если сама оскорбленная заявила въ свое время прямо и положительно о несогласіи своемъ примириться съ обидчикомъ». 71/826, Хлудова.

См. также положенія подъ ст. 157 и 1534 улож.

19) Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

158. Статья 19 не можетъ быть примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда покраденныя вещи принадлежали не однимъ родителямъ виновнаго, но и другимъ лицамъ. 69/253, Евстратова.

159. Это правило относится и къ тѣмъ случаямъ, когда покраденное находилось на правѣ общей собственности у родителей виновнаго и другихъ лицъ. 70/1574, Холтининыхъ.

160. Тѣмъ менѣе можетъ быть примѣнима статья 19 къ тѣмъ случаямъ, когда покраденное, хотя и находилось у родителей виновнаго, но не составляло ихъ собственности. 69/253, Евстратова.

161. Статья 19 не можетъ быть распространяема на покражу племянниками у дядей. 70/1574, Холтининыхъ.

20) Проступки, означенные въ статьяхъ 18 и 19-й, не влекутъ за собой наказанія, въ случаѣ примиренія обиженнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

21) Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, лѣсоистребленіе въ теченіе года, а прочіе проступки въ теченіе шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства.

I. Общія правила о примѣненіи давности по мировому уставу.

162. Общія понятія уложенія о давности, равно какъ и постановленія различныхъ ея видовъ сохраняютъ свою полную силу и для мироваго устава. 67 / 313, Щербаковой; 68 / 129, Миронова; 69 / 281, Кочеткова; 68 /929, Евдокимова.

163. Поэтому и по ст. 21, согласно ст. 158 улож., истеченіе срока давности обусловливается двумя обстоятельствами: необнаруженіемъ преступленія или неоткрытіемъ виновнаго въ теченіи указаннаго въ законѣ времени. 68 / 129, Миронова; 68 / 288, Самойловыхъ.

164. Правила, указанныя въ 159 ст. улож. о погашеніи дѣлъ, подлежащихъ преслѣдованію не иначе какъ по частной жалобѣ, за нехожденіемъ по дѣлу пострадавшаго, примѣняются и къ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судьямъ. 67 / 313, Щербаковой; 68 /281, Кочеткова; 68 / 929, Евдокимова.

165. Вторая половина статьи 21 словами «не было никакого производства» объемлетъ и тотъ случай, когда производство не было направлено противъ извѣстнаго лица, а имѣло вообще цѣлью обнаруженіе виновнаго и цѣль эта не была достигнута въ теченіи опредѣленнаго срока. 68 / 129, Миронова; 67 / 589, Пименова.

166. По смыслу 21 ст. устава о наказ., которая спеціально должна быть примѣняема къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, обнаруженіе проступка и виновныхъ въ немъ прерываетъ давность, когда въ теченіи извѣстнаго срока они сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи; поэтому обнаруженіе виновныхъ полицейскимъ дознаніемъ вполнѣ прерываетъ теченіе давности. 70 / 1149, Кудрявцева и Кондратьева.

167. Такъ какъ въ мировомъ уставѣ приняты совершенно иные сроки давности, чѣмъ въ уложеніи, то мировой судья и не можетъ руководствоваться въ этомъ отношеніи правилами, указанными въ 158 ст. уложенія. 67 / 71, Иванова.

II. Спеціальные случаи примѣненія положеній о давности.

168. Лѣсоистребленіе покрывается давностью, когда въ теченіи года лѣсоистребленіе оставалось вовсе неизвѣстнымъ или когда оно, хотя и было открыто, но по немъ не было никакого производства въ теченіи того же срока. 67 / 589, Пименова; 68 / 136, о порубкѣ въ Пивурской дачѣ; 68 / 185, о порубкѣ въ Константиновской дачѣ; 68 / 942, крестьянъ села Покровскаго.

169. Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ, предусмотрѣнное статьею 145 устава, погашается шестимѣсячною, а не двухъ годовою давностью. 71 / 499, крестьянъ деревни Топорковой.

170. Такъ какъ примѣняя постановленіе уложенія о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія мировыя учрежденія, въ опредѣленіи мѣръ сихъ взысканій должны руководствоваться общими постановленіями устава, а не уложенія, то это правило относится и къ примѣненію вопросовъ о давности, по отношенію къ которой мировой судья руководствуется въ этихъ случаяхъ уставомъ, а не уложеніемъ. 69 / 71, Труновой.

22) Опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется:

1) за смертью осужденнаго, и

2) вслѣдствіе примиренія съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 20).

171. «Подобно уложенію и мировой уставъ, по смыслу ст. 22, освобождаетъ отъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало хотя и послѣ осужденія, но прежде фактическаго исполненія приговора. 67/580, Арефы; 68/828, Щелкана.

172. «Понужденіе къ взятію патента составляетъ не личное наказаніе, а просто вознагражденіе казны за присвоеніе себѣ обвиняемымъ такого права, которое пріобрѣтается не иначе, какъ платежемъ процентнаго сбора, и потому взысканіе такого вознагражденія, въ силу 22 ст. уст., смертью обвиняемаго не покрывается». 70/1236, Галахова.

23) Содержащіеся, въ замѣнъ денежныхъ взысканій, подъ арестомъ, а равно отданные въ общественныя работы или въ заработки, освобождаются, когда внесутъ часть слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія, соразмѣрную остающемуся сроку заключенія или работъ.

24) За причиненные проступкомъ вредъ или убытки, виновные обязаны вознаградить на основаніи законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1).

173. На точномъ основаніи ст. 24, вознагражденіе за вредъ и убытки опредѣляются мировыми судьями въ порядкѣ, указанномъ въ законахъ гражданскихъ; потому въ случаѣ несостоятельности обвиненныхъ, къ нимъ не можетъ быть примѣняема 8 ст. м. у. объ отдачѣ несостоятельныхъ въ общественныя работы, такъ какъ она имѣетъ въ виду несостоятельность къ уплатѣ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ въ видѣ наказанія. 67/212, Филипова и Ефимова.

См. также положенія подъ ст. 58 уложенія.

25) Въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ вознагражденія и къ денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное за тѣмъ имущество его.

26) Когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи закона или предписаній дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, независимо отъ взысканій, приговариваются къ исполненію, по мѣрѣ возможности, того, что ими упущено.

174. Обязанность испросить разрѣшеніе на оставленіе самовольно сдѣланной постройки, наложенная мировымъ судьею вмѣстѣ съ наказаніемъ, по ст. 66, должна быть признаваема однимъ изъ способовъ исполненія упущеній, указанныхъ въ ст. 26. 68/672, Шибаева.

27) Денежныя взысканія и деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ вещей, поступаютъ, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ семъ уставѣ именно означенныхъ, въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устрой-

ство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

28) Въ случаѣ совершенія проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 32—37, 46, 62, 87, 111, 122, 128, 129, 135, 136, 139—142, 144 и 167, съ указанною въ нихъ особенно преступною цѣлью или при особо увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о наказаніяхъ, наказаніе виновнымъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНІЯ.

29) За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій, или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено за то инаго наказанія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Дополненіе. За неисполненіе требованія предсѣдателя общественнаго или сословнаго собранія объ удаленіи изъ онаго, а равно за нарушеніе въ собраніи другимъ способомъ установленнаго законнаго порядка, присутствовавшее при совѣщаніяхъ собранія постороннее лицо подвергается:

денежному взысканію отъ десяти до ста рублей.

1867 іюня 13, собр. узак., № 524, ст. 21; 1869 авг. 13, собр. узак., № 670; 1870 іюня 16/28, собр. узак., № 597, пол., ст. 109.

I. Статья 29 устава имѣетъ въ виду неисполненіе законныхъ требованій.

175. По точному смыслу ст. 29 наказаніе, въ ней назначенное, можетъ быть примѣняемо только въ томъ случаѣ, когда самое, неисполненное виновнымъ распоряженіе, требованіе или постановленіе законно. 66/38, Фроловой; 67/14, Шибаева; 69/431, Бороха; 69/606, Иконникова; 70/1635, Цуркана; 71/942, Андреева; 71/943, Коноваловой; 71/944, Коноваловой.

176. Выраженіе *«законныхъ требованій»*, помѣщенное въ статьѣ 29 мир. уст., явно показываетъ, что она подвергаетъ взысканію за неисполненіе лишь такихъ распоряженій полиціи, которыя не выходятъ изъ предѣловъ ея вѣдомства и власти. 67/114, Шибаева; 69/606, Иконникова.

177. Распоряженіе можетъ быть признано незаконнымъ и обвиняемый можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности, хотя бы онъ не обжаловалъ въ

установленный срокъ этого распоряженія и даже далъ подписку въ его исполненіи. 69 / 606, Иконникова; 70 / 1635, Цуркана *).

178. Статья 29 имѣетъ въ виду неисполненіе законныхъ требованій, распоряженій или постановленій правительственныхъ или полицейскихъ властей, изъ чего само собою разумѣется, что она не можетъ имѣть примѣненія тамъ, гдѣ не было никакого распоряженія, требованія или постановленія законной власти, относящихся къ опредѣленному лицу, или къ извѣстному дѣлу, или къ извѣстному случаю, но гдѣ является нарушеніе общаго правила, предписаннаго не правительственною или полицейскою властью, а закономъ. 71 / 551, Гутника.

179. Дѣяніе можетъ быть признаваемо ослушаніемъ требованія полиціи только въ томъ случаѣ, если это запрещеніе было извѣстно виновнымъ, или по крайней мѣрѣ опубликовано установленнымъ порядкомъ. 71 / 276, Ведерникова и другія.

II. *Доказательства законности требованій и оцѣнка ихъ судомъ.*

180. «При обвиненіи кого либо въ неисполненіи требованій полиціи, судъ ни только имѣетъ право требовать отъ полиціи подтвержденія законности ея требованій, но и обязанъ обсудить и опредѣлить дѣйствительную законность этихъ распоряженій». 69 / 431, Бараха; тоже 69 / 606, Иконникова; 71 / 943, Коноваловой.

181. Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе или распоряженіе основано на положительномъ законѣ, осуществленіе судомъ принадлежащаго ему права повѣрять законность предъявленнаго требованія выражается въ простомъ удостовѣреніи, что существуетъ законъ, на основаніи котораго сдѣлано то или другое распоряженіе. 69 / 606, Иконникова.

182. «Но если власть, предъявляющая требованіе, основываетъ законность его на толкованіи закона, то судебная власть должна имѣть право разсмотрѣть правильность этого толкованія; иначе право опредѣленія виновности или невиновности обвиняемаго перешло бы отъ судебной власти къ административнымъ мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ ст. 29, судъ назначилъ бы наказаніе не по убѣжденію въ томъ, что обвиняемый дѣйствительно нарушилъ законъ, а только потому, что обвинитель требовалъ наложенія наказанія». 69 / 606, Иконникова.

183. «Приговаривая виновнаго къ наказанію по ст. 29, судъ долженъ въ своемъ приговорѣ объяснить: за неисполненіе распоряженій, требованій или постановленій какой именно власти, учрежденія или управленія присуждается виновный къ наказанію, въ чемъ заключаются эти распоряженія, и призналъ ли судъ уважительными доказательства ихъ законности». 69 / 914, Ѳедорова.

184. «Признавая подсудимаго виновнымъ, судъ обязанъ означить въ приговорѣ, что доказательства, представленныя въ подтвержденіе законности распоряженія признаны судомъ уважительными». 71 / 943, Коноваловой.

185. Поэтому при обвиненіи кого либо полиціею въ неисполненіи ея тре-

---

*) Хотя въ рѣшеніи 1867 г., № 296, на которое ссылался товарищъ прокурора въ настоящемъ случаѣ, правительствующій сенатъ и выразился, «что требованіе, не выходящее изъ предѣловъ вѣдомства полиціи *и необжалованное подсудимымъ въ установленномъ порядкѣ,* должно почитаться законнымъ», но несомнѣнно, что это добавленіе было простою неточностью, совершенно безполезною въ данномъ случаѣ. *Пр. сост.*

бованія, она, какъ сторона обвиняющая должна представить доказательства, подтверждающія законность ея требованій. 67/14, Шибаева; 69/606, Иконникова.

186. Но судъ не можетъ повѣрять вообще законность такихъ распоряженій полиціи, которыя не выходятъ изъ предѣловъ ея вѣдомства. 60/517, Наумова.

187. Мировой судья и съѣздъ не можетъ входить въ обсужденія законныхъ дѣйствій полиціи, если опредѣленіе законности этой зависитъ отъ признанія какихъ либо правъ частныхъ лицъ, и при томъ такихъ правъ, которыхъ признаніе изъято изъ вѣдѣнія мировыхъ учрежденій. 67/517, Наумова.

III. Примѣры незаконныхъ распоряженій власти, которыхъ нарушеніе не подходитъ подъ ст. 29.

188. Наложеніе на кого либо полиціею обязанности, которая можетъ быть возложена только судебными мѣстами въ порядкѣ гражданскаго суда, а не мѣстомъ полицейскимъ, должно быть признано незоконнымъ распоряженіемъ. 66/38, Фроловой.

189. Неисполненіе требованій полиціи объ освѣщеніи черныхъ лѣстницъ не подходитъ подъ ст. 29, такъ какъ подобное требованіе полиціи не опирается ни на общія правила ея дѣятельности, ни на какіе либо спеціальныя постановленія относительно полиціи въ С.Петербургѣ. 69/606, Иконникова *).

190. Неявка въ полицію по ея вызову истца по гражданскому дѣлу можетъ имѣть лишь для него невыгодные по этому дѣлу послѣдствія, но не можетъ подвергнуть его отвѣтственности по ст. 29, мир. уст. 67/14, Шибаева.

191. Неисполненіе рѣшенія судебныхъ мѣстъ, не можетъ быть наказуемо по ст. 29, такъ какъ ни изъ содержанія 29 ст., ни изъ соображеній тѣхъ статей улож. изд. 1857, которыя замѣнены ст. 29, не видно, чтобы ее можно было примѣнить къ подобнымъ случаямъ. 71/245, Козлова; 71/365, Роде.

192. Неуплата денежнаго взысканія, наложеннаго мировымъ судьею, не можетъ считаться не исполненіемъ законныхъ требованій, указанныхъ въ ст. 29, такъ какъ по закону (уст. уг. суд. ст. 189) денежное взысканіе, неуплаченное къ назначенному сроку, взыскивается по выданному мировымъ судьей исполнительному листу. 66/38, Фроловой.

IV. Примѣры законныхъ требованій полиціи, нарушеніе которыхъ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 29.

193. Неисполненіе требованія полиціи забить дверь изъ питейнаго дома въ харчевню, требованія, не выходящаго изъ предѣловъ вѣдомства полиціи и слѣдовательно законнаго, вполнѣ подходитъ подъ 29 ст. 67/296, Рубцова.

194. Неисполненіе требованія полиціи объ исправленіи проселочныхъ дорогъ владѣльцемъ имѣнія, черезъ которое онѣ пролегаютъ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 29 ст. 69|1089, Де-Роберти.

---

*) Государь Императоръ по положенію комитета министровъ 13 августа 1869 г. Высочайше соизволилъ предоставить С. Петербургскому Оберъ-Полиціймейстеру, въ видѣ временной мѣры, требовать отъ домовладѣльцахъ города С. Петербурга въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ нужнымъ, освѣщенія черныхъ лѣстницъ въ домахъ и поливанія въ лѣтнее время улицъ, съ тѣмъ, чтобы за неисполненіе сего требованія виновные подвергаемы были взысканію, опредѣленному 29 ст. мир. уст. (Собр. узак. 1869 № 88)

195. Неисправленіе мостовой со стороны владѣльца дома, не смотря на требованіе полиціи, подходитъ подъ ст. 29. 69/136, Вашковой; 70/133, Турчаниновa.

196. Такъ какъ наблюденіе за устройствомъ и содержаніемъ, согласно съ требованіями закона, улицъ, часть которыхъ составляютъ и тротуары, лежитъ, по ст. 280 строит. уст., на обязанности полиціи, которой, независимо отъ того, по существу ея обязанностей, вмѣняется принятіе мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію преступленій и проступковъ, то неочистка при лавкѣ галереи. замѣняющей для пѣшеходовъ тротуары, отъ товара наказывается по ст. 29. 70/54, Калашникова.

197. Такъ какъ охраненіе свободности проѣзда по дорогамъ и улицамъ лежитъ на обязанности полиціи, то она имѣетъ не только право но и обязанность требовать уничтоженія подобныхъ построекъ; но однако неисполненіе подобныхъ законныхъ требованій полиціи наказывается не по 29, а по ст. 73 мир. уст. 71/307, Придорогиной.

198. Требованіе полиціи, чтобы въ мясныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ были устроены краны для воды по тѣмъ улицамъ, гдѣ устроены водопроводы, такъ какъ подобное требованіе основывается на точномъ смыслѣ 862 ст. устава врачеб. по прод. 1868 года и одинаково безусловно обязательно для всѣхъ мясоторговцевъ. 71/680, Андреева и др; 71/922, Захаровой.

199. Требованіе полиціи объ устройствѣ въ баняхъ, принадлежащихъ виновнымъ, пожарныхъ крановъ и водоема, основанное на вошедшемъ въ законную силу приговорѣ мироваго судьи, должно почитаться законнымъ, такъ какъ приговоръ, по силѣ 68 ст. осн. зак. т. I., имѣетъ силу закона. 71/1103, Туляковыхъ.

200. Такъ какъ на обязанности полиціи лежитъ, между прочимъ, принятіе мѣръ предосторожности отъ пожаровъ (т. II. ст. 4119 § 1 п. 11) и потому она вправѣ опредѣлить, въ какихъ мѣстахъ не могутъ быть хранимы горючіе матеріалы, то и требованіе ее объ удаленіи изъ этихъ мѣстъ подобныхъ веществъ должно быть почитаемо вполнѣ законнымъ. 71/282, Писарева.

201. Требованіе полиціи объ огороженіи или окопаніи рвомъ кладбища въ селахъ, вполнѣ подходитъ подъ ст. 29. 71/408, о прихожанахъ Вельской церкви.

202. Самовольный сборъ денегъ за проѣздъ по такимъ мѣстностямъ, которыя по мнѣнію мѣстной администраціи, входятъ въ составъ проселочныхъ дорогъ. 70/196, Васильева.

203. Взятіе платы за перевозъ болѣе означенной по таксѣ, если при этомъ это взятіе не сопровождалось обманомъ, можетъ быть подведено подъ ст. 29. 70/256, Грязина.

204. Неисполненіе требованія мироваго посредника о возвращеніи людей, задержанныхъ владѣльцемъ лѣса порубщиковъ, если цѣна порубки не превышала 30 руб., подходитъ подъ дѣйствіе ст. 29, такъ какъ на основаніи 1 прим. къ 22 ст. мн. гос. сов. отъ 15 мая 1867 г., дѣла о подобныхъ порубкахъ подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ посредниковъ. 70/257, Блинникова.

205. Такъ какъ правила для розыгрыванія дозволенныхъ лоттерей опредѣляются особою инструкціею мин. внутр. дѣлъ, то несоблюденіе этихъ правилъ подходитъ подъ дѣйствіе 29 ст. мир. уст. 68/613, Касаткина.

206. Запрещеніе полиціи производить ночные обыски, указанное въ 317 ст. уст. уг. суд., установлено въ огражденіе спокойствія частныхъ лицъ и очевидно не можетъ имѣть примѣненія къ нарушеніямъ благочинія въ питейныхъ заведеніяхъ, обнаруженнымъ въ ночное время, а потому требованіе полиціи отворить ночью питейное заведеніе должно быть признаваемо законнымъ. 71/335, Титова.

207. Требованіе полиціи о явки женщинъ въ больницу тогда только мо-

жетъ почитаться законнымъ, когда эти лица внесены въ списки публичныхъ женщинъ подлежащею властью и на основаніи установленныхъ на то правилъ. 71 / 943, Коноваловой; 71 / 944, Коноваловой.

208. Требованіе полиціи о выѣздѣ изъ столицы, какъ основанное на предписаніи высшей власти, въ установленномъ порядкѣ не отмѣненномъ, безъ сомнѣнія должно считаться вполнѣ законнымъ и виновный въ неисполненіи отвѣтственъ по 29 ст. 67 / 197, Сагатовича *).

V. Случаи неисполненія законныхъ распоряженій, составляющія самостоятельные проступки.

209. Статья 29 имѣетъ въ виду только тѣ нарушенія полицейскихъ предписаній, которыя не составляютъ особыхъ самостоятельныхъ преступленій. 70 / 23, Хомякова; 71 / 307, Придорогиной.

210. Поэтому, совершеніе проступка противъ постановленій, ограждающихъ народное здравіе, какъ указанное въ раздѣлѣ VIII, гл. I отд. 6, не можетъ быть подведено подъ ст. 29. 69 / 592, Филипова.

211. Точно также неповиновеніе нѣсколькихъ лицъ, съ общаго ихъ согласія, какъ спеціально предусмотрѣнное ст. 273 улож., не подходитъ подъ ст. 29. 69 / 877, крестьянъ сельца Телятинки.

212. Также не подходятъ подъ ст. 29 нарушенія правилъ устава строительнаго, которыя подлежатъ наказанію по 65 и 73 ст. уст. о наказ. 71 / 307, Придорогиной.

213. Выманиваніе денегъ у проѣзжающихъ, посредствомъ ложнаго увѣренія ихъ, что сборъ установленъ правительствомъ, между тѣмъ, какъ въ дѣйствительности такого распоряженія со стороны правительства не было, должно быть признаваемо мошенничествомъ, и не подходитъ подъ 29 ст., которая предусматриваетъ только нарушеніе обязанностей, съ которыми каждый долженъ относиться къ требованіямъ правительства. 71 / 721, Имаса.

См. также положенія подъ ст. 270, 271 и 273 уложенія.

30) За ослушаніе полицейскимъ или другимъ стражамъ, а также волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими должности, когда требованія сихъ лицъ были законныя, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Когда ослушаніе оказано жандармамъ или другимъ полицейскимъ служителямъ, наряженнымъ для соблюденія порядка при многочисленномъ стеченіи народа, то виновные подвергаются:

---

*) Это рѣшеніе, очень неопредѣленное, противорѣчитъ всѣмъ положеніямъ вышеприведеннымъ; очевидно, что здѣсь идетъ рѣчь не о предписаніяхъ верховной власти въ видѣ указа, закона и т. п., а о распоряженіяхъ власти административной, слѣдовательно, судъ обязанъ былъ разсмотрѣть законность требованій власти, хотя бы она была и высшая, и потребовать отъ нея, если бы оказалось нужнымъ, доказательствъ законности. *Пр. сост.*

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

См. 1870 апр. 6, собр. узак., № 351.

214. Статья 30 миров. устан. опредѣляетъ наказаніе за ослушаніе, несопровождавшееся никакими оскорбительными для полицейскихъ или другихъ стражей словами или дѣйствіями. 67 / 107, Михайлова.

215. Статья 30, говоря объ ослушаніи волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими обязанностей службы, имѣетъ въ виду не только лицъ сельскаго званія но и другихъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они подчинены волостному начальству. 71 / 68, Рысина.

216. Такъ какъ между прочимъ на обязанности волостнаго начальства лежитъ во 1-хъ, предупрежденіе преступленій въ предѣлахъ вѣдомства волостнаго управленія и во 2-хъ, наблюденіе за исполненіемъ въ селеніяхъ правилъ строительнаго устава, то не прекращеніе постройки въ селѣ, вопреки требованія волостнаго старшины, вполнѣ подходитъ подъ понятіе ослушанія, указаннаго въ 30 ст., хотя бы постройка и была производима мѣщанами. 71 / 68, Рысина; 67 / 156, Григорьева.

См. также положенія подъ ст. 31, мир. уст:

31) За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и

2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по уложенію о наказаніяхъ.

См. 1870 апр. 6, собр. узак., № 351.

I. Объемъ и условія примѣненія ст. 31-й.

217. Такъ какъ ст. 31 содержитъ въ себѣ положительное указаніе, предусмотрѣнныхъ ею проступковъ, то при такой опредѣлительности не представляется возможности давать ей распространительное толкованіе. 71 / 992, Никольскаго.

218. Для примѣненія статьи 31 необходимо, чтобы оскорбленный находился при отправленіи служебной обязанности и чтобы служебный характеръ его дѣйствій, былъ извѣстенъ виновному. 68 / 327, Игнатова.

219. Поэтому, приговаривая кого либо къ наказанію за проступки, преду-

смотрѣнныя въ настоящемъ отдѣлѣ, судъ долженъ прямо указать, находился ли подсудимый при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей или нѣтъ; такъ какъ одно признаніе судомъ, что оскорблено было должностное лицо, недостаточно для признанія даннаго факта проступкомъ противъ порядка управленія. 71/573, Миронова.

220. Статья 31 примѣняется во всѣхъ случаяхъ, когда нанесено оскорбленіе должностному лицу сельскаго вѣдомства, при отправленіи имъ обязанностей службы, къ какому бы сословію ни принадлежалъ оскорбитель. 71/38, Шигорина.

221. Преступное дѣяніе, предусмотрѣнное въ ст. 31, преслѣдуется независимо отъ воли пострадавшихъ лицъ, и начатое производство не можетъ быть оканчиваемо примиреніемъ. 69/517, Воеводина; 68/18, Шевелкина и Масленникова; 68/800, Павлова; 69/57, Тимошенкова; 69/896, Коновалова; 70/883 Залингеръ; 70/1001, Крыжановскаго.

222. Общее начало, установленное въ 1 п. 138 ст. о ненаказуемости взаимныхъ обидъ, не примѣняется къ дѣянію, предусмотрѣнному въ ст. 31. 69/248, Филонова; 70/83, Залингеръ.

II. О какихъ должностныхъ лицахъ говоритъ ст. 31.

223. Статья 31, исключительно относится къ оскорбленію лицъ въ ней поименованныхъ, всѣ же оскорбленія другихъ административныхъ или судебныхъ лицъ вѣдаются общими судебными мѣстами, на основаніи 2-й главы IV раздѣла уложенія. 67/65, Софіано; 67/349, Минакова.

224. Точно также ст. 31 не примѣняется въ случаѣ нанесенія побоевъ лѣсному сторожу, такъ какъ это дѣяніе предусмотрѣно особо въ 823 ст. улож. и подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ. 67/81, Лакѣевыхъ.

225. Къ числу должностныхъ лицъ, о которыхъ говорится въ ст. 31, должны быть отнесены и надсмотрщики винокуренныхъ заводовъ, хотя бы они состояли по найму и не пользовались никакими служебными преимуществами. 68/18, Шевелкина и Масленникова.

226. Законъ признаетъ проступкомъ противъ управленія, предусмотрѣннаго въ 31 ст., не только оскорбленіе стражей, входящихъ въ составъ полиціи, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и оскорбленіе всякаго рода стражей, учрежденныхъ закономъ для извѣстной цѣли. 70/797, Кащеева.

227. Къ числу такихъ стражей не представляется никакого основанія не причислять и стражи, учрежденной въ селахъ и деревняхъ на основаніи положенія 19 февраля 1861 года, на обязанности коей лежитъ охраненіе въ деревняхъ въ ночное время общественной безопасности. То обстоятельство, что обязанность эта лежитъ на крестьянскомъ сословіи, какъ натуральная повинность, не можетъ быть принято въ уваженіе, какъ неимѣющее никакого вліянія на существо обязанности, возложенной закономъ на сельскую стражу. 70/797, Кащеева.

228. Точно также сюда могутъ быть причислены и ночные сторожа въ городахъ, такъ какъ эти сторожа нанимаются городскимъ обществомъ съ тѣмъ, чтобы, для спокойствія и безопасности общества, и въ помощь полиціи при предупрежденіи преступленій, они постоянно въ ночное время находились на улицѣ, обходя дозоромъ извѣстное ея пространство; поэтому они должны быть причислены къ категоріи лицъ, указанныхъ въ 31 ст. уст. о наказ., а не къ сторожамъ, которые состоятъ при домахъ, магазинахъ, лавкахъ и т. п., или которые наряжены въ караулъ по какому либо случаю на самое короткое время— на день, на два. 71/300, Лукина.

229. Оскорбленіе околодочнаго надзирателя, какъ принадлежащаго по званію своему къ числу полицейскихъ стражей, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 31. 67/453, Проценко.

230. Сельскій засѣдатель, явившійся къ виновнымъ по распоряженію волостнаго правленія, для изъятія у опекуновъ находящагося у нихъ имущества малолѣтнихъ, долженъ почитаться лицомъ, находящимся при отправленіи служебныхъ обязанностей, а потому оскорбленіе, нанесенное ему, вполнѣ подходитъ подъ ст. 31. 70/1108, Кавящевыхъ.

231. Сельскій староста, пришедшій въ сборную, гдѣ крестьянинъ пилъ вино, послѣ схода и безъ знака своей должности, не можетъ разсматриваться какъ лицо должностное и оскорбленіе, ему нанесенное, не подходитъ подъ ст. 31. 70/1285, Ускова.

232. Оскорбленіе полицейскихъ служителей, произведенное хотя и членами земской управы, но не при отправленіи имъ своей должности, а на крыльцѣ присутственныхъ мѣстъ, подлежитъ разсмотрѣнію не общихъ судебныхъ мѣстъ, а мировыхъ установленій и подходитъ подъ ст. 31. 68/416, Максимова.

III. Примѣры примѣненія ст. 31.

233. Такимъ образомъ сенатъ нашелъ правильнымъ примѣненіе статьи 31, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Оскорбленіе, нанесенное полицейскому служителю въ то время, когда оно обходилъ городъ по порученію высшаго начальства для наблюденія за чистотою улицъ. 70/49, Потѣхина.

2) Оскорбленіе полицейскаго служителя, распоряжавшагося на пожарѣ и слѣдовательно находящагося при отправленіи служебныхъ обязанностей. 71/244, Веретенникова.

3) Оскорбленіе полицейскаго служителя, находящагося въ полицейскомъ домѣ для охраненія содержащагося тамъ арестанта. 71/269, Кокушкина.

4) Оскорбленіе полицейскаго разсыльнаго, вручившаго виновной повѣстку отъ мироваго судьи. 71/456, Чечельницкой.

5) Оскорбленіе полицейскаго десятскаго, останавливающаго буйство на улицѣ. 71/59, Найда.

6) Оскорбленіе полицейскаго служителя во время обхода города съ ночнымъ дозоромъ. 71/976, Иноземцева.

7) Оскорбленіе, нанесенное сельскому старостѣ въ питейномъ домѣ, въ который онъ зашелъ съ цѣлью арестованія находящагося тамъ крестьянина. 68/364, Базарова.

8) Оскорбленіе сельскаго старосты, прибывшаго къ подвѣдомственному ему крестьянину, для получения необходимыхъ свѣденій. 69/57, Тимошенкова.

9) Оскорбленіе сельскаго старосты, прибывшаго въ трактиръ, находящійся въ подвѣдомственномъ ему селѣ, для прекращенія происходившей тамъ игры. 71 472, Смирнова.

10) Оскорбленіе сельскаго старосты, задержавшаго виновныхъ съ самовольно нарубленнымъ ими лѣсомъ. 71/494, Веретенникова.

IV. Отличіе преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 31, отъ другихъ преступленій.

234. «Сопротивленіе полицейскому служителю, во время отправленія имъ служебныхъ обязанностей, при чемъ виновный отталкивалъ полицейскаго и боролся съ нимъ, прямо подходитъ подъ дѣйствіе 31, а не 30 ст. мироваго уст.,

такъ какъ послѣдняя имѣетъ въ виду ослушаніе полиціи, не сопровождавшееся ни оскорбительными словами, ни дѣйствіями. 67 / 107, Михайлова.

235. Угроза, нанесенная должностному лицу сельскаго вѣдомства при отправленіи имъ обязанностей службы, наказывается не по 139, а по 30, 31 ст. мир. уст. 71 / 38, Шигарина.

236. Угроза, должностному лицу не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 31, а наказывается по ст. 139, какъ и угроза частнымъ лицамъ, такъ какъ уставъ о наказаніяхъ не предусматриваетъ вовсе угрозы должностному лицу, и единственная статья закона, которая могла бы быть примѣнена къ настоящему случаю, есть 139 ст. уст. о наказ., предусматривающая угрозы частному лицу. 71 / 992, Никольскаго *).

См. также положенія подъ 2-ю главою 4-го раздѣла уложенія.

32) За истребленіе или порчу поставленныхъ по распоряженію правительства предостерегательныхъ и межевыхъ знаковъ, или другихъ служащихъ для означенія границъ, когда при томъ не было корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Дополненіе. Установленнымъ въ сей статьѣ взысканіямъ подлежатъ также виновные въ истребленіи или поврежденіи устроенныхъ для производства государственной съемки тригонометрическихъ знаковъ или ихъ принадлежностей.

1870 окт. 26, собр. узак., № 902.

237. Существеннымъ признакомъ ст. 32 м. у. является отсутствіе всякой корыстной цѣли, и такъ какъ этимъ опредѣляется и самая подсудность дѣла (ст. 28 м. у.), то наличность подобнаго намѣренія должна быть положительно указана судомъ въ его приговорѣ. 69 / 2008, Клевца.

33) За порчу или истребленіе выставленныхъ, по распоряженію законныхъ властей, гербовъ, надписей, или объявленій, а равно за искаженіе публичныхъ памятниковъ, виновные, если они не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

34) За объявленіе чего либо во всеобщее извѣстіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные, не имѣвшіе при томъ другой противозаконной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

---

*) Противорѣчіе этихъ двухъ рѣшеній очевидно; послѣднее рѣшеніе, какъ болѣе обстоятельное, должно, какъ кажется, имѣть главное значеніе.

Пр. сост.

238. Напечатаніе объявленія безъ разрѣшенія полиціи вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 34 ст. мир. уст. 71/951, Флорова.

239. Эта отвѣтственность существуетъ и въ томъ случаѣ, когда объявленіе безъ надлежащаго разрѣшенія полиціи было напечатано въ газетѣ, издаваемой подъ цензурою. 71/951, Фзорова.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ БЛАГОЧИНІЯ, ПОРЯДКА И СПОКОЙСТВІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О НАРУШЕНІИ БЛАГОЧИНІЯ ВО ВРЕМЯ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЯ.

35) За нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ крикомъ и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

240. Появленіе во время богослуженія въ пьяномъ видѣ вполнѣ подходитъ подъ постановленія ст. 35. 69/88, Кузьминыхъ.

241. Оскорбленіе священнослужителя во время отправленія имъ службы Божіей, хотя бы даже и не сопровождавшееся прерваніемъ или остановкою богослуженія не подлежитъ дѣйствію ст. 35, а наказуемо по ст. 214 и 215 уложенія. 69/101, Сергѣевой.

242. Но ст. 35 примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда указанное въ ней нарушеніе благоговѣнія сопровождалось прерваніемъ или остановкою богослуженія. 69/101, Сергѣевой.

См. положенія подъ ст. 214 и 215 уложенія.

36) За нарушеніе, внѣ молитвенныхъ зданій, благочинія во время священнослуженія общенародными забавами и увеселеніями, или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, виновные, когда ими не совершено при томъ оскорбленія святыни (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи порядка при торжественныхъ шествіяхъ или празднествахъ.

243. Статья 36 мир. уст., замѣнившая 250 ст. уложенія изд. 1857 г., объемлетъ и случаи производства торговли до окончанія литургіи въ торжественные и табельные дни за исключеніемъ продажи съѣстныхъ припасовъ. 69 / 1032, Пишкова.

244. При этомъ, сообразно съ 16 ст. уст. о пред. и пресѣч. преступленій т. XIV для примѣненія статьи 36, достаточно факта открытія лавокъ, а вовсе не требуется дѣйствительнаго производства въ оныхъ торговли. 69 / 1032, Пишкова.

245. Статья 36 примѣняется не только къ случаямъ открытія лавокъ во время литургіи, но и до начатія литургіи. 69 / 1032, Пишкова.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О НАРУШЕНІИ ПОРЯДКА И СПОКОЙСТВІЯ.

37) За распространеніе ложныхъ слуховъ, хотя не имѣющихъ политической цѣли (ст. 28), но возбуждающихъ безпокойство въ умахъ, а равно за напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набатъ, или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

38) За ссоры, драки, кулачный бой, или другого рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ, и вообще за нарушеніе общественной тишины, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Если же въ этихъ нарушеніяхъ будетъ участвовать цѣлая толпа людей, которая не разойдется по требованію полиціи, то упорствующіе подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей;

а если необходимо будетъ прекратить безпорядокъ силою, хотя и безъ употребленія оружія, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

1. Общія понятія о статьѣ 38.

246. Статья 38 указываетъ одно лишь общее начало и не опредѣляетъ способа совершенія сего проступка ни въ качественномъ, ни въ количественномъ отношеніи, и предоставляетъ суду воспользоваться данными, раскрытыми при разбирательствѣ. 70 / 1012, Фаворскаго.

247. Проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 38, преслѣдуется помимо частной жалобы. 67 / 67, Казицина; тоже 67 / 477, Самсонова; 68 / 109, Нейенгана; 68 / 459, Бѣлоусова; 69 / 334, Ергольскаго; 69 / 937, Соколовскаго.

248. Крестьяне дожны подлежать взысканіямъ по сельско-судебному уставу за шумъ, брань и пьянство лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда проступки эти учинены ими въ ихъ мѣстѣ жительства между собою, а не въ случаѣ буйства въ публичномъ мѣстѣ и нарушеніи общественной тишины и спокойствія лицъ прочихъ сословій, за которыя они должны подлежать уже не особому суду, а мировымъ установленіямъ. 69 / 884, Іевлева и Иванова.

II. Буйство въ публичномъ мѣстѣ.

249. Ст. 38 имѣетъ въ виду два вида преступныхъ дѣяній: буйство въ публичномъ мѣстѣ и нарушеніе общественной тишины. Въ послѣднемъ случаѣ нарушеніе можетъ быть совершено и не въ публичномъ мѣстѣ. 69 / 100, Максимова; тоже 69 / 924, Колесникова; 69 / 527, Гайжевскаго; 71 / 1084, Сахарова.

250. Поэтому, напр., буйство въ частной квартирѣ, сопровождавшееся нарушеніемъ общественной тишины, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 38. 69 / 100, Максимова: тоже 69 / 925, Медвѣдева; 71 / 142, Смирнова.

251. Нарушенія тишины и спокойствія въ сельскомъ сходѣ вполнѣ подходятъ подъ ст. 38. 70 / 1323, Соколовскаго.

Опредѣленіе понятія публичнаго мѣста см. подъ ст. 131.

III. Нарушенія общественной тишины.

252. Для признанія кого либо виновнымъ въ нарушеніи общественной тишины въ смыслѣ 38 ст., очевидно необходимо, чтобы обвиняемый крикомъ, ругательствами или иными какими-либо дѣйствіями нарушилъ общественное спокойствіе, а характеръ этихъ дѣйствій опредѣляется начальными словами статьи 38: «ссоры, драки, кулачный бой, или другаго рода буйства», указывая такимъ образомъ на свойство дѣйствій, могущихъ подходить подъ общее понятіе нарушенія общественной тишины. 69 / 225, Трубилина.

253. Порядокъ, тишина и спокойствіе могутъ быть столько же нарушены словами, какъ и дѣйствіями, смотря потому, какъ, гдѣ, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ они были произнесены и какими сопровождались послѣдствіями. 69 / 336, Рыжова.

254. Ругательство на улицѣ неприличными словами, какъ дѣяніе, нарушающее общественную тишину, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 38. 70 / 714, Ярычевскаго.

255. Но произнесеніе одного какого-либо слова на улицѣ, хотя и оскорбительнаго для кого-либо, не составляетъ нарушенія общественной тишины. 69 / 225, Трубилина.

256. Самовольные поступки, соединенные съ насиліемъ и причиненіемъ безпокойства, вполнѣ подходятъ подъ ст. 38, обобщающую всѣ вышеуказанные проступки выраженіемъ: «нарушеніе общественной тишины. На этомъ основаніи насильственное смѣщеніе чужой повозки съ расшивы вполнѣ подходитъ подъ ст. 38. 69 / 334, Ергольскаго.

257. Хотя оскорбленія, какъ словомъ, такъ и дѣйствіемъ, между супругами ненаказуемы, но если таковые соединены съ нарушеніемъ общественной тишины, то виновные подлежатъ отвѣтственности по 38 ст. мир. уст. 69 / 551, Соколовскаго.

258. «Вопросъ о томъ, была ли нарушена общественная тишина, рѣшается судомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. 69/336, Рыжова.

IV. Примѣръ примѣненія ст. 38.

259. Сообразно съ вышеприведенными разъясненіями, кассац. департ. призналъ въ слѣдующихъ случаяхъ примѣненіе ст. 38 правильнымъ:

1) Произведеніе ссоры въ дворницкой и на дворѣ дома. 67/160, Дельре.

2) Ударъ палкою лошади на публичномъ катаньи. 67/292, Державина.

3) Произведеніе буйства въ полицейской казармѣ. 67/477, Самсонова.

4) Буйство на улицѣ. 67/570, Сваткова; тоже 68/459, Бѣлоусова.

5) Буйство въ шинкѣ. 68/740. Кобзарей.

6) Драка при стеченіи народа. 68/763. Лебедева и Терехова.

7) Буйство въ гостинницѣ. 69/926, Брагина.

8) Стукъ ночью въ квартиру, произведшій испугъ лицъ, жившихъ въ квартирѣ. 70/1012, Фаворскаго.

V. Различіе статьи 38 и 142.

260. Нарушеніе спокойствія и самоуправство—вовсе не тожественныя понятія; и подъ самоуправствомъ нельзя разумѣть ничего иного, кромѣ осуществленія своего права самовольными мѣрами, которыя не всегда сопровождаются нарушеніемъ тишины и спокойствія. 69/378, Корчицъ.

261. Признаніе подсудимаго виновнымъ въ произведеніи безпорядка, не противорѣчитъ заявленному противъ него обвиненію въ самоуправствѣ, такъ какъ понятіе о безпорядкѣ относится къ понятію о самоуправствѣ, какъ слѣдствіе къ причинѣ. 79/334, Ергольскаго.

39) За нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ, или во время общенародныхъ увеселеній, театральныхъ представленій и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

(См. 1870 іюня 16/28, собр. узак., № 597, пол. ст. 34.

262. Вопросъ о томъ, былъ ли нарушенъ порядокъ въ публичныхъ собраніяхъ, при общественныхъ увеселеніяхъ и т. п., можетъ быть разрѣшаемъ судомъ только въ каждомъ конкретномъ случаѣ. 69/336, Рыжова.

263. Поэтому, правительствующій сенатъ призналъ примѣненіе 39 статьи правильнымъ:

а) при нарушеніи порядка въ пріемной суда, во время публичнаго въ оной собранія, 68/236, Сизова.

б) при появленіи на публичномъ гуляньи въ неприличномъ видѣ и совершеніи проступковъ, обратившихъ вниманіе всѣхъ гуляющихъ. 69/344, Броуна.

264. Дисциплинарная власть, предоставленная, по ст. 155 учрежд. суд. устан., предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ, для пресѣченія маловажныхъ нарушеній порядка въ судебныхъ засѣданіяхъ, не устраняетъ примѣненія ст. 39 въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ эти нарушенія будутъ имѣть болѣе тяжкій характеръ. 68/236, Сизова.

40) За открытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, общенародныхъ игръ, забавъ, театральныхъ представленій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

41) За открытіе трактировъ, харчевень, питейныхъ и другихъ сего рода заведеній въ недозволенное время, а равно за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній, или игръ, или же безчинствъ и безпорядковъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Дополненіе. Содержатели заведеній, въ коихъ производится раздробительная продажа крѣпкихъ напитковъ (уст. о пит. сборѣ, ст. 325, п. 1, пр. по прод. 1869 г.), оказавшіеся виновными въ нарушеніи правилъ, относительно впуска въ сіи заведенія нижнихъ воинскихъ чиновъ и отпуска имъ, изъ тѣхъ же заведеній, крѣпкихъ напитковъ, подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 29.

1871 мар. 12, собр. узак., № 319.

I. Открытіе заведеній въ недозволенное время.

265. По точному смыслу ст. 41, она примѣняется не только къ случаямъ дѣйствительной продажи вина въ недозволенное время, но и къ открытію въ это время заведеній для продажи, какъ напр. къ случаямъ открытія заведеній во время крестнаго хода, литургіи и т. п. 69/1029, Сидѣльникова; тоже 70/443, Грехневой.

266. Открытіе питейнаго заведенія въ послѣдніе три дня страстной недѣли вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 41, такъ какъ на основаніи 30 ст. уст. о предупр. и пресѣч. прест. по изд. 1863 г., тѣ числа, въ которыя бываютъ четвертокъ, пятокъ и суббота страстной недѣли, считаются праздничными днями. 71/34, Медвѣдева.

267. Открытіе торговли въ недозволенное время (напр. до окончанія литургіи въ мѣстной приходской церкви) во всякой торговой лавкѣ, исключая тѣхъ, въ коихъ производится торговля съѣстными припасами или кормомъ для скота, согласно 16 ст. т. XIV, уст. о предупр. преступл., подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 41 мир. уст. 71/959, Кирьянова; 71/977, Рябинина.

268. Но продажа вина въ трактирѣ, во время обѣдни не можетъ быть наказуема по ст. 41, такъ какъ трактиры не отнесены къ числу тѣхъ заведеній, въ которыхъ торговля во время обѣдни воспрещается. 66/8, Матросова.

269. Открытіе трактира ранѣе назначеннаго полицейскими распоряженіями времени вполнѣ подходитъ подъ ст. 41. 69/1034, Бѣлова.

270. Продажа вина изъ постоялаго двора послѣ 10 час. вечера (до изданія Высоч. утвержд. мнѣнія госуд. сов., 18 іюня 1868 г.) не подходитъ подъ ст. 41, такъ какъ постоялые дворы не отнесены къ числу тѣхъ заведеній, которымъ, по ст. 328 устава пит., воспрещалась торговля виномъ послѣ 10 час. вечера. 69/680, Панкратова.

271. Такъ какъ продажа вина въ недозволенное время, наказывается по ст 41, то примѣненіе этой статьи къ случаю продажи вина во время волостнаго схода представляется вполнѣ правильнымъ, такъ какъ подобная продажа запрещена 357 ст. уст. пит. 67/155, Иванова.

272. По точному смыслу ст. 41, подвергаются опредѣленному въ ней взысканію, между прочимъ, виновные въ открытіи трактировъ въ запрещенное время, безъ различія того исходитъ ли это запрещеніе отъ административной власти, на то уполномоченной, или отъ закона. 70/23, Хомякова; тоже 70/892, Царькова

273. Сюда относится напр. открытіе трактирныхъ заведеній въ ростовскомъ кремлѣ, во время ярмарки, такъ какъ таковая торговля спеціально воспрещена указомъ сената отъ 29 ноября 1857 года. (Тамъ же).

II. Допущеніе безпорядковъ въ питейныхъ заведеніяхъ.

274. Допущеніе въ трактирѣ вообще безчинствъ и безпорядковъ, составляетъ нарушеніе статьи 41. 67/168, Салахина.

275. Статья 41 воспрещаетъ допущеніе безпорядковъ не только въ трактирахъ, но и въ другихъ того же рода заведеніяхъ, къ числу которыхъ относятся и гостинницы. 70/846, Романова.

276. Ст. 41 полагаетъ отвѣтственность содержателей перечисленныхъ въ ней мѣстъ за допущеніе въ этихъ заведеніяхъ безпорядка или безчинствъ и не можетъ быть распространена на хозяевъ частныхъ помѣщеній, въ которыхъ происходили безпорядки, если притомъ они сами въ нихъ не участвовали. 68/372 Сербскаго.

277. Упоминаемое въ ст. 41 воспрещеніе допущенія въ различныхъ заведеніяхъ безпорядковъ относится до внутренняго устройства и содержанія самаго заведенія хозяиномъ въ опрятномъ видѣ, а не къ соблюденію чистоты и опрятности при содержаніи и храненіи питей и припасовъ, предназначенныхъ въ продажѣ. 70/1195, Семенова.

278. Проживательство въ содержимомъ виновнымъ питейномъ заведеніи и храненіе тамъ вещей, не принадлежащихъ къ питейной торговлѣ, подлежитъ наказанію не по 29, а по ст. 41 мир. уст. 71/585, Павловой; тоже 70/7, Грошиной; 70/79, Лебедева.

279. Нарушеніе порядка въ комнатѣ, смѣжной съ шинкомъ, подвергаетъ виновнаго отвѣтственности какъ за безпорядокъ въ самомъ шинкѣ, такъ какъ въ отношеніи полицейскаго и акцизнаго надзора, она подлежитъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самый шинокъ. 71/551, Гутника.

280. Ст. 41 вполнѣ примѣняется къ случаю допущенія хозяиномъ трактира азартной игры въ заведеніи. 69/938, Любомирова.

281. По статьѣ 41 подлежатъ отвѣтственности всѣ лица, допустившія въ трактирахъ, харчевняхъ и другихъ сего рода заведеніяхъ недозволенныя игры: слѣдовательно, содержатели, приказчики и служители сихъ заведеній—въ противоположность ст. 46, по которой наказываются посторонніе лица, принимавшія участіе въ устройствѣ запрещенныхъ игръ. 68/669, Снегирева.

282. Допущеніе въ трактирѣ игры на органѣ и непотребства, составляетъ нарушеніе статей 41 и 44 мир. уст. 67/170, Воронова.

283. На основаніи точнаго смысла ст. 41, за допущеніе въ трактирахъ и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ безчинствъ и безпорядковъ отвѣтственность, въ

случаѣ отсутствія хозяина заведенія, падаетъ не на него, а на лицъ, оказавшихся дѣйствительно въ этомъ виновными. 69/573, Будкиныхъ *).

284. По 14 ст. уст., за открытіе питейнаго заведенія въ недозволенное время полагается только денежное взысканіе, а потому мировой съѣздъ и не имѣетъ законнаго основанія замѣнять денежный штрафъ тюремнымъ заключеніемъ. 70/58, Титова.

42) За появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства, или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

285. «Самое свойство поступка, предусмотрѣннаго въ 42 ст. устава, а именно появленіе пьянымъ *до безпамятства*, предполагаетъ неумышленное его совершеніе, а потому отсутствіе намѣренія произвести соблазнъ вовсе не устраняетъ примѣненія ст. 42». 70/576, Згурскаго.

286. Появленіе пьянаго на улицѣ, всего выпачканнаго человѣческими испражненіями, вполнѣ подходитъ подъ понятіе безобразнаго отъ опьяненія вида, о которомъ говоритъ статья 42. 70/576, Згурскаго.

43) За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Дополненіе. За причиненіе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

1871 ноября 23, собр. узак., № 934.

287. Статья 43 предусматриваетъ только безстыдныя дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, а потому и не можетъ быть примѣняема въ случаѣ, если безстыдныя дѣйствія совершены въ частномъ домѣ. 70/958, Андреевой и Григорьевой.

288. Но совершеніе безстыдныхъ дѣйствій, хотя и въ домѣ старосты, но почти при полномъ сельскомъ сходѣ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 43. 71/573, Миронова.

289. Купанье въ открытомъ мѣстѣ въ такомъ только случаѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 43, когда оно сопровождалось какими либо дѣйствіями, нарушающими общественное приличіе и благопристойность. 71/276, Ведерникова и др.

---

*) Но въ рѣшеніи по дѣлу Некрасовой, 68/722, правительствующій сенатъ высказалъ совершенно противоположный взглядъ, а именно что «такъ какъ статья 41 назначаетъ только денежныя взысканія, то, по общему правилу, выраженному въ ст. 322 пит. уст., эта отвѣтственность падаетъ на самихъ содержателей заведенія, а не на приказчиковъ или сидѣльцевъ, такъ какъ послѣдніе подлежатъ только личнымъ взысканіямъ». Такимъ образомъ, между этими двумя рѣшеніями существуетъ полнѣйшее противорѣчіе. Рѣшеніе 69/573 помѣщено въ текстѣ, потому что оно позднѣйшее.

Пр. сост.

*

290. Поэтому купанье въ открытомъ мѣстѣ, не соединенное съ вышеуказанными условіями, составляетъ ослушаніе распоряженіямъ полиціи (ст. 29), если только запрещеніе купаться въ извѣстной мѣстности было или извѣстно виновнымъ или было объявлено установленнымъ порядкомъ. 71/276, Ведерникова и др.).

291. «Поступокъ подсудимаго, заключающійся въ томъ, что онъ подошелъ въ вокзалѣ желѣзной дорогѣ къ спящей дѣвушкѣ, сталъ надъ нею такъ, что она находилась между его ногами, при чемъ дозволилъ себѣ еще другое неприличное дѣйствіе, можетъ быть названъ безстыднымъ и, какъ совершенный въ публичномъ мѣстѣ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 43.» 69/504, Никитина.

292. «Прогулка женщинъ, находящихся въ домѣ терпимости, вокругъ этого дома, хотя бы и не въ одиночку, но если она не была соединена ни съ какими безстыдными или соблазнительными дѣйствіями, не составляетъ проступка, предусмотрѣннаго въ 43 ст.» 70/1558, Кизельштейнъ.

293. «Статья 43 имѣетъ въ виду только совершеніе безстыдныхъ и соблазнительныхъ для другихъ дѣйствій, поэтому опредѣленное въ ней наказаніе не можетъ быть примѣняемо къ публичному произнесенію ругательныхъ словъ, предусмотрѣнному въ ст, 38». 70/714, Ярычевскаго.

294. «Для примѣненія статьи 43 необходима лишь наличность безстыдныхъ дѣйствій, совершенныхъ въ публичномъ мѣстѣ, и вовсе не существенна личная оскорбительность этихъ дѣйствій для извѣстнаго лица, могущая быть всегда предметомъ особаго, независимаго отъ кары за безстыдныя дѣйствія иска». 71/573, Миронова.

44) За неисполненіе распоряженій правительства, относящихся къ предупрежденію непотребства и пресѣченію вредныхъ отъ онаго послѣдствій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

295. «Нарушеніе правилъ о содержаніи домовъ терпимости наказуемо по 44 ст. м. у., а не по 29.» 69/1010, Андреева; тоже 70/1477, Федоровой; 71/746, Перцова.

296. «Статья 44 вполнѣ примѣнима къ случаямъ допущенія непотребства въ номерахъ гостинницъ, такъ какъ статья эта замѣнила 1388 ст. улож. изд. 1857 года, въ которой именно была опредѣлена отвѣтственность содержателей гостинницъ за доставленіе завѣдомо способовъ къ непотрeству въ ихъ заведеніяхъ.» 71/746, Перцова.

297. Статья 44 вполнѣ примѣняется къ лицамъ, обвиняемымъ въ сводничествѣ, такъ какъ она замѣнила собою ст. 1354 и 1355 уложенія изд. 1857 г., изъ которыхъ, по послѣдней подлежали наказанію лица, занимающіяся сводничествомъ по ремеслу. 68/474, Пуговкиныхъ; 67/170, Воронова.

45) За публичное выставленіе или распространеніе явно соблазнительныхъ издѣлій и изображеній, виновные, сверхъ уничтоженія сихъ предметовъ, подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

См. рѣшенія подъ ст. 1001 улож.

46) За устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п. однако не въ видѣ игорнаго дома (ст. 28), виновные подвергаются:

арестy не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

298. Законъ нашъ различаетъ два случая виновности въ допущеніи запрещенной игры, а именно: устройство игры не въ видѣ игорнаго дома, а, такъсказать, случайно (ст. 46 мир. уст.), и устройство въ своемъ домѣ рода заведенія для запрещенной игры, т. е. такого мѣста, гдѣ игра происходить болѣе или менѣе постоянно (ст. 990). 70/1591, Акимова.

299. «46 ст. устава преслѣдуетъ устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. подобное, изъ чего слѣдуетъ, что для наличности проступка, предусмотрѣннаго этою статьею, вовсе не существенъ самый способъ игры, равно какъ не нужно и постоянное производство оной и присутствіе лица, устроившаго игру, что ясно видно изъ словъ той же 46 ст.: «однако не въ видѣ игорнаго дома», а нужно только, чтобы устроенная игра была признана принадлежащею къ числу запрещенныхъ». 71 / 1023, Минина.

300. «Вопросъ о томъ, относится ли данная игра къ категоріи запрещенныхъ, подлежитъ разрѣшенію суда, расматривающаго дѣло по существу». 71 / 1823 Минина.

301. Статья 46, въ противоположность ст. 41, имѣетъ въ виду всякое участіе въ устройствѣ азартныхъ игръ; одно же допущеніе игры въ трактирахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ наказуемо по ст. 41. 68 / 669, Снегирева.

См. также положенія подъ ст. 990 улож.

47) За устройство, безъ надлежащаго разрѣшенія, публичной лотереи, а равно за недозволенную закономъ раздачу билетовъ иностранной лотереи или промессовъ, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ билетовъ или промессовъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати процентовъ со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промессы, а если сумма эта неизвѣстна, то денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

302. Разыгрываніе билетовъ на панораму съ сюрпризами есть только одинъ изъ видовъ лотереи, допущеніе котораго должно подчиняться правиламъ, постановленнымъ для лотереи вообще, ибо всякое разыгрываніе вещей по тиражу билетовъ, предварительно проданныхъ, есть ничто иное, какъ лотерея или игра въ счастье. 69 / 499, Васильева; 70 / 646, Огалева,

303. Поэтому разрѣшеніе на открытіе подобной панорамы можетъ быть дано или начальникомъ губерніи или министромъ внутр. дѣлъ, по предварительной оцѣнкѣ вещей и по взносѣ установленныхъ сборовъ, а не мѣстными полицейскими властями. 69 / 499, Васильева.

304. По тѣмъ не менѣе существованіе подобнаго полицейскаго разрѣшенія освобождаетъ виновнаго въ разыгрываніи лотереи съ сюрпризами отъ уголовной отвѣтственности по ст. 47. 69 / 499, Васильева.

48) За хожденіе, безъ надлежащаго дозволенія, съ книгами или образами для сбора на церкви, монастыри и другія богоугодныя заведенія,

когда при томъ не было мошенничества (ст. 174, п. 2, 175 и 176), виновные, сверхъ отобранія собранныхъ денегъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Собранныя деньги отсылаются въ мѣстныя богоугодныя заведенія.

305. «Въ случаѣ назначенія отвѣтственности по ст. 48 за собираніе безъ надлежащаго разрѣшенія денегъ, эти деньги всегда отсылаются въ мѣстныя богоугодныя заведенія, а не могутъ быть оставляемы за тѣмъ учрежденіемъ, въ пользу коего они собирались». 68/791, Парамонова.

49) За прошеніе милостыни, по лѣни и привычкѣ къ праздности, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца.

50) За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью, или съ употребленіемъ обмановъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

306. Статья 50 имѣетъ въ виду тѣ обманы при испрошеніи милостыни, чрезъ которые похититель имѣетъ единственною цѣлью подѣйствовать на добровольное чувство благотворительности частныхъ лицъ, для которыхъ такое требованіе не представляется вовсе обязательнымъ. 69/67, Кучеровскаго.

См. подъ ст. 1665 уложенія.

51) За допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей, виновные въ томъ родители или другія лица, обязанныя имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Въ случаѣ обращенія сего проступка въ ремесло, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства.

52) За засариваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодцевъ бросаніемъ въ нихъ камней, песку и т. п. веществъ, отъ которыхъ не можетъ послѣдовать порчи воды, а равно за неисполненіе обязанности чистить колодцы и содержать ихъ въ исправности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

53) За проведеніе подземныхъ трубъ отъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ въ городскія трубы, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ проведенія такихъ трубъ въ рѣки или каналы, виновные подвергаются тому же взысканію вдвое.

54) За неосвѣщеніе или неисправное освѣщеніе улицъ, обязанныя къ тому лица, независимо отъ уплаты стоимости освѣщенія, подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля съ каждаго фонаря.

55) За несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ, а равно за допущеніе бродить по нимъ скотъ тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

56) За свозъ мусора, нечистотъ или палаго скота не въ назначенное для того мѣсто, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей съ каждаго воза или каждой скотины.

307. Статья 56 мир. уст. не можетъ быть примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда виновными была брошена въ оврагѣ незакопанная палая корова, такъ какъ дѣянія этого рода вполнѣ подходятъ подъ ст. 112 м. у. 70/995, Алимочкина.

57) За охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами, или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, равно какъ за разореніе птичьихъ гнѣздъ, или продажу дичи, добытой въ недозволенное время, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи, относительно лова рыбы, не распространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя по сему предмету правила.

308 Законъ воспрещаетъ ловить рыбу всякими способами, которые препятствуютъ свободному ходу рыбы изъ моря въ рѣчное устье, будутъ ли эти способы въ самоловахъ, или иныхъ снастяхъ, и виновные въ этомъ подлежатъ наказанію по 57 ст. м. у. 70/679, Мясникова.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О НАРУШЕНІЯХЪ УСТАВА О ПАСПОРТАХЪ.

58) За необъявленіе или невѣрное показаніе хозяину или завѣдывающему домомъ о перемѣнѣ жительства, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое объявленіе установлено, жильцы подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

Примѣчаніе. Въ городахъ Ригѣ и Вильнѣ, взыскиваемыя по сей и слѣдующей статьямъ деньги поступаютъ въ Городскую Думу, на покрытіе издержекъ города по устройству адреснаго стола.

1867 янв. 13, собр. узак., № 215; сент. 21, собр. узак., № 826.

59) За необъявленіе полиціи въ срокъ о прибывшихъ въ домъ, или выбывшихъ изъ него, хозяева или завѣдывающіе домомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ установлено объявлять объ этомъ, подвергаются:

денежному взысканію за каждый просроченной день не свыше пятидесяти копѣекъ, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе пятнадцати рублей.

Виновные въ томъ содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній подвергаются:

денежному взысканію за каждый просроченный день не свыше одного рубля, но во всякомъ случаѣ не болѣе тридцати рублей.

Дополненіе. За необъявленіе въ столицахъ о прибывающихъ и выбывающихъ, виновные въ томъ содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній подвергаются:

денежному взысканію отъ одного до пяти рублей за каждый просроченный день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе ста пятидесяти рублей.

1868 окт. 21, собр. узак., № 857.

60) За проживательство въ столицахъ безъ адреснаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ, лица, обязанныя къ тому закономъ, подвергаются, въ пользу городскихъ доходовъ, независимо отъ внесенія слѣдовавшихъ съ нихъ денегъ:

денежному взысканію не свыше тройнаго адреснаго сбора, или тройной платы на больницу.

Дополненіе. Установленному въ сей статьѣ взысканію подвергаются, въ городѣ Харьковѣ, за неимѣніе установленнаго больничнаго билета, лица, обязанныя взносомъ больничнаго сбора. Взысканныя на семъ основаніи деньги обращаются въ пользу городской больницы.

1869 іюня 9, собр. узак., № 517.

61) За отлучку или проживательство безъ установленныхъ видовъ тамъ гдѣ они требуются, или же съ видами просроченными или ненадлежащими, виновные, независимо отъ внесенія слѣдовавшей съ нихъ платы подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати копѣекъ за каждый день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе десяти рублей.

Такому же взысканію подвергаются виновные въ держаніи у себя человѣка безъ вида на жительство, или же съ видомъ просроченнымъ или ненадлежащимъ.

Дополненіе. Взысканію, въ сей статьѣ опредѣленному, подвергаются, въ городѣ Харьковѣ, виновные въ держаніи у себя обязанныхъ взносомъ больничнаго сбора лицъ безъ установленнаго больничнаго билета. Взысканныя деньги обращаются въ пользу городской больницы.

1869 іюня 9, собр. узак., № 517.

62) За отлучку за границу безъ взятія установленнаго паспорта, виновные, по возвращеніи, подвергаются, независимо отъ внесенія установленнаго сбора:

денежному взысканію не свыше тройной за паспортъ платы,

Это правило не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ виновные могутъ подлежать болѣе строгому наказанію за преступныя дѣйствія, совершенныя ими прежде отлучки за границу, или во время оной (ст. 28).

63) За самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ мѣста, изъ коихъ виновные высланы, они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Независимо отъ взысканія, виновные возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства.

309. 63 ст. уст. о наказ. относится до лицъ, коимъ приговорами судебныхъ, или распоряженіями административныхъ властей назначено извѣстное мѣстожительство; смыслъ этой статьи ясно опредѣляется второю частью оной, гдѣ

оставленію указаннаго мѣстопребыванія уподобляется возвращеніе въ мѣста, изъ коихъ виновные высланы уполномоченными на то закономъ властями; поэтому статья эта не можетъ, слѣдовательно, быть примѣнена къ выбытію изъ обыкновеннаго мѣста своего жительства приговореннаго судебнымъ мѣстомъ лица. 70 / 327, Пишкова.

310. «Статья 63 предусматриваетъ только случаи самовольной отлучки лицъ изъ мѣстъ, назначенныхъ имъ для жительства по законнымъ распоряженіямъ административной или судебной власти или возвращеніе ихъ въ мѣста *для жительства имъ воспрещенныя*». 70 / 248, Варыпаевой; 70 / 327, Пишкова.

311. Это очевидно, какъ изъ прямаго смысла ст. 228, 355 и 356 улож. 1857 г., замѣненныхъ статьею 63 устава, такъ и изъ помѣщенія этихъ статей въ числѣ нарушеній устава о паспортахъ, подъ дѣйствіе которыхъ одна отлучка изъ мѣста жительства безъ нарушенія паспортныхъ правилъ не подходитъ. 70 / 248, Варыпаевой.

312. Но неисполненіе обязанности не отлучаться, безъ разрѣшенія мироваго судьи, изъ того округа или участка, гдѣ производится дѣло (ст. 72 и 82 у. у. с.) можетъ имѣть чисто процессуальныя послѣдствія и не подходитъ подъ дѣйствіе 63 ст. м. у. 70 / 248, Варыпаевой.

64) За укрывательство лицъ, обвиняемыхъ предъ мировымъ судьею, а также присужденныхъ къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

313. «Статья 64 опредѣляетъ наказаніе за сокрытіе безъ всякой корыстной цѣли», лицъ, обвиняемыхъ передъ мировымъ судьею, 71 / 547 Глейсера.

314. При опредѣленіи отвѣтственности по ст. 64 судъ обязанъ принимать во вниманіе 128 ст. улож., относительно вліянія родственныхъ и супружескихъ отношеній. 67 / 373, Синицыныхъ; тоже 69 / 422, Васильевыхъ.

См. также положенія подъ ст. 14, 124 и 128 уложенія.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О НАРУШЕНІЯХЪ УСТАВОВЪ СТРОИТЕЛЬНАГО И ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

65) За постройку или наружную перестройку зданія безъ надлежащаго дозволенія, когда оно требуется закономъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

315. Статья 65 м. у. относится какъ къ городскимъ постройкамъ, такъ и къ строеніямъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, согласно съ силою 296 ст. уст. о благоустр. въ каз. селен. (св. зак. т. XII, ч. II). 67 / 156, Григорьева; тоже 68 / 354, Шадскаго.

316. Перестройка дома, хотя бы и съ разрѣшенія полиціи и по плану, со-

ставленному архитекторскимъ помощникомъ, но не утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, подходитъ подъ дѣйствіе 65 ст. м. у. 68/440, Кобанова

317. Производство безъ надлежащаго разрѣшенія наружныхъ передѣлокъ въ домѣ, при которыхъ нужно было поставить лѣса и устроить подмостки для рабочихъ, вполнѣ подходитъ подъ ст. 65. 70/374, Прусакъ.

318. Возведеніе безъ разрѣшенія полиціи деревянныхъ подвижныхъ лавокъ для торга на базарной площади вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 65. 70/1046, Тростянскаго.

319. Такъ какъ возведеніе построекъ безъ разрѣшенія полиціи спеціально предусмотрѣно въ ст. 65 м. у., то къ виновнымъ въ подобномъ нарушеніи не можетъ быть примѣняема статья 29. 71/307, Придорогиной.

320. Для примѣненія 65 ст. необходимо признаніе подсудимаго виновнымъ въ постройкѣ или передѣлкѣ чего либо безъ надлежащаго дозволенія, требуемаго закономъ, а вовсе не производство построекъ вопреки смыслу договора, заключеннаго между собственниками земли и обвиняемымъ. 69/335, Мельникова.

66) За нарушеніе предписанныхъ уставомъ строительнымъ техническихъ или другихъ о постройкахъ правилъ, виновные въ томъ подвергаются:

когда нарушены правила, установленныя въ огражденіе личной безопасности: денежному взысканію не свыше ста рублей,

а въ прочихъ случаяхъ: не свыше двадцати пяти рублей.

Дополненіе. Наказаніямъ, въ сей статьѣ опредѣленнымъ за несоблюденіе правилъ, установленныхъ въ огражденіе личной безопасности, подвергаются также лица, виновныя въ нарушеніи постановленій, относящихся до сооруженій и работъ вблизи линій желѣзныхъ дорогъ.

1869 янв. 6, собр. узак., № 66, ст. 11. *)

*) 1866 г., сентября 21-го. Указъ правительствующаго сената (по 1-му департаменту) О подробномъ разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 66 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

ЗАПИСКА.

Составленная на основаніи Высочайше утвержденнаго 20-го ноября 1864 года, мнѣнія государственнаго совѣта, по предварительномъ соглашеніи министерства внутреннихъ дѣлъ съ министерствомъ юстиціи и главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, о подробномъ разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 66 устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.

Въ ст. 66 изъяснено: «за нарушеніе предписанныхъ уставомъ строительнымъ техническихъ и другихъ о постройкѣ правилъ, виновные въ томъ подвергаются: когда нарушены правила, установленныя въ огражденіе личной безопасности: денежному взысканію не свыше ста рублей, а въ прочихъ случаяхъ, не свыше двадцати пяти рублей».

По ближайшемъ разсмотрѣніи устава строительнаго, признается соотвѣтственнымъ разграничить указанные въ этой статьѣ виды нарушеній строительныхъ правилъ на слѣдующіе два разряда:

1) Проступки противъ правилъ, ограждающихъ личную безопасность. Сюда относятся.

321. «Согласно ст. 296 уст. о благоустр. въ каз. сел., ст. 66 одинаково относится какъ къ городскимъ, такъ и къ сельскимъ постройкамъ.» 68/354, Шадскаго.

322. Отвѣтственность по ст. 66 можетъ быть назначаема въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка выведена не только безъ дозволенія, но и угрожаетъ общественной безопасности. 68/551, Овечкина; тоже 68/951, Васильевой.

323. Постройка, починка и перестройка деревянныхъ строеній въ такихъ кварталахъ города, въ которыхъ должны быть возводимы только каменныя жилыя строенія, согласно 3 п. § 1 правилъ 23 сент. 1866 г., составляетъ проступокъ, угрожающій общественной безопасности, и подходитъ подъ дѣйствіе ст. 66 и 68. 69/665, Мѣшкова.

---

1) Постройка, перестройка или исправленіе какого либо зданія или инаго сооруженія безъ должнаго со стороны техника-строителя или подрядчика старанія о прочности онаго или допущеніе въ работу матеріаловъ не надлежащей доброты или неправильное оныхъ употребленіе (т. XII уст. строит., ст. 194 и 197, и т. XV, изд. 1857 г., ст. 1397).

Примѣчаніе. Взысканіе за нарушеніе сего правила можетъ подлежать вѣдѣнію мироваго судьи, только при совершеніи онаго въ первый и второй разъ (ст. 1058 улож. о наказ., т. XV, изд. 1866 г.).

2) Непрочное устроеніе подрядчиковъ архитекторомъ или инымъ техникомъ строителемъ, принявшими на себя возведеніе или перестройку зданія, подмостковъ при строеніи (ст. 147 уст. строит. ср., ст. 1401, т. XV, улож. о наказ, изд. 1857 г.).

3) Починка и перестройка деревянныхъ зданій тамъ, гдѣ сіе запрещено закономъ (уст. строит. ст. 302, 310 и 406).

4) Устройство каменныхъ жилыхъ зданій, если между ними нѣтъ надлежащихъ интерваловъ, безъ отдѣленія оныхъ на чердакахъ, въ крышѣ, брандмаурами на капитальныхъ стѣнахъ (ст. 352, уст. строит.).

5) Постройка каменныхъ зданій внутри дворовъ на разстояніи однаго отъ другаго не менѣе 2 саж. (ст. 353, уст. строит.) и вообще затѣсненіе дворовъ строеніями (ст. 367, уст. строит.)

6) Раздѣленіе домовладѣльцами обширныхъ усадьбъ на части безъ соблюденія предосторожностей на случай пожара, вслѣдствіе чего, допустится тѣснота между строеніями (ст. 307 и 308 уст. строит.).

7) Неисполненіе хозяевами домовъ, угрожающихъ паденіемъ, по освидѣтельствованіи сего надлежащимъ порядкомъ, требованія полиціи, приступить къ исправленію ветхостей или сломкѣ означенныхъ домовъ (ст. 404, уст. строит.).

8) Принятіе жильцовъ въ построенный однимъ лѣтомъ каменный домъ, или оштукатурка онаго до истеченія года отъ окончанія постройки, или же нарушеніе другихъ надлежащихъ по архитектурѣ для просушки стѣнъ правилъ (355 ст. уст. строит. ср. ст. 1424 улож. о наказ., изд. 1857 г.).

9) Расположеніе деревянныхъ строеній (возведенныхъ послѣ обнародованія правилъ 3 декабря 1862 г.) безъ соблюденія четырехъ-саженнаго разрыва отъ лѣвой границы двора и двухсаженнаго отъ границы задней, а также устройство жилыхъ и нежилыхъ деревянныхъ строеній, кромѣ фабричныхъ, болѣе 12 саж. длиною (ст. 361 м. у. строит. по прод. 1863 г.).

10) Возведеніе деревянныхъ построекъ снаружи каменныхъ домовъ для лѣстницъ, ходовъ и галлерей (ст. 354 уст. строит.).

11) Устройство менѣе двухъ лѣстницъ въ строеніяхъ, имѣющихъ надъ первымъ этажемъ другое деревянное жилое помѣщеніе, а также постройка лѣстницъ изъ сгараемаго матеріала въ каменной части строенія (Высоч. пов., 3 авг. 1864 г.).

12) Огражденіе въ частныхъ домахъ балконовъ и террасъ не чугунными или желѣзными рѣшетками (ст. 356 уст. строит. т. XII).

13) Застройка въ С.-Петербургѣ кварталовъ, окружающихъ лабораторію (ст. 304 уст. строит.).

14) Устройство въ С.-Петербургѣ и Москвѣ жилыхъ этажей, ниже поверхности

324. Поэтому напр. виновные въ производствѣ построекъ, угрожающихъ опасностью отъ пожара, подлежатъ отвѣтственности по ст. 66. 68 / 951, Васильевой; 69 / 480, Назарова.

325. Въ тѣхъ случаяхъ, когда домъ, въ которомъ была сдѣлана воспрещенная закономъ пристройка, принадлежитъ нѣсколькимъ лицамъ, назначаемый по 66 ст. штрафъ налагается на каждаго изъ сохозяевъ. 68 803, Башниныхъ.

326. «Хотя дѣяніе, наказуемое по ст. 66, относится къ числу тѣхъ, которыя возбуждаются общественною властью, но это обстоятельство не устраняетъ возможности возбужденія ихъ подачею жалобъ мировому судьѣ со стороны потерпѣвшаго отъ преступленія». 68 / 480, Бабонина; тоже 69 / 159, Башловина.

тротуара въ частяхъ города, подвергшихся наводненію — въ Петербургѣ, въ 1824 г., въ Москвѣ, въ 1856 и въ 1859 г.г. (ст. 357, уст. строит. т. XII, по прод. 1863 г.).

15) Допущеніе деревянныхъ пристроекъ и лѣстницъ при каменныхъ торговыхъ лавкахъ (ст. 268 уст. строит.).

16) Устройство бани близъ жилаго строенія (ст. 367, п. 2 уст. строит.).

17) Постройка торговыхъ бань вдали отъ воды и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ отъ нихъ можетъ быть опасность другимъ строеніямъ въ пожарномъ отношеніи (ст. 413 уст. стр.).

18) Устройство въ дѣйствующихъ огнемъ заводахъ лѣстницъ деревянныхъ или вообще безъ соблюденія установленныхъ правилъ (уст. стр. 411 ст.; Высочайше утвержденное 26 февраля 1865 г. мнѣніе государственнаго совѣта).

Примѣчаніе. Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1865 т., мнѣніемъ государственнаго совѣта въ дополненіе къ ст. 411 уст. стр. постановлено: а) во всѣхъ каменныхъ заводскихъ и фабричныхъ заведеніяхъ, лѣстницы должны быть устраиваемы каменныя, чугунныя или желѣзныя, и при каждомъ зданіи, имѣющемъ болѣе одного этажа и болѣе 8-ми саж. по длинѣ, не менѣе двухъ такихъ лѣстницъ и б) при двухъ-этажныхъ деревянныхъ заводскихъ и фабричныхъ зданіяхъ, имѣющихъ болѣе 8-ми саженъ длины по фасаду, устраивать двѣ лѣстницы, изъ которыхъ одна можетъ быть наружная съ площадками. Для приведенія въ исполненіе настоящихъ правилъ, опредѣленъ 4-хъ-лѣтній срокъ со времени учрежденія оныхъ, съ тѣмъ, чтобы къ исходу сего срока всѣ деревянныя лѣстницы въ каменныхъ и фабричныхъ строеніяхъ были замѣняемы каменными, чугунными или желѣзными, и тамъ, гдѣ слѣдуетъ по симъ правиламъ, было устроено по двѣ лѣстницы въ каждомъ зданіи.

II. Проступки противъ правилъ, обезпечивающихъ вообще внѣшнее благоустройство.

1) Постройка, перестройка и исправленіе какихъ либо зданій гидротехническихъ и дорожныхъ сооруженій, съ отступленіемъ отъ утвержденныхъ на сіи постройки плановъ или фасадовъ (ст. 239, 251, 312, 405 и 406 уст. стр. и т. XV, изд. 1857 г., ст. 1396).

2) Безобразное пестреніе домовъ снаружи или крашеніе оныхъ не тѣми цвѣтами *), которые для сего предписаны и неисправленіе сего, послѣ сдѣланнаго владѣльцу дома напоминанія о томъ со стороны мѣстнаго начальства (ст. 321, уст. стр., ср. ст. 1425 улож. о наказ., т. XV, изд. 1857 г.).

3) Устройство заборовъ и воротъ у частныхъ домовъ не по фасадамъ, Высочайше утвержденнымъ для нихъ въ 1811 году (ст. 374 уст. стр.).

4) Постройка или исправленіе въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, безъ разрѣшенія надлежащаго начальства, на маломѣрныхъ мѣстахъ деревянныхъ домовъ или и каменныхъ, но съ оставленіемъ для двора (въ С.-Петербургѣ) менѣе 30 кв. саж. (ст. 383—388, 396—400 уст. стр. т. XII).

5) Возведеніе въ С.-Петербургѣ частныхъ домовъ такой мѣры въ высотѣ, которая превышаетъ ширину улицъ и переулковъ, гдѣ они строятся, а также допущеніе жилыхъ построекъ на площадяхъ, и вообще открытыхъ мѣстахъ или такихъ улицахъ, которыя имѣютъ въ ширину болѣе 11 саж., выше сей мѣры, т. е. 11 саж. (ст. 358 стр. уст.).

6) Устройство мансардъ надъ вторыми этажами и надъ мезонинами деревянныхъ домовъ (Высоч. повел. 3 августа 1864 г.).

7) Возведеніе двухъ-этажныхъ деревянныхъ домовъ, а также одно-этажныхъ съ

*) Дозволенные цвѣта: бѣлый, палевый, блѣдно-желтый, желто-сѣрый; дикій, свѣтло-сѣрый, блѣдно-розовый, и сѣбирка съ большою примѣсью бѣлой краски (ст. 321 уст. стр.).

67) За отступленіе отъ правилъ, постановленныхъ для устройства въ городахъ улицъ, площадей, мостовыхъ мостовъ на поперечныхъ каналахъ, тротуаровъ и канавокъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

327. Статья 67, опредѣляя отвѣтственность за отступленіе отъ установленныхъ для устройства тротуаровъ или для исправнаго ихъ содержанія правилъ, можетъ имѣть примѣненіе лишь въ тѣхъ городахъ, гдѣ тротуары уже существуютъ, или гдѣ первоначальное ихъ устройство отнесено къ непремѣнной обязанности домовладѣльца. 69 / 2013, Гребнера и Морозова.

328. Поэтому неустройство тротуаровъ обывателями въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ не подлежитъ наказанію по ст. 67. 69 / 2013, Гребнера и Морозова.

68) Сверхъ означенныхъ въ статьяхъ 65—67-й взысканій, виновные обязаны исправить или подвергнуть сломки, въ опредѣленный судьею срокъ, все неправильно ими построенное, если допущенная неисправность будетъ признана вредною для общественной безопасности, или для народнаго здравія.

I. Условія примѣненія статьи 68.

329. Статья 68 можетъ быть примѣнима только къ лицамъ, виновнымъ въ нарушеніи статей 65—67 м. у., а при признаніи судомъ, что перестройка была произведена согласно съ законнымъ порядкомъ, и статья 68 примѣнима быть не можетъ. 70 / 745, Рыловыхъ.

330. Признаніе судомъ, что нарушеніе устава строительнаго сдѣлано не только безъ умысла, но и безъ всякой со стороны виновнаго неосторожности, освобождаетъ его отъ отвѣтственности по ст. 66, но не уничтожаетъ обязанности сломать возведенную постройку, согласно 68 ст. м. у. 69 / 1004 Фурсова.

мезонинами и полу-этажами на каменныхъ погребахъ или подвалахъ, или же на каменныхъ, подъ наружными стѣнами домовъ, сплошныхъ фундаментахъ, такой мѣры въ высоту, которая отъ поверхности земли до начала крыши превышала бы 4 саж. (тамъ же).

8) Постройка двухъ-этажныхъ домовъ, у которыхъ нижній этажъ каменный, а верхній—деревянный, съ мезонинами. (тамъ же).

9) Устройство въ С.-Петербургѣ жилыхъ этажей высотою менѣе 3½ арш. (ст. 359 уст. стр.).

10) Устройство поварни и печи къ стѣнѣ чужаго дома, безъ дозволенія владѣльца онаго, окна или двери въ стѣнѣ хотя и своего дома, но стѣна коего находится на самой межѣ, или же устройство ската крыши на чужой дворъ, также безъ дозволенія сосѣда, а также самовольное устройство окна, двери и проч. въ существующей уже смежной или общей съ сосѣдомъ стѣнѣ (ст. 367, п. 4 уст. стр., 1425 ст. т. XV; изд. 1857 г.).

11) Употребленіе для кровель склы (ст. 370 уст. стр.) и вообще матеріаловъ, непоименованныхъ въ ст. 370—373 уст. стр. по прод. 1863 г.).

12) Устройство при церквахъ лавокъ или церквей и колоколенъ при лавкахъ (ст. 208 уст. стр.).

13) Устройство въ С.-Петербургѣ лавочекъ въ заборахъ, а равно и исправленіе уже существующихъ (прим. къ ст. 374 уст. стр.).

14) Необнесеніе садовъ и огородовъ въ столицахъ заборами, а въ уѣздныхъ городахъ частоколами (ст. 375 уст. стр.; собр. узак., № 595).

331. Подобно ст. 65 и 68 ст. относится не только до городскихъ построекъ, но обемлетъ и постройки, возводимыя въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. 67 / 156, Григорьева.

332. По ст. 68 сломкѣ подвергаются только такія неправильныя постройки, которыя будутъ признаны вредными для общественной безопасности или народнаго здравія. По ст. 68 не можетъ быть примѣнима къ всякой постройкѣ, сдѣланной съ отступленіемъ отъ правилъ строительнаго устава, а тѣмъ болѣе вопреки условія, заключеннаго между собственникомъ земли и построившимъ. 71 / 503, Клисанича; тоже 68 / 551 Овечкина; 69 / 335, Мельникова; 70 / 919 Климова; 70 / 1152, Козлова; 70 / 1183, Бочарева; 70 / 1406, Аксенова; 71 / 618, Авксентьева; 70 / 1420, Воронина.,

333. По этому судъ прежде всего долженъ подробно обсудить вопросъ о омъ, можетъ ли допущенная неправильность быть признана вредною для общественной безопасности. 70 / 919, Климова.

334. Для разъясненія вопроса о вредности для общественной безопасности народнаго здравія извѣстной постройки въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это прямо не казано въ законѣ, мировой судъ долженъ приглашать свѣдущихъ людей. 68 / 551, Овечкина; тоже 71 / 503, Клисанича; 70 / 1406, Аксенова; 70 / 1420, Воронина.

II. Примѣры примѣненія и непримѣненія статьи 68.

335. «Устройство при каменномъ домѣ деревянной галлереи, или пристроекъ для лѣстницъ, какъ постоянно угрожающее опасностью отъ пожара, подлежитъ дѣйствію ст. 68». 68 / 551, Овечкина; тоже 68 / 803, Башниныхъ; 70 / 261, Бубнова.

336. Постройка строенія безъ брандмауера, какъ бы слѣдовало по плану, принадлежитъ къ числу такихъ, которымъ нарушается общественная безопасность, а потому и подлежитъ сломкѣ по ст. 68. 70 / 776 Медвѣдева.

337. Самовольное возведеніе такой постройки, которая затѣняетъ дворъ, по точному смыслу 5 п. правилъ 23 с. 1866 г., составляетъ такое нарушающее 1 п. 307 уст. стр. дѣйствіе, которое признается вреднымъ для общественной безопасности и влечетъ сломку самаго строенія, согласно ст. 68. 69 / 889, Назарова.

338. Хотя строительный уставъ и требуетъ, чтобы и существующія селенія приводились мало по малу въ соотвѣтствующее правиламъ строительнаго положенія состояніе, но ни одна изъ статей закона не дозволяетъ требовать снесенія жилыхъ строеній или не дозволять перестройки существующихъ, и въ случаямъ этого рода не можетъ быть примѣнима ст. 68. 69 / 2007, Пашинцева; 71 / 912, Рѣпина и др.

III. Опредѣленіе срока сломки.

339. Срокъ, въ теченіи котораго исправленіе нарушенія предоставляется самому осужденному, опредѣляется судомъ, постановляющимъ приговоръ (уст. уг. суд., ст. 1234), но само собою разумѣется, что срокъ этотъ долженъ исчисляться лишь со времени вступленія приговора въ законную силу. 71 / 306, Тушнова.

340. Указанная въ ст. 68 обязанность сломки или исправленія неправильно выстроеннаго строенія сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда ви-

новный, за давностью, освобождается отъ наказаній, указанныхъ въ ст. 65 и 66. 68/421, Розживина.

IV. Давность.

341. Хозяева домовъ, построенныхъ въ городахъ съ нарушеніемъ строительнаго устава, когда нарушеніе это было допущено не ими, а ихъ предшественниками во владѣніи домомъ, или когда оно покрывается давностью, освобождаются только отъ положеннаго за такое нарушеніе взысканія, но не отъ обязанности исправить или подвергнуть сломкѣ неправильныя постройки въ случаяхъ, указанныхъ въ 68 ст. мир. уст. 71/306, Тушнова.

V. Подсудность.

342. При разрѣшеніи вопроса о подсудности, въ указанныхъ въ ст. 65—68 мир. уст. случаяхъ, слѣдуетъ руководствоваться тѣмъ общимъ правиломъ, что вѣдомству мировыхъ судей принадлежатъ лишь тѣ дѣла о нарушеніи строительнаго устава, когда количество издержекъ на исправленіе или сломку зданія, не будетъ превышать цѣнности 500 р. 70/392, Климонтовича.

69) За неисправное содержаніе тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ и дорогъ, виновные, не приступившіе къ исправленію и послѣ напоминанія подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

343. Ст. 69 налагаетъ взысканіе за неисправное содержаніе тротуаровъ, мостовыхъ, мостковъ и дорогъ на тѣхъ лицъ, на которыхъ эта обязанность лежитъ, какъ на собственникѣ земли. 68/202, Симантовскаго.

344. Если же обязанность исправленія передана собственникомъ по договору другому лицу, но самый договоръ различно понимается сторонами, то мировой судъ не можетъ наложить взысканіе по ст. 69 на другое лицо, прежде разрѣшенія судомъ гражданскимъ самаго вопроса о договорѣ. 68/202, Симантовскаго.

345. «Вопросъ о томъ, на какомъ правѣ подсудимые владѣютъ лавками, противъ которыхъ требуется исправленіе мостовой, не можетъ имѣть никакого вліянія на рѣшеніе настоящаго дѣла, такъ какъ одно фактическое владѣніе этими лавками обязывало бы ихъ, какъ обывателей, чинить мостовую на улицѣ каждаго противъ своего дома или противъ своей лавки». (уст. стр., ст. 287 и 291). 68/485, Шастовскаго и др. *)

346. Такъ какъ на обывателей падаетъ обязанность поддерживать мостовую только на улицахъ, а не на площадяхъ, то вопросъ о томъ, составляетъ ли данное мѣсто площадь или улицу, имѣетъ существенное значеніе для примѣне-

*) Очевидно, что настоящее рѣшеніе по своимъ мотивамъ совершенно противорѣчитъ предшествующему. Нужно прибавить, что, согласно съ рѣшеніемъ 68/485, правит. сенатъ разрѣшилъ дѣло Вашковой, 69/136, но при этомъ призналъ, что виновные подлежатъ отвѣтственности по статьѣ 29. См. положенія подъ ст. 29 мир. уст. *Пр. сост.*

нія ст. 69. Самый же вопросъ разрѣшается на основаніи Высочайше утвержденнаго плана. 68/485, Шастовскаго и др.

70) За порчу тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ, дорогъ и шоссе, или находящихся на нихъ перилъ, канавъ, столбовъ, деревъ и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

71) За прогонъ скота по шоссе, тамъ, гдѣ это запрещено, или же безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

72) За поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

73) За препятствованіе проходу по мосткамъ и тротуарамъ, или проѣзду по дорогамъ и улицамъ, оставленіемъ на нихъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

347. Сложеніе камня на площади и загроможденіе этимъ путемъ проѣзда по дорогамъ, улицамъ и къ водопою, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 73 мир. уст. 71/279, Мясоѣдова.

348. Воспрещеніе проѣзда по дорогѣ, тогда только подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 72 и 73 мир. уст., когда оно относится къ дорогамъ, существующимъ въ силу устава путей сообщенія, право пользованія коими принадлежитъ всѣмъ безъ исключенія и не зависитъ отъ воли владѣльца земли, чрезъ имѣніе коего дороги пролегаютъ, а не касается вовсе учреждаемыхъ каждымъ владѣльцемъ земли для собственной хозяйственной надобности своихъ дорогъ и гатей. 71/383, Стрышкова.

349. Такъ какъ статья 73 спеціально предусматриваетъ загроможденіе улицъ и дорогъ, то къ дѣламъ этого рода не можетъ быть применяема ст. 29 мир. уст. 71/307, Придорогиной.

74) За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для ѣзды обозами по шоссе и другимъ дорогамъ, виновные въ томъ извозчики подвергаются.

денежному взысканію не свыше тридцати копѣекъ за каждую повозку.

Находящіеся при обозахъ коммиссіонеры и приказчики, виновные въ допущеніи этихъ нарушеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

75) За проѣздъ мимо шоссейныхъ заставъ, а равно за уклоненіе инымъ способомъ отъ платежа дорожнаго сбора, виновные, независимо отъ внесенія установленной платы, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройнаго количества противъ слѣдовавшаго или недобраннаго съ нихъ сбора.

76) За переѣздъ, переходъ, или перетаскиваніе чего либо чрезъ желѣзную дорогу въ то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

77) За нарушеніе правилъ, предписанныхъ для судоплаванія и сплава лѣса по рѣкамъ и каналамъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей. *).

---

*) Указъ правительствующаго сената (по 1-му департаменту). О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 77 и 87 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, отъ 5 апрѣля 1866 г. (собр. узак. № 242) съ дополненіями къ нему по указу 1869 г. августа 25 (собр. узак. № 626), составленнаго по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 г. правилъ для плаванія судовъ по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ.

Случаи, наказуемые по ст. 77.

За нарушеніе правилъ, предписанныхъ для судоплаванія и сплава лѣса по рѣкамъ и каналамъ, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти руб.

По ближайшемъ разсмотрѣніи устава о путяхъ сообщенія, полагается отнести ко взысканіямъ, опредѣляемымъ упомянутою 77 ст., слѣдующіе проступки:

1) Употребленіе судовъ неподлежащей конструкціи, или въ размѣрѣ большемъ противъ тѣхъ, которыя предписаны для судовъ и плотовъ въ разныхъ мѣстахъ судоходства; плаваніе судовъ большой конструкціи съ грузомъ, связанныхъ по два и болѣе, тамъ, гдѣ сіе недозволено, а равно и проводъ къ шлюзамъ плотовъ, превосходящихъ указанную мѣру. Переходъ по р. Волгѣ кабестанами и конными машинами черезъ перекаты съ буксиромъ (связью судовъ) шире 12-ти и длиннѣе 200 сажень, включая сюда длину самыхъ кабестановъ и конныхъ машинъ.

1 ч. XII т., св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 88, 95, 97—99, 125 126, 138, 205, 233 II и IV доп. инстр. начальн. судоходн. дист., прил. къ ст. 44, дополн. къ ст. 89, п. 4, 5, 29 30, 32 и 33 прилож. къ ст. 242 и Высоч. утвержд. правилъ для плаванія судовъ по Волгѣ и Камѣ § 48.

2) Недостатокъ на судахъ, во время сплавовъ съ грузомъ, каравановъ, самонужнѣйшихъ снастей, лодокъ и т. п., употребленіе веревокъ втораго сорта, вмѣсто перваго, а также ненадлежащихъ причальныхъ, завозныхъ и для удержанія якоря канатовъ, равно слабый причалъ судовъ, ежели вслѣдствіе сего судно будетъ сорвано съ причала. При судоходствѣ по р.р. Волгѣ и Камѣ, несоблюденіе правилъ объ отличительныхъ огняхъ, а также неимѣніе буйковъ надъ завезенными якорями.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ. ст. 156, 203, прим. къ 6 п. 1 ч. общ. инстр. нач. суд. дист. по Волгѣ; 10 п. II ч. инстр. морш. нач. суд. дист., прил. къ ст. 44 и 8 п., прил. къ ст. 86, п. 7, 11, 17, 38, прил. къ ст. 242 и Высоч. утвержд. правилъ по Волгѣ и Камѣ, §§ 10—17 и 34, ср. ниже п. 1 (по ст. 87).

3) Невѣрность предписанной закономъ мѣры на судахъ для повѣрки груза.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ. ст. 234; 3 п. IV доп. къ инстр. нач. суд. дист., прил. къ ст. 44, п. 6 прил. къ ст. 242.

4) Неимѣніе на судахъ или лѣсной гонкѣ лоцмана или положеннаго по соразмѣрности груза, а также по особымъ мѣстнымъ правиламъ, числа такъ называемыхъ, коренныхъ и другихъ рабочихъ людей и лошадей.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ. ст. 109, 110, 205, 206, 207, 219, 236, 237, 255; 10 и 12 п. II ч. инстр. нач. мор. суд. дист., и 8 п. IV доп. къ инстр. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44, 6 п. прил. къ ст. 86; 8, 9, 17, 38 прил. къ ст. 242.

(СОСТАВ. ПРОФ. Н. С. ТАГАНЦЕВЪ).

78) За выбрасываніе баласта на рейдѣ, фарватерѣ или въ гавани, въ рѣкахъ или каналахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ повторенія сего проступка, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

79) За неисправное исполненіе обязанностей по проводу судовъ, виновные въ томъ проводники или лоцманы подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

---

5) Несоразмѣрная нагрузка судна по величинѣ онаго, времени года или мѣстнымъ постановленіямъ, а также неравномѣрность груза лѣсныхъ гонокъ.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 100, 101, 102, 128—133, 135, 139, 141, 142, 150, 169, 190, 194, 208, 228, 229, 230, 232, 462, 463, 496, п. 2 II ч. инстр. мор. нач. суд. дист., прил. къ ст. 44, 23—30, 32 прил. къ ст. 242.

6) Неготовность къ отплытію по первой вешной водѣ судовъ, зимовавшихъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ, неготовность къ отплытію судовъ при вступленіи оныхъ въ указанныя въ законѣ мѣстности и неприбытіе ихъ туда къ назначенному судохозяевамъ по особымъ извѣщеніямъ начальниковъ дистанцій сроку, а равно ненагрузка судовъ къ сроку, назначенному для отправленія каравана.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ. ст. 93, 162, 179; 13 п. II ч. инстр. мор. нач. суд. дист. прилож. къ ст. 44, 2 и 7 п. допол. къ инстр. нач. дист. прил. къ ст. 44.

7) Поднятіе мачтъ на судахъ, стоящихъ у бечевника или у пристани, прежде нежели они будутъ готовы къ отплытію и неснятіе мачтъ на судахъ, вышедшихъ изъ линіи и стоящихъ на якорѣ, ежели отъ сего произойдетъ помѣшательство тягѣ бечевою другихъ судовъ.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 202.

8) Самовольное нарушеніе порядка, предписаннаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для слѣдованія судовъ по нумерамъ и самовольный обходъ судовъ на пути, а также нарушеніе правилъ для сплава дровъ и бревенъ по рѣкамъ и каналамъ, вводъ въ каналъ худыхъ паузковъ съ кладью, ежели они въ шлюзѣ или рѣкѣ потонутъ; равномѣрно отказъ со стороны хозяевъ или приказчиковъ, плывущихъ сзади судовъ подать помощь, если въ мѣстахъ, гдѣ должна быть наблюдаема очередь плаванія, плывущее впереди судно станетъ на мель или потерпитъ какое либо повреждение. При судоходствѣ по р.р. Волгѣ и Камѣ: неисполненіе постановленій относительно условныхъ сигналовъ и порядка слѣдованія судовъ; остановка судовъ на якорѣ на фарватерѣ, на перекатахъ, колѣнахъ и узкихъ мѣстахъ рѣки; неположеніе оттяжекъ при переходѣ кабестановъ и конныхъ машинъ черезъ перекаты и узкія мѣста; неисполненіе своей, закономъ предписанной обязанности управителемъ судна, ушедшаго съ мѣста столкновенія прежде подачи помощи судну, съ которымъ оно столкнулось, или же прежде составленія акта о столкновеніи; при судоходствѣ по Волгѣ: ходъ судовъ черезъ перекатъ подъ парусами, несогласный съ предписанными правилами и самовольный входъ судна на перекатъ; неправильное требованіе обмѣра судовъ при проходѣ перекатовъ; отказъ управляющихъ кабестанами и судами подать помощь судну, ставшему на мель на фарватерѣ.

1 ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст 134, 141—146, 151—155, 157, 169, 185, и 186; 1 и 2 п. примѣч. къ 201 ст., 210—218. 220, 222, 496; 10 п. II ч. инстр. прил. къ ст. 44; 2, 7 и 9 п. III ч. инстр. прил. къ ст. 44; п. 16 прил. къ ст. 242, и тамъ же п. 3, допол. ст. о судоходствѣ по водамъ II округа и Высоч. утвержд. правилъ по Волгѣ и Камѣ, §§ 31—33, 38, 44, 49, 50, 54, 59—61.

9) Неумышленное поврежденіе шлюзовъ, плотинъ, водоспусковъ и другихъ гидротехническихъ сооруженій. Несоблюденіе осторожности относительно бакеновъ при не-

80) За принятіе на себя провожать судно, безъ явной необходимости или безъ надлежащаго разрѣшенія, лица, не имѣющія званія проводника или лоцмана, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

81) За нарушеніе правилъ объ исправности бечевниковъ, а также за поврежденіе ихъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

82) За препятствованіе ходу судовъ перекладываніемъ канатовъ съ одного берега на другой или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

83) За неисполненіе обязанности по спуску воды, или разведенію мо-

---

реходѣ черезъ перекаты по Волгѣ, а равно незаявленіе своевременно начальнику поста о поврежденіи сихъ бакеновъ:

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ. 13—15 п.п. прилож. къ ст. 86; 11 и 20 пп. прилож. къ ст. 242 и тамъ же п. 3, дополн. ст. о судоходствѣ по водамъ II округа Высоч. утвержд. правилъ по Волгѣ и Камѣ § 63.

10) Отказъ отъ прохода судовъ чрезъ шлюзы ранѣе очереди, ежели ими въ указанныхъ мѣстахъ будетъ испрошено себѣ на то дозволеніе.

1 ч. XII т., св. зак. уст. пут. сообщ., ст. 223, 224, 227.

11) Несвоевременное объявленіе начальнику дистанціи о тѣхъ судахъ и плотахъ, которые, будучи захвачены морозами въ каналахъ или рѣкахъ, остановятся на зимовку.

1 ч. XII т., св. зак. уст. пут. сообщ., ст. 192; 221; п. 39 прилож. къ ст. 242.

12) Несвоевременное бросаніе дровъ въ воду, не прогонъ ихъ къ запани, а также не прогонъ сплавляемаго лѣса изъ запани въ назначенный срокъ въ указанныхъ мѣстахъ и сплавъ лѣса розсыпью, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сіе воспрещено.

1 ч. XII т., св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 244, 245, 247, 252, 255, 256, п. 20 прилож. къ ст. 242.

13. Разрывъ запани, тамъ гдѣ таковыя для сплава лѣса учреждены и остановки лѣснаго плота по судовому ходу, если отъ того произойдетъ препятствіе для плава судовъ.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 254, п. 19, 20 прилож. къ ст. 242.

14) Оставленіе хозяиномъ судна, ежели оно станетъ на мель или послѣдуетъ съ нимъ какое либо иное несчастіе, болѣе чѣмъ на три дня; напрасный простой судовъ долѣе позволеннаго закономъ срока и оставленіе больныхъ судорабочихъ на пути безъ денегъ, на содержаніе и возвращеніе домой.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 106—108, 329, 331 п. 10 и 19 прил. къ ст. 44, п. 57 прил. къ ст. 242.

15) Неимѣніе судохозяевами накладной и установленныхъ шнуровыхъ тетрадей для записки вольнонаемныхъ ими на суда людей и отмѣтки всего, что по закону слѣдуетъ показывать о лицахъ сего рода. Неимѣніе на судахъ, плавающихъ по р.р. Волгѣ и Камѣ экземпляра Высочайше утвержденныхъ для плаванія по симъ рѣкамъ правилъ.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 147, 187, 240, 242, 317—323, 328, 336, 338, 339, 354; 5 п. IV дополн. къ инстр. нач. суд. дист., прилож. къ ст. 41 и Высоч. утвержд. правилъ по Волгѣ и Камѣ §, 68.

16) Ослушаніе со стороны судопромышленниковъ или ихъ приказчиковъ противъ судоходнаго начальства.

1 ч. XII т. св. зак., уст. пут. сообщ., ст. 498 прилож. къ ст. 44; п. 5 ч. 1, инстр. нач. суд. дист.; 13 п. прилож. къ ст. 86, п. 64, 65, 67 прилож. къ ст. 242.

См. также приложеніе къ ст. 87.

стовъ, а равно за причиненіе остановки судоходству при проходѣ судовъ мимо паромныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

84) За притѣсненіе судовщиковъ: при снятіи груза съ судна, подвергшагося крушенію, при съемкѣ судна, занесеннаго на берегъ, при добываніи судна изъ неудобнаго мѣста, при ставкѣ зимовокъ для караула, а равно за вырываніе столбовъ, поставленныхъ для чалки судовъ, прибрежные жители подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

85) За препятствованіе судоходству устройствомъ рыболовныхъ заведеній тамъ, гдѣ это воспрещено, или безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, а также за засореніе рыболовами рѣкъ и каналовъ, или за порчу ихъ береговъ, виновные, сверхъ отобранія употребленныхъ матеріаловъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

86) За самовольное измѣненіе направленія судоходной рѣки, или за остановку ея теченія плотинами, а равно за ослабленіе онаго каналами или другимъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

87) За нарушеніе правилъ, установленныхъ для плаванія рѣчныхъ пароходовъ, управляющіе сими послѣдними, когда неисправность ихъ не имѣла послѣдствіемъ смертнаго случая (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей. *).

---

*) Указъ прав. сената (по 1-му департаменту) о разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ 77 и 87 ст. мир. уст., отъ 5-го апрѣля 1866 г. (собр. узак. № 212), съ дополненіями къ нему по указу 1869 г. августа 25 (собр. узак. № 626).

Въ 87 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями изъяснено:

За нарушеніе правилъ, установленныхъ для плаванія рѣчныхъ пароходовъ, управляющіе сими послѣдними, когда неисправность ихъ не имѣла послѣдствіемъ смертнаго случая (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей. Подъ взысканія опредѣляемыя этою статьею, слѣдуетъ подвести нижеозначенные проступки:

1) Слѣдованіе парохода не надлежащимъ путемъ по рѣкѣ или проходу, въ особенности при встрѣчѣ съ другимъ пароходомъ, идущимъ въ противный курсъ: неуменьшеніе хода или неостановка онаго, когда это необходимо при встрѣчѣ съ какимъ либо судномъ, плывущимъ на перерѣзъ курса, а также неимѣніе на пароходѣ надлежащаго количества балласта и невыставленіе въ ночное время предписанныхъ огневыхъ знаковъ надлежащимъ образомъ расположенныхъ. При судоходствѣ по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ: несоблюденіе правилъ объ отличительныхъ огняхъ, сигналахъ, слѣдованіи на перекатахъ, колѣнахъ и узкихъ мѣстахъ рѣкъ; незакрытіе сѣтки искроудержательнаго аппа-

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О НАРУШЕНІЯХЪ УСТАВА ПОЖАРНАГО.

88) За устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п., безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники или распаряжавшіе работами подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

89) За несоблюденіе предписанныхъ уставомъ пожарнымъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

90) За выдѣлываніе или складываніе удобовоспламеняющихся веществъ въ опасныхъ отъ огня мѣстахъ или безъ надлежащей осторожности, а равно за продажу фейерверковъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и за сожиганіе ихъ или иллюминацій безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. 1 Въ 1867 году, изданы временныя, въ видѣ опыта, на три года правила объ устройствѣ складовъ и продажѣ освѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керасина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, а также о взысканіяхъ за нарушеніе оныхъ.

1867, іюн. 6, собр. узак., № 551.

Примѣчаніе 2. Дѣйствіе упомянутыхъ въ примѣчаніи 1 (по прод. 1868 г.) къ сей (90) статьѣ временныхъ правилъ объ устройствѣ складовъ и продажѣ освѣтительныхъ матеріаловъ продолжено по 1873 годъ.

1870 окт. 28, собр узак., № 870.

рата и поддувала, при приближеніи къ другимъ судамъ, а также при проходѣ пристаней и вообще мѣстъ, гдѣ есть скопленія судовъ; неимѣніе буйка надъ завезеннымъ якоремъ и экземпляра Высочайше утвержденныхъ правилъ и установленнаго особаго извлеченія изъ оныхъ о столкновеніи судовъ; неисполненіе своей обязанности управителемъ пароваго судна, ушедшаго съ мѣста столкновенія прежде подачи помощи судну, съ которымъ оно столкнулось, или же прежде составленія акта о столкновеніи. При судоходствѣ по Волгѣ: ходъ паровыхъ судовъ чрезъ перекатъ подъ парусами; несогласный съ предписанными правилами и самовольный входъ судна на перекатъ; отказъ управляющихъ пароходами, по первому приглашенію начальника поста, подать помощь судну, ставшему на мель на фарватерѣ; несоблюденіе осторожности относительно бакеновъ при переходѣ черезъ перекаты, а равно незаявленіе своевременно начальнику поста о поврежденіи сихъ бакеновъ.

1 ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 257—264, 266, и Высоч. утвержд. правилъ по Волгѣ и Камѣ, §§ 10—17, 31—35, 38, 43, 44, 49, 54, 61, 68 и 69.

2) Взятіе на пароходъ болѣе опредѣленнаго закономъ количества балласта или числа пассажировъ, равно ускореніе хода свыше той степени быстроты, которую можно дать пароходу безъ опасности и вреда. Переходъ по Волгѣ пароходами черезъ перекаты съ буксиромъ (связью судовъ) шире 12-ти и длиннѣе 200 саж., включая сюда длину самыхъ пароходовъ, а также неправильное требованіе обмѣра судовъ при проходѣ перекатовъ.

1 ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ., ст. 262 п. 1, 3 и 7 прилож. къ ст. 267, и Высоч. утвержд. правилъ по Волгѣ и Камѣ §§ 48 и 50.

350. «Такъ какъ ст. 37 уст. пожарнаго не исчисляетъ всѣхъ веществъ, подвергающихся воспламененію, а приводитъ ихъ только въ видѣ примѣра, а равнымъ образомъ и не исчисляетъ мѣстъ, гдѣ храненіе ихъ воспрещено, то въ каждомъ данномъ случаѣ судъ рѣшаетъ: была ли опасность отъ храненія въ извѣстномъ мѣстѣ горючихъ веществъ или нѣтъ». 71/282, Писарева и др.

91) За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, за куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ и т. п., а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

92) За куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

93) За вводъ судна въ гавань прежде выгрузки находящихся на немъ удобовоспламеняющихся веществъ, а также за остановку или выгрузку судна, нагруженнаго такими веществами, въ ненадлежащемъ разстояніи отъ другихъ судовъ, виновные, если они не были принуждены къ тому бурею или другими особенными обстоятельствами, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

94) За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 93-й статьѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

95) За нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:

а) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

б) за оставленіе огня непотушеннымъ при отбытіи съ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

в) за выжиганіе кустарниковъ, травы, кореньевъ, сучьевъ и т. п., безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, или въ недозволенное время;

г) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей, или въ недозволенное время;

д) за куреніе въ хвойныхъ лѣсахъ табаку или сигаръ и т. п. въ жаркую или сухую погоду;

е) за употребленіе, при стрѣляніи въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна, и

ж) за оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

351. Статья 95 мир. уст. относится не только къ случаямъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ вблизи нежилыхъ строеній но и къ подобному же обращенію съ огнемъ внутри строеній нежилыхъ. 67/291, Звонаревыхъ.

96) За неявку на пожаръ съ надлежащими огнегасительными снарядами въ тѣхъ городахъ или селеніяхъ, гдѣ это установлено, а равно за неявку, безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ, или за самовольное оставленіе мѣста пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

97) За необъявленіе полиціи въ надлежащее время о случившемся пожарѣ, обязанныя къ тому лица подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

98) За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 88—95-й, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

352. Для примѣненія статьи 98 достаточно, чтобы пожаръ только начался, хотя бы и былъ остановленъ въ самомъ началѣ. 70/1094, Хитрова.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О НАРУШЕНІЯХЪ УСТАВОВЪ ПОЧТОВАГО И ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАГО.

99) За недозволенный провозъ на сдаточныхъ лошадяхъ проѣзжающихъ по трактамъ вольныхъ почтъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройныхъ прогоновъ по числу лошадей за все разстояніе, которое проѣзжающіе прослѣдовали по линіи вольныхъ почтъ мимо учрежденныхъ на ней станцій.

100) За грубое обхожденіе съ проѣзжающими, а равно за несоблюденіе установленныхъ о почтовой ѣздѣ правилъ, виновные въ томъ почтосодержатели, ихъ довѣренные, писари, приказчики, почтари и ямщики или извощики подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

101) За поврежденіе, по неосторожности, принадлежностей телеграфовъ, отъ котораго можетъ произойти остановка въ телеграфическихъ сообщеніяхъ, виновные, если о сдѣланномъ поврежденіи не извѣстятъ немедленно телеграфное начальство, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

102) За несоблюденіе предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

353. Несоблюденіе чистоты въ домѣ во время существованія эпидеміи составляетъ не только неисполненіе полицейскихъ правилъ, но спеціальный проступокъ противъ народнаго здравія, предвидѣнный въ ст. 102. 67/312, Шналева.

354. «Но несоблюденіе чистоты въ домѣ послѣ прекращенія эпидеміи наказывается по 29, а не по 102 ст. м. у.». 67/295, Сутугина.

355. «Сложеніе подсудимымъ на дворѣ своего дома такихъ животныхъ продуктовъ, которые, по удостовѣренію врача, портятъ воздухъ и распространяютъ весьма вредный для здоровья сосѣднихъ жителей запахъ, есть очевидное несоблюденіе общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней и, по буквальному смыслу и самому разуму 102 ст. уст. о нак., подвергаетъ виновнаго отвѣтственности за одно нарушеніе этихъ мѣръ, хотя бы предупреждаемое ими зло не совершилось». 70/570, Москвина.

356. «Статья 102 имѣетъ въ виду непринятіе на устроенномъ заводѣ мѣръ предосторожности противъ зараженія воздуха и относится къ случаямъ устройства завода вреднаго для чистоты воздуха, такъ какъ этотъ случай предусмотрѣнъ въ ст. 863 улож.». 71/693, Осенкопа.

103) За сообщеніе другимъ происходящей отъ непотребства заразительной болѣзни, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

357. Хотя распространеніе заразительныхъ болѣзней предусмотрѣно въ ст. 854 улож., но изъ этого общаго положенія законъ выдѣляетъ одинъ спеціальный случай, а именно—передачу другому происходящей отъ не-

потребства заразительной болѣзни, который наказуется по ст. 103 м. у., а потому къ этимъ специальнымъ случаямъ не можетъ быть примѣнима ст. 854. 67 / 66, Дмитріевой.

358. Хотя проступокъ, предусмотрѣнный ст. 103 м. у., составляетъ специальный видъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ въ 5 главѣ VIII раздѣла уложенія, трактующаго о распространеніи повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней, по общее правило, по которому дѣла этого рода преслѣдуются помимо частной жалобы, не можетъ быть распространено на ст. 103, на точномъ основаніи 18 ст. м. у. 67 / 66, Дмитріевой.

См. положенія подъ ст. 854 улож.

104) За врачеваніе изъ корыстныхъ видовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, не имѣющіе права заниматься врачебною практикою, подвергаются:

арестү не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

359. Говоря объ отвѣтственности врачей за лѣченіе изъ корыстныхъ видовъ, сопровождавшееся вредными послѣдствіями, законъ предоставляетъ опредѣленіе этихъ условій самому суду. 67 / 182, Косцевича.

105) За производство оспопрививанія безъ надлежащаго дозволенія, виновные, въ случаѣ вредныхъ отъ того послѣдствій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей.

106) За приготовленіе для продажи, а также за продажу, безъ надлежащаго разрѣшенія, лекарственныхъ веществъ и составовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ у нихъ матеріаловъ и посуды въ пользу мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

107) За погребеніе мертвыхъ не въ назначенныхъ для того мѣстахъ, или безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

108) За вырытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, гробовъ или мертвыхъ тѣлъ, для перенесенія ихъ въ другія мѣста, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

109) За привозъ мертваго тѣла изъ-за границы или за провозъ онаго изъ одной губерніи въ другую, или же изъ одного уѣзда въ другой, безъ надлежащаго разрѣшенія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

110) За устройство боенъ безъ соблюденія установленныхъ правилъ,

а равно за оставленіе при бойняхъ нечистотъ неубранными, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

360. «Хотя неисправное содержаніе псарни прямо не предусмотрѣно въ законѣ, но случаи этого рода могутъ быть подводимы подъ наиболѣе сходную съ ними статью 110-ю». 68/263, Богатырева.

361. «Оставленіе неубранной нечистоты при содержимой бойнѣ и вообще содержаніе бойни въ неопрятномъ видѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 110, а не 55 м. у.». 68/305, Копанева.

111) За порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, мочепіемъ льна или конопли, сваливаніемъ или выливаніемъ нечистотъ, или же бросаніемъ вредныхъ веществъ, когда при томъ не было умысла нанести вредъ общественному здравію (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

362. Устройство перемычекъ или плотины безъ разрѣшенія полиціи и при томъ изъ навоза, т. е. изъ запрещеннаго закономъ и вреднаго матеріала, представляетъ совокупность проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 111 мир. уст. и 741 ст. т. XII. 71/94, Волкова.

112) За недонесеніе о появленіи заразы на скотѣ, а также за непринятіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

363. «По точному смыслу 112 ст. уст. о наказ., законъ преслѣдуетъ не только самое зараженіе чужого скота, но и непринятіе мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей». 69/964, Ната.

364. Хотя оставленіе незакопанными павшихъ животныхъ, послѣ снятія съ нихъ шкуры, прямо не предвидѣно ни въ одной статьѣ устава, но оно всего ближе подходитъ къ случаямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 112, которая имѣетъ въ виду непринятіе установленныхъ мѣръ противъ заразы скота и скотскихъ падежей. 68/362, Соломенцова.

365. Покупка коровы во время падежа отъ заразы въ городѣ и затѣмъ брошеніе ее въ оврагъ и безъ шкуры подходитъ подъ ст. 112, а не 56 м. у. 70/995, Алимочкина.

113) За прогонъ скота безъ установленнаго осмотра, гуртовщики подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

114) За нарушеніе правила бить скотъ не иначе, какъ въ скотобойняхъ (тамъ, гдѣ онѣ устроены), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ дней, или денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

115) За приготовленіе для продажи, или за продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно за выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

366. «Ст. 115 вполнѣ примѣняется не только къ продажѣ, но и къ храненію въ лавкѣ испортившихся съѣстныхъ припасовъ, приготовленныхъ для продажи». 67/10 Глѣбова; тоже 67/480, Беркова.

367. «Ст. 115 примѣняется какъ въ томъ случаѣ, когда вредные припасы приготовлены самими продавцами, такъ и въ томъ, когда они будутъ ими куплены у другихъ лицъ». 68/560, Нискунова.

368. «Приготовленіе солонины изъ больнаго заразительною болѣзнію скота и кормленіе ею рабочихъ всего ближе подходитъ подъ дѣйствіе ст. 115». 68/663, Еланскаго.

369. «Продажа чая съ примѣсью копорскаго чая, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію госуд. сов. 3 апрѣля 1867 г., вполнѣ подходитъ подъ ст. 115». 70/957, Косырева.

370. Кромѣ того, правительствующій сенатъ нашелъ, что ст. 115 примѣнена правильно къ случаямъ: 1) продажи на базарѣ хлѣба съ пескомъ; 68/560, Нискунова; 2) продажи негодной къ употребленію муки; 68/696, Постникова и Зеленова; тоже 69/263, Ходова.

371. По ст. 115 м. у. не можетъ быть примѣняема въ случаяхъ закупки съѣстныхъ припасовъ испортившихся или дурнаго качества. 70/277, Туманова.

372. Отвѣтственность за продажу съѣстныхъ припасовъ по ст. 115 падаетъ на самаго хозяина торговаго помѣщенія, если только имъ не было заключено съ приказчикомъ, производящимъ торговлю, особаго условія, словеснаго или письменнаго, по которому послѣдній признавался бы, согласно 260 ст. уст. торгов., отвѣтственнымъ за торговлю лицомъ. 69/435, Гордѣева.

116) За несоблюденіе надлежащей опрятности и чистоты при продажѣ съѣстныхъ припасовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

373. Статья 116 м. у. имѣетъ въ виду только допущеніе нечистоты при продажѣ годныхъ съѣстныхъ припасовъ, а потому и не можетъ быть примѣняема въ томъ случаѣ, когда судъ признаетъ хотя бы и часть приготовленныхъ припасовъ негодными. 70/802, Александрова.

374. Несоблюденіе чистоты при продажѣ питей подходитъ подъ ст. 116, а не 41 м. у. 70/1195, Семенова.

———

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

117) За храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, за стрѣльбу из огнестрѣльнаго или другаго опаснаго оружія, въ мѣстахъ, гдѣ это запрещено, а равно за храненіе пороха болѣе дозволеннаго количества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Запрещенное оружіе и порохъ, хранимый сверхъ дозволеннаго количества, отбираются.

118) За храненіе заряженнаго или другаго опаснаго оружія, или же пороха, безъ надлежащей осторожности, и за ношеніе оружія тамъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

119) За несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ, при выкидываніи или выливаніи чего либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

375. «Для примѣненія ст. 119, предусматривающей несоблюденіе предосторожности при выкидываніи чего либо, вовсе не требуется, чтобы обвиняемый непремѣнно лично участвовалъ при выкидываніи». 71/354, Прусака.

376. «Поэтому неостановленіе ограды при производствѣ постройки, какъ предохранительной мѣры отъ несчастныхъ случаевъ, вслѣдствіе чего кирпичъ и куски дерева летѣли на улицу и тротуаръ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 119». 71/534, Прусака.

120) За держаніе дикихъ звѣрей безъ соблюденія мѣръ, необходимыхъ для огражденія общественной безопасности, а равно за выпускъ ихъ, по неосторожности, изъ мѣстъ содержанія, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

121) За непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

122) За травленіе человѣка, безъ преступнаго впрочемъ умысла (ст. 28), собакою или другими животными, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

123) За неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду въ городахъ

и селеніяхъ, а также за порученіе управленія лошадьми лицу неспособному или пьяному, виновные подвергаются:

арестy не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

377. «Статья 123 наказываетъ самый фактъ неосторожной и скорой ѣзды и вовсе не требуетъ, чтобы отъ нея произошелъ какой либо вредъ, или вообще какое либо происшествіе». 67/258, Мышенкова; тоже 68/587, Солодова и Рязанова; 68/813, Яковлева.

378. «При этомъ судъ долженъ имѣть въ виду, что статья эта, какъ постановленная въ видахъ огражденія пѣшеходовъ отъ ѣдущихъ, не даетъ права слагать послѣдствія неосторожной ѣзды на первыхъ. 68/587, Солодова и Рязанова.

379. Статья 123 имѣетъ въ виду не одну непомѣрно скорую, но вообще неосмотрительную ѣзду. 70/1456, Владиславлева.

124) За неприставленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно за неимѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, помойныхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

380. Неимѣніе перилъ на мосту, необходимыхъ для личной безопасности, подвергаетъ отвѣтственности по 124 ст. тѣхъ лицъ, кому принадлежитъ мостъ. 67/556, Тирана.

381. Невыставленіе предостерегательныхъ знаковъ при производствѣ работъ, производившихся по починкѣ дороги, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 124. 70/1270, Реймера.

125) За выставленіе, безъ надлежащей осторожности, клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна, а равно за недостаточное прикрѣпленіе вывѣсокъ или ставней, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

126) За перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ, и вообще за нарушеніе правилъ предосторожности, предписанныхъ для рѣчныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

127) За неохраненіе пьянаго, который не могъ, безъ очевидной опасности, быть предоставленъ самому себѣ, продавцы въ питейныхъ заведеніяхъ подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

382. «Статья 127, какъ и соотвѣтствующая ей 379 ст. пит. уст., подвергаютъ имущественной отвѣтственности содержателей питейныхъ заведеній въ

тѣхъ случаяхъ, когда въ содержимыхъ ими заведеніяхъ произведена будетъ кража у лица, доведшаго себя въ нихъ до состоянія опьяненія». 70/1102. Молдавской.

383. Но эта отвѣтственность падаетъ только на содержателей питейныхъ заведеній и не можетъ быть распространяема на всякаго, въ домѣ котораго лицо обкраденное дошло до состоянія опьяненія. 70/1102, Молдавской.

384. Поэтому, напр., подобная отвѣтственность не можетъ быть распространяема на содержателей домовъ терпимости. 70/1102, Молдавской.

128) За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 66, 72, 76, 106, 111, 117—119 и 121—127, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда однако отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

385. «Неосторожное нанесеніе ранъ и поврежденій здоровья предусмотрѣно какъ въ уложеніи (ст. 1494), такъ и въ мир. уст. (ст. 128 и 129), но въ послѣдній входятъ только такія дѣйствія, которыя были послѣдствіемъ нарушенія уставовъ строительнаго и путей сообщенія и постановленій объ охраненіи народнаго здравія и личной безопасности, или же чрезъ совершеніе инаго дѣянія, явно неосторожнаго». 66/2, Яловецкаго.

386. «Нанесеніе ранъ наказывается по уставу только въ томъ случаѣ, когда они были послѣдствіемъ проступковъ, въ ст. 128 перечисленныхъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ дѣяніе это наказывается по уложенію». 70/1522, Вавилина.

387. Ст. 128 имѣетъ въ виду не одно только причиненіе ранъ, но и вообще наружныхъ поврежденій. 68/443, Овсянникова.

129) За совершеніе дѣянія, хотя и не предусмотрѣннаго въ семъ уставѣ, но явно неосторожнаго, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

388. «Для примѣненія статьи 129, по буквальному ея смыслу, недостаточно, чтобы судъ призналъ возможность вредныхъ послѣдствій, но необходимо, чтобы онъ призналъ, что они дѣйствительно послѣдовали». 70/1116. Хрусталевой.

389. Второе условіе, о которомъ говоритъ ст. 129, составляетъ явная неосторожность дѣянія. Къ этому разряду не можетъ быть напр. отнесено оставленіе кормилицею мѣста безъ предупрежденія хозяина и безъ всякой съ его стороны повода. 70/1116, Хрусталевой.

390. «Судъ, приговаривая кого либо къ отвѣтственности по ст. 129, долженъ указать въ своемъ приговорѣ тѣ основанія, по которымъ онъ относитъ данный поступокъ къ явно неосторожнымъ». 70/1552, Пермскаго.

См. также положенія подъ ст. 1494.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

ОБЪ ОСКОРБЛЕНІЯХЪ ЧЕСТИ, УГРОЗАХЪ И НАСИЛІИ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОБЪ ОСКОРБЛЕНІЯХЪ ЧЕСТИ.

130) За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

I. Общія понятія объ личномъ оскорбленіи.

391. «Подъ оскорбленіемъ на словахъ слѣдуетъ разумѣть произнесеніе словъ, заключающихъ въ себѣ брань, или же выраженія, сравненія и намеки, явно оскорбительные для чести и сказанныя съ цѣлью унизить и оскорбить достоинство лица, къ которому они относились». 70 / 410, баронессы Жомини; тоже 71 / 177, Рубинштейна.

392. Выраженія, сами по себѣ и не оскорбительныя, могутъ почитаться таковыми въ томъ только случаѣ, если въ нихъ, по какимъ либо случайнымъ обстоятельствамъ, будетъ скрываться смыслъ, оскорбительный для чести данныхъ лицъ, и это условіе будетъ признано судомъ. 71 / 410, баронессы Жомини.

393. Поэтому выраженіе: «Вы хуже всякой мѣщанки» можетъ сдѣлаться оскорбительнымъ, если оно, по мнѣнію суда, было высказано для умаленія чести обиженной, когда напр. къ слову мѣщанка было прибавлено слово «всякая». 68 / 655, Блюма.

394. Признаніе судомъ, что выраженія и обороты рѣчи, употребленные обвиненнымъ, недостойны званія и личнаго достоинства говорящаго, не можетъ почитаться равносильнымъ признанію этихъ выраженій оскорбительными. 68 / 410, баронессы Жомини.

II. Примѣры оскорбительныхъ выраженій.

395. «Преслѣдованіе женщины на улицѣ и неоднократное обращеніе къ городовымъ съ просьбою взять ее безъ всякаго повода въ кварталъ, для узнанія, будто бы, ея личности, между тѣмъ какъ личность ея была виновному хорошо извѣстна, вполнѣ подходитъ подъ понятіе обиды». 70 / 1013, Кокорина.

396. «Оскорбительный отзывъ о заведеніи, напр. заявленіе о гостинницѣ, что въ ней допускается непотребство, можетъ быть разсматриваемо, какъ оскорбленіе хозяина заведенія». 70 / 1245, Тарбинскаго.

См. также далѣе о границахъ обиды и клеветы.

III. Опредѣленіе оскорбительности данныхъ выраженій судомъ.

397 «Вопросъ о томъ, оскорбительны или неоскорбительны извѣстныя выраженія, подлежитъ исключительно разсмотрѣнію судей факта и не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ». 70 / 148, Вишневскаго.

398. «Приговаривая кого либо къ отвѣтственности за обиду, судъ долженъ положительно въ своемъ приговорѣ указать: какія именно слова и на какомъ основаніи признаетъ онъ оскорбительными». 71 / 469, Тирловскаго.

VI. Умыселъ при обидѣ.

399. Виновные въ оскорбленіи подлежатъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, когда самая обида нанесена умышленно. 69 / 856, Стишова; тоже 71 / 978, Цилюрика.

400. Поэтому произнесеніе словъ, хотя бы и невѣжливыхъ, но безъ намѣренія оскорбить и притомъ такъ не громко, что то лицо, къ которому они относились, ихъ не разслышало, нетолько не составляетъ обиды, но, какъ дѣяніе, не запрещенное закономъ, не можетъ подлежать взысканію и по 9 ст. м. у. 70 / 1084, Кирсанова.

401. Для признанія кого-либо виновнымъ въ оскорбленіи недостаточно существованія у лица намѣренія оскорбить, но необходимо совершеніе такихъ фактовъ, въ которыхъ бы это намѣреніе было положительно выражено. 70 / 871, Переса и Кноля.

402. Поэтому судъ, признавая кого либо виновнымъ въ оскорбленіи, долженъ положительно указать: во 1-хъ, имѣлъ ли подсудимый намѣреніе оскорбить, во 2-хъ, совершилъ ли онъ такіе факты, въ которыхъ это намѣреніе выразилось. 70 / 871, Переса и Кноля.

V. Оскорбительное обхожденіе со стороны лицъ, имѣющихъ дисциплинарную власть.

403. Такъ какъ заявленіе порицанія лицомъ, имѣющимъ на то право не считается оскорбленіемъ, то и укоръ лицамъ, находящимся въ услуженіи, за нерадивое исполненіе ими ихъ обязанностей и выраженіе при этомъ мнѣнія о томъ, что они способны лишь исполнять иныя обязанности, не заключающія въ себѣ при томъ ничего унизительнаго, не можетъ считаться оскорбленіемъ. 70 / 410, баронессы Жомини.

404. Если виновный относился къ оскорбленной какъ наставникъ къ ученицѣ ввѣреннаго ему заведенія, то ни вызовъ ея для сдѣланія ей внушенія въ свой кабинетъ, хотя бы это было и не въ принятомъ порядкѣ, ни возвышеніе противъ нея голоса, ни приказаніе выйти вонъ невнимательной къ его внушенію ученицѣ не могутъ быть признаны обхожденіемъ, для нея унизительнымъ. Нельзя обсуждать въ подобномъ случаѣ дѣйствія наставника по общимъ формамъ приличія между посторонними лицами, такъ какъ на наставникѣ или учителѣ лежатъ особыя обязанности, для успѣшнаго выполненія которыхъ необходимы—съ одной стороны извѣстная степень власти надъ ученикомъ или ученицею, а съ другой подчиненіе и смиреніе предъ наставникомъ. Не слѣдуетъ также придавать значенія тому обстоятельству, что обхожденіе наставника могло оскорбить самолюбіе ученицы, такъ какъ всякое внушеніе или замѣчаніе наставника при извѣстной впечатлительности ученика, можетъ оскорбить его самолюбіе, но тѣмъ не менѣе, если наставникъ въ сдѣланіи внушенія или замѣчанія своему ученику поступилъ по предоставленной ему власти, то онъ не можетъ подлежать за это отвѣтственности, хотя бы ученикъ и счелъ себя оскорбленнымъ. 71 / 177, Рубинштейна.

405. Поэтому внушеніе, сдѣланное наставникомъ ученицѣ, хотя бы и съ возвышеніемъ голоса и даже сопровождавшееся приказаніемъ выйти вонъ, не можетъ быть признано унизительнымъ оскорбленіемъ. 71 / 177, Рубинштейна.

406. «Точно также исключеніе кого либо изъ членовъ собранія или вообще наложеніе какого либо взысканія или штрафа, если оно сдѣлано согласно съ уставомъ этого собранія и съ соблюденіемъ всѣхъ формъ, не можетъ почитаться оскорбленіемъ». 68 / 387, Пороховщикова.

407. Приглашеніе старшиною собранія—удалиться изъ собранія, сдѣланное не въ оскорбительной формѣ, не можетъ почитаться обидою, если только уставъ клуба давалъ старшинѣ безусловное право удалять изъ собранія гостей по своему усмотрѣнію. 67 / 279, Фогеля; тоже 70 / 1452, Граббе.

408. Но если за старшиною такого права уставъ не признаетъ, то выводъ изъ собранія тогда только не будетъ оскорбленіемъ, когда выведенные своимъ поведеніемъ дали поводъ удалить ихъ изъ собранія. 67 / 279, Фогеля.

409. Точно также исключеніе изъ собранія кого либо не составляетъ оскорбленія, если уставъ даетъ собранію подобное право, и если подобное постановленіе относится къ такому лицу, которое, состоя членомъ этого собранія, должно было подчиняться уставу. 70 / 1452, Граббе. *)

410. «Законъ, опредѣляя подчиненность врачей мѣстнымъ медицинскимъ учрежденіямъ и предоставляя учрежденіямъ этимъ, въ порядкѣ надзора за врачами, власть дисциплинарную, не лишаетъ однако же врачей права, въ дѣлахъ о личныхъ оскорбленіяхъ между ними, обращаться на общемъ основаніи къ суду, хотя бы самое оскорбленіе нанесено было по поводу исполненія медицинскихъ обязанностей». 70 / 1459, Шемкевича.

411. «Обида, нанесенная по поводу какой либо спеціальной дѣятельности и требующая на этомъ основаніи для выясненія ея сущности разбора спеціальныхъ вопросовъ, подлежитъ тѣмъ не менѣе разбору общихъ судебныхъ мѣстъ, которыя въ подобныхъ случаяхъ должны только приглашать въ засѣданіе экспертовъ». 70 / 1459, Шимкевича.

VI. *Обида между супругами.*

412. Оскорбительный поступокъ, совершенный однимъ супругомъ по отношенію къ другому, не составляетъ дѣянія запрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія и не даетъ обиженному права иска ни въ уголовномъ, ни въ гражданскомъ порядкѣ, такъ какъ подобный искъ несовмѣстенъ съ существомъ супружескихъ отношеній. 69 / 551, Соколовскаго; тоже 69 / 612, Кудряшова; 69 / 1002, Алтынъ Топова. **)

*) Хотя въ этомъ рѣшеніи сенатъ и ссылается на рѣшеніе по дѣлу Фогеля, но тамъ втораго условія, на которое сенатъ обращаетъ особое вниманіе, нѣтъ, да и вообще это условіе остается весьма непонятнымъ: если рѣчь идетъ объ исключеніи изъ числа членовъ собранія, какъ въ настоящемъ случаѣ, то, разумѣется, предполагается, что исключаемый состоитъ членомъ, а если—объ удаленіи изъ собранія, какъ по дѣлу Фогеля, то это право старшинъ распространяется и на гостей, которые, входя въ собраніе, подчиняются уставу. *Пр. сост.*

**) Нельзя не сказать, что мотивированіе кассаціоннаго департамента этого положенія очень слабо. Въ рѣшеніи по дѣлу Соколовскаго, онъ начинаетъ съ совершенно излишняго и черезъ мѣру подробнаго сопоста-

413. Но если обида, нанесенная однимъ супругомъ другому, была нанесена въ публичномъ мѣстѣ или съ нарушеніемъ тишины и порядка, то виновный можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за послѣднее правонарушеніе. 69 / 551, Соколовскаго.

414. Точно также если дѣйствія виновнаго супруга имѣли характеръ насильственныхъ поступковъ, то виновный можетъ подлежать отвѣтственности по ст. 142. 69 / 551, Соколовскаго; тоже 70 / 1522, Бавилина.

VII. Обида посредственная.

415. Подъ обидою, предвидѣнною въ ст. 130, должно подразумѣвать не только оскорбленіе непосредственное, но и посредственное, сдѣланное женѣ или членамъ семейства оскорбленнаго. 69 / 490, Порывкина; тоже 69 / 46, Мейеръ; 70 / 896, Попенакп; 70 / 1207, Савицкой; 70 / 116, Гонтаревскаго.

416. Изъ сравнительнаго указателя, приложеннаго къ Высочайше утвержденному мнѣнію госуд. совѣта о согласованіи уложенія о наказ. съ уст. о нак., налаг. мир. судьями, видно, что 130 и слѣд. ст. уст. о нак. замѣнили собою 1084 и слѣд. ст. улож. о нак. изд. 1857 года, помѣщенныя въ раздѣлѣ о непосредственныхъ личныхъ оскорбленіяхъ, въ которомъ, между прочимъ, въ ст. 2091 предусматривалось и произнесеніе оскорбительныхъ выраженій, въ чьемъ либо присутствіи, о членахъ его семейства. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что подъ оскорбленіемъ вообще законъ понимаетъ: 1) произнесеніе обидныхъ выраженій, обращенныхъ непосредственно къ чьему либо лицу, 2)

вленія отношенія родителей къ дѣтямъ и супруговъ другъ къ другу и прибавляетъ что эти отношенія совершенно противоположны, такъ что заставляетъ, спачала предполагать, что кассаціонный департаментъ признаетъ обиды между супругами наказуемыми, но вслѣдъ затѣмъ дѣлаетъ выводъ совершенно неожиданный, основываясь, во 1-хъ, на опредѣленіи супружескихъ отношеній въ законахъ гражданскихъ, и оставляя безъ вниманія то обстоятельство, что статьи 106 и 107 т. X ч. I говорятъ о нравственныхъ элементахъ брачнаго союза, и не имѣютъ *никакой строго юридической силы*; что между обязанностью выслушивать съ почтеніемъ увѣщанія мужа, какъ руководителя и обязанностью переносить площадную брань, непристойности разнаго рода, или между обязанностью извинять недостатки жены и обязанностью извинять плевки, щипки, брань всякаго рода—существуетъ большая разница, и во 2-хъ, на постановленіяхъ т. XIV, запрещающаго полиціи вмѣшиваться въ ссоры между супругами, забывая что полиція точно также не можетъ заставить частное лицо жаловаться на обидчика, а съ стороны должна вмѣшаться въ дѣло въ томъ случаѣ, когда мужъ поноситъ жену на улицѣ или наноситъ ей побои хотя бы и дома. По дѣлу Кудряшова прав. сенатъ сослался на два другіе аргумента: во 1-хъ, на неупоминаніе объ обидахъ въ главѣ 3-й раздѣла XI-го, хотя самъ же по дѣлу Соколовскаго призналъ этотъ доводъ несостоятельнымъ, и совершенно вѣрно, такъ какъ въ томъ же раздѣлѣ не упоминается ни объ убійствѣ супругомъ супруга, ни о грабежѣ, ни о разбоѣ, и во 2-хъ, на то, что супругъ можетъ быть оскорбленъ на счетъ другаго супруга, забывая, что такое же право принадлежитъ напр. и родителямъ по отношенію къ дѣтямъ, что не исключаетъ ихъ права иска за обиду. *Пр. сост.*

произнесеніе о комъ либо оскорбительныхъ выраженій въ присутствіи членовъ его семейства; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы оскорбленіе въ этой послѣдней формѣ могло служить основаніемъ для лица, къ которому оно непосредственно относилось, къ жалобѣ и возбужденію преслѣдованія за обиду; напротивъ того, какъ изъ буквальнаго смысла вышеозначенной 2091 ст. улож. изд. 1857 г., такъ и въ особенности изъ рѣшенія угол. касс. департамента 1869 г., за № 46, видно, что подобная заочная брань можетъ служить основаніемъ жалобы на обиду только отъ лица, въ присутствіи котораго она произнесена, если оно находитъ, что оскорбленіемъ его родственника нанесено оскорбленіе и ему. 70 / 896, Попенаки.

417. Для возбужденія уголовнаго преслѣдованія въ подобныхъ случаяхъ необходимо, чтобы жалующійся, въ присутствіи котораго произнесена обида, находилъ, что оскорбленіемъ его родственника нанесено оскорбленіе и ему. 70 / 896, Попенаки.

418. Сообразно съ этимъ, виновный подлежитъ наказанію только тогда, когда судъ признаетъ, что оскорбленіемъ близкаго родственника жалующагося нанесено оскорбленіе самому истцу. 70 / 1207, Савицкой.

419. Для отвѣтственности за обиду посредственную необходимо, чтобы обидчикъ зналъ, что оскорбленное выраженіе произносится въ присутствіи члена семейства того лица, о которомъ онъ говоритъ, и чтобы именно этимъ способомъ онъ хотѣлъ оскорбить это присутствующее лицо. 70 / 116, Гонтаревскаго.

420. Разумѣется, что подобное посредственное оскорбленіе даетъ право уголовнаго преслѣдованія только тому лицу, при которомъ это оскорбленіе произнесено, а не тому, о которомъ оно произнесено. 70 / 896, Попенаки.

421. При этомъ посредственная обида остается въ своей силѣ и въ томъ случаѣ, когда лицо оскорбленное несовершеннолѣтній и его представителемъ на судѣ является именно то лицо, на счетъ котораго были произнесены оскорбительныя слова. 69 / 490, Порывкина. *)

422. Бездоказательное обвиненіе дѣвицы въ адресованномъ на имя отца ея черезъ посредство третьяго лица распечатанномъ письмѣ въ любовной связи съ мужчиною и въ проведеніи ночей съ юнкеромъ, составляетъ—въ отношеніи дѣвицы—клевету на письмѣ въ смыслѣ 136 ст. уст. о нак., т. е. несправедливое обвиненіе ее въ противномъ правиламъ чести поступкѣ, а въ отношеніи отца и всего семейства ея—оскорбленіе на письмѣ въ смыслѣ 131 ст. уст. о наказ. 71 / 536, фонъ-Поллайнъ.

423. Въ подобныхъ случаяхъ преслѣдованіе за клевету со стороны оклеветаннаго не исключаетъ одновременнаго права иска за обиду со стороны членовъ семейства оскорбленныхъ этимъ путемъ, такъ что виновный долженъ отвѣчать по общимъ правиламъ о совокупности. 71 / 556, фонъ-Поллайнъ. **)

---

*) Въ данномъ случаѣ ругательныя слова были произнесены при 8-лѣтнемъ ребенкѣ, *отъ имени котораго* и былъ предъявленъ искъ, такъ что, повидимому, кассаціонный департаментъ думаетъ, что преслѣдованіе за обиду посредственную можетъ быть и въ томъ случаѣ, когда лицо посредственно оскорбленное и не сознавало обиды—толкованіе, съ которымъ очевидно согласиться нельзя. *Пр сост.*

**) Будучи послѣдовательнымъ, кассаціонный департаментъ долженъ признать подобную же совмѣстность исковъ и при обидѣ, т. е. право иска непосредственно и посредственно оскорбленныхъ, или напримѣръ отказъ отъ иска за обиду или клевету самого обиженнаго и право иска за кѣмъ либо изъ членовъ его семьи, но подобное начало ведетъ не только къ страннымъ практическимъ выводамъ, но и противорѣчитъ теоретическому

VIII. Обида заочная.

а) обида на словахъ.

424. Заочное оскорбленіе, не составляющее клеветы, не подлежитъ наказанію. 69/1053, Штишевскаго; тоже 70/896, Попеваки; 70/1207, Савицкой.

425. Заочная брань можетъ служить основаніемъ только для иска за обиду со стороны родственниковъ оскорбленнаго, которые присутствовали при произнесеніи брани. 70/1207, Савицкой.

426. Заочное оскорбленіе не подвергаетъ отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый поручилъ кому либо передать его слова оскорбленному. 69/1053, Штишевскаго.

427. «Къ отвѣтственности за обиду по общему правилу могутъ быть привлекаемы не только лица, нанесшія обиду, но и подговаривавшія къ нанесенію ея». 68/381, Алисова.

428. Это правило относится какъ къ обидѣ дѣйствіемъ, такъ и къ обидѣ словомъ. 71/90, Формана.

429. Поэтому лицо, подговорившее кого либо нанести другому обиду, можетъ быть признано виновнымъ въ непосредственной личной обидѣ въ качествѣ подстрекателя, а не въ обидѣ заочной. 71/90, Формана. *)

430. При этомъ для привлеченія виновнаго, какъ подстрекателя къ обидѣ, вовсе не требуется, чтобы лицо, исполнившее его приказаніе или порученіе, было также привлечено къ отвѣтственности. 71/90, Формана.

б) обида на письмѣ.

431. Обида на письмѣ можетъ считаться обидою заочною лишь въ томъ случаѣ, когда лицу оскорбляющему положительно извѣстно, что письмо или иная бумага, въ коей содержатся оскорбительные отзывы, не подлежатъ по свойству своему и цѣли, съ которою онѣ написаны, предъявленію лицу оскорбляемому. 70/310, Сутугина.

432. «Обида на письмѣ должна быть почитаема непосредственною личною, а не заочною, и въ томъ случаѣ, когда письмо написано какому либо постороннему лицу, но съ просьбою передать его содержаніе оскорбленному, что и было выполнено». 70/1423, Острожскаго.

433. Поэтому оскорбительные отзывы въ прошеніи, подлежащемъ по за-

---

понятію о посредственной обидѣ. Посредственно оскорбленный можетъ имѣть право иска только въ томъ случаѣ, когда непосредственно оскорбленный почему либо такого права не имѣетъ. *Пр. сост.*

*) Рѣшенія по дѣлу Алисова и по дѣлу Формана представляютъ совершенно новый взглядъ правит. сената на заочныя обиды, нежели выраженный въ рѣшеніи по дѣлу Штишевскаго, и взглядъ, по моему мнѣнію болѣе правильный. Понятіе подстрекательства равно относится ко всѣмъ преступленіямъ, а слѣдовательно и къ обидамъ, и лицо подговаривавшее другаго нанести обиду, должно разумѣется разсматриваться какъ подстрекатель къ обидѣ. Такимъ образомъ лицо, произнесшее о комъ либо оскорбительныя слова и поручившій передать ихъ оскорбляемому, будетъ подлежать отвѣтственности, какъ скоро по обстоятельствамъ дѣла онъ можетъ быть подведенъ подъ понятіе подстрекателя. *Пр. сост.*

кову предъявленію лицу, противъ чести коего оскорбленіе направлено, или же въ прошеніи, которое должно входить въ составъ производства, подлежащаго разсмотрѣнію оскорбленнаго, должны быть признаваемы непосредственными личными оскорбленіями. 70/310, Сутугина; тоже 70/1448, Казанли.

434. Но оскорбленіе считается заочнымъ, какъ скоро оно заключается въ такихъ бумагахъ, которыя по закону подлежатъ возвращенію подателю, если въ нихъ окажутся укорительныя выраженія. 70/1448, Казанли.

435. На этомъ основаніи, въ дѣлахъ этого рода судъ въ каждомъ конкретномъ случаѣ долженъ опредѣлить: къ какому роду бумагъ принадлежитъ бумага, въ которой содержится оскорбительный отзывъ. 70/310, Сутугина.

436. Къ числу таковыхъ бумагъ, помѣщеніе въ коихъ оскорбительныхъ выраженій разсматривается какъ заочная обида, относятся исковыя прошенія. 70/1448, Казанли.

437. Но отзывъ отвѣтчика на заочное рѣшеніе и просьба о новомъ разсмотрѣніи дѣла не подходятъ подъ эту категорію, ни по буквальному смыслу закона о случаяхъ возвращенія исковыхъ прошеній (уст. гр. суд ст. 266 п. 5), ни по объяснительному на этотъ предметъ рѣшенію гражд. кассац. департамента 1868 г. за № 883. 70/1448, Казанли.

См. также рѣшенія подъ ст. 283 уложенія.

IX. Различіе обиды отъ клеветы.

а) общія условія.

438. По терминологіи, принятой въ уложеніи о наказаніяхъ, обидою называется не всякое оскорбленіе чести, а лишь непосредственное личное оскорбленіе, которое различается отъ клеветы въ самомъ основномъ понятіи о томъ и другомъ видѣ оскорбленія. 71/846, Мироновича.

439. Изъ сопоставленія статей уложенія и уст. о наказ., говорящихъ о клеветѣ и объ обидѣ, ясно обнаруживается, что, по общему ихъ смыслу, клеветою признается несправедливое обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, а простою обидою на словахъ или на письмѣ такое оскорбленіе, при которомъ не приписывается какой либо противозаконный или противный чести поступокъ. 67/408, Фебова; тоже 70/1096, Якубовской.

440. Разрѣшеніе же вопроса о томъ: составляетъ ли извѣстное выраженіе клевету или обиду, принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. 69/398, Мещерякова *).

б) оскорбленіе, не заключающее прямаго обвиненія въ дѣяніи.

441. Оскорбительныя слова, не заключающія въ себѣ оскорбительнаго обвиненія, а представляющіяся намекомъ на преступленіе, ближе подходятъ къ простой обидѣ, чѣмъ къ клеветѣ. 68/830, Милова.

442. Злостное и оскорбительное сужденіе о другомъ лицѣ, хотя бы оно было умышленно несправедливо, должно считаться обидою, а не клеветою, такъ какъ для послѣдней необходимо положительное обвиненіе кого-либо въ безчестномъ или безнравственномъ дѣяніи. 70/1223, Ханжина.

---

*) Невѣрность этого положенія будетъ совершенно ясна, если мы обратимъ вниманіе на всѣ послѣдующія рѣшенія сената по вопросу о разграниченіи обиды и клеветы. *Пр. сост.*

443. Оскорбительное предположеніе о возможности или вѣроятности безчестнаго дѣянія какого либо лица, высказанное ему въ глаза, хотя бы то было и въ присутствіи третьихъ лицъ, есть лишь злостное сужденіе о свойствахъ этого лица, дѣлающимъ его способнымъ къ безчестному дѣлу, и въ этомъ качествѣ должно быть признаваемо личною обидою. 70 / 1223, Ханжина.

444. Оскорбительное сужденіе стороны о свойствѣ предъявленныхъ противъ нея исковъ составляетъ обиду, а не клевету. 70 / 1448, Казапли.

445. Оскорбительное искаженіе значенія какого либо дѣйствительно совершившагося событія составляетъ обиду, а не клевету. 69 / 771, Афанасьева; тоже 70 / 310, Сутугина.

446. Точно также приписаніе кому либо дѣянія дѣйствительно имъ совершеннаго, и сравненіи этого дѣянія съ другимъ какимъ либо позорнымъ фактомъ составляетъ не клевету, а обиду. 69 / 771, Афанасьева.

447. Заявленіе, о какомъ либо дѣйствительно совершившимся фактѣ, но сопровождавшееся бранными и поносными словами по отношенію къ лицу, о которомъ сдѣлано заявленіе составляетъ обиду, а не клевету. 70 / 1438, Степанова.

448. Такъ какъ для обвиненія въ клеветѣ необходимо указаніе на какое либо позорное дѣяніе, а не одинъ оскорбительный отзывъ, то выраженія: «я тебѣ покажу», и потомъ «онъ высланъ былъ изъ Луги и не сосланъ только по Всемилостивѣйшему манифесту» не могутъ почитаться клеветою, какъ не содержащія указанія на какое либо позорное дѣяніе. 67 / 77, Дмитрова.

в) ОСКОРБЛЕНІЕ, ЗАКЛЮЧАЮЩЕЕ ОБВИНЕНІЕ ВЪ ПОЗОРНОМЪ ДѢЯНІИ.

449. Распространеніе о должностномъ лицѣ ложнаго слуха, что онъ взялъ съ кого либо взятку, составляетъ клевету, а не оскорбленіе. 68 / 337, Некрасова.

450. При этомъ это одинаково относится какъ къ лицамъ, состоящимъ на коронной, такъ и на другой какой либо службѣ. 70 / 830, Альтшуллера.

451. Ложное обвиненіе кого либо въ прелюбодѣяніи должно разсматриваться какъ клевета, а не обида. 68 / 474, Пуговкиныхъ.

452. Ложное распространеніе о женщинѣ, что она живетъ въ связи и прижила дитя, или что она проводитъ ночи съ юнкеромъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 69 / 582, Шваертъ; тоже 71 / 536, фонъ-Поллайнъ.

453. Помѣщеніе въ апелляціонной жалобѣ, поданной въ мировой съѣздъ, обвиненія женщины въ рожденіи ею незаконно прижитаго сына, въ распутномъ и зазорномъ поведеніи, какъ обвиненія въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, составляетъ не простую обиду на письмѣ, а клевету, предусмотрѣнную въ 1535 ст. 68 / 857, Петрова.

454. Распространеніе ложнаго слуха о дѣвицѣ, что одинъ солдатъ обнялъ ее, а другой таскалъ за волосы, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 71/168, Пальмовской.

455. Распространеніе ложнаго слуха о женщинѣ, что она взята изъ публичнаго дома подходитъ подъ понятіе клеветы, хотя бы при этомъ и не было указано, чтобы пребываніе въ публичномъ домѣ имѣло развратную цѣль, такъ какъ одно пребываніе женщины въ публичномъ домѣ есть уже дѣяніе, противное правиламъ чести. 71 / 432, Домбровской. *).

---

*) Это положеніе говоритъ само за себя и не требуетъ возраженій— сенатъ такимъ образомъ призналъ что нахожденіе въ публичномъ домѣ, въ качествѣ служанки, кухарки и т. п. есть безчестное дѣяніе.

Пр. сост.

456. Распространеніе ложныхъ слуховъ о томъ, что оклеветанный живетъ въ недозволительной связи съ своею снохою составляетъ клевету. 70/641, Мизгирева.

457. Ничѣмъ недоказанное обвиненіе въ томъ, что извѣстное лицо дѣйствовало вопреки интересамъ граждан и увозило къ себѣ порубленныя чужія изгороди, составляетъ клевету. 70/1592, Лабутина.

458. Ложное обвиненіе кого либо въ дѣланіи и сбытѣ фальшивыхъ денегъ составляетъ клевету. 67/408, Фебова.

459. Распространеніе ложнаго слуха о томъ, что подсудимый лѣчилъ оклеветанную отъ венерической болѣзни составляетъ клевету. 70/1658, Иванова.

460. Неправильное обвиненіе кого либо въ лжесвидѣтельствѣ составляетъ клевету. 71/842, Савина.

г) обвиненіе въ дѣяніи, но не распространенное.

461. «Обращеніе къ женщинѣ съ оскорбительнымъ предложеніемъ, безъ распространенія ложныхъ и оскорбительныхъ свѣдѣній о ея дѣйствіяхъ, должно быть признаваемо не клеветою, а оскорбленіемъ». 68/474, Пуговкиныхъ.

462. Точно также несправедливое указаніе въ письмѣ на совершеніе какихъ либо дѣяній противныхъ правиламъ чести должно почитаться обидою, а не клеветою, если эти обстоятельства не были распространяемы и доведены до свѣдѣнія другихъ, кромѣ самаго лица, къ которому это письмо написано. 71/660, Орлова.

д) обозваніе ругательными словами, означающими безчестную дѣятельность.

463. Названіе кого либо мошенникомъ, воромъ, грабителемъ и т. п. безъ всякаго указанія на соотвѣтствующія этимъ словамъ преступныя дѣйствія, есть ничто иное какъ ругательство, которое, будучи произнесено въ лицо обруганному, составляетъ непосредственную личную обиду, а не клевету. 70/1547, Баева; тоже 70/1637, Шеппе.

464. «Но названіе кого либо въ присутствіи другихъ лицъ «воромъ» съ указаніемъ при томъ и самого случая совершенной будто бы кражи составляетъ клевету, а не обиду. 70/1096, Якубовской.

465. Поэтому выраженіе: «вы украли документы изъ кармана моего пальто» должно почитаться клеветою, а не обидою. 70/910, Гоголева.

466. Названіе женщины пьяницею и распространеніе такого оскорбительнаго для чести ея обвиненія также вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы, а не обиды. 68/488, Никаноровой.

467. Названіе дѣвицы публичною, какъ обвиненіе въ распутной жизни, составляетъ клевету, а не обиду. 70/1288, Кузьминой.

468. Обозваніе дѣвицъ выраженіемъ «б....», съ коимъ неразрывно связано понятіе о постоянномъ непотребствѣ и о развратѣ въ видѣ ремесла, должно быть признаваемо клеветою, а не обидою, такъ какъ оно тождественно съ обвиненіемъ ихъ въ цѣломъ рядѣ противныхъ правиламъ женской чести дѣяній. 70/221, Кункиныхъ; тоже 71/13, Постникова.

См. также положенія подъ ст. 136.

---

*) Изъ ряда приведенныхъ рѣшеній видно, что прав. сенатъ не выработалъ никакого опредѣленнаго взгляда на различіе между обидою и клеветою. Въ нѣкоторыхъ своихъ рѣшеніяхъ онъ дѣйствительно проводилъ вѣрный взглядъ, что такъ какъ клевета, предполагаетъ обвиненіе въ дѣяніи, то для ея наличности необходимо указаніе на какое либо событіе,

X. Отвѣтственность за обиду.

469. Свойство иска за оскорбленіе опредѣляется первоначальнымъ заявленіемъ обиженнаго. 69 / 630, Малковой.

470. Въ случаѣ незаявленія обиженнымъ, въ какомъ порядкѣ желаетъ онъ преслѣдовать обидчика, дѣло должно разсматриваться въ порядкѣ судопроизводства уголовнаго. 68 / 660, Мокротоваровой; тоже 69 / 302, Холщевникова; 69 / 423, Веригина. 69 / 1041, Широкова.

471. «Присужденіе гражданскаго безчестья за обиду вообще, а тѣмъ болѣе за обиду дѣйствіемъ, составляя изъятіе изъ общаго порядка судопроизводства, можетъ быть лишь послѣдствіемъ положительнаго со стороны потерпѣвшаго лица по сему предмету требованія» 69 / 302, Холщевникова.

472. Начавшій искъ гражданскій за обиду лишается уже права, прекративъ его, возбудить искъ уголовный согласно съ 669 ст. 1 кн. X тома, и судья не можетъ принять вторичнаго заявленія со стороны обиженнаго. 68 / 367, Привалова; 69 / 630, Малковой.

473. Но если обиженный, заявивъ о своемъ желаніи преслѣдовать виновнаго въ гражданскомъ порядкѣ, вслѣдъ за тѣмъ, прежде начатія разбирательства по дѣлу, измѣнитъ порядокъ преслѣдованія и будетъ просить разбирательства въ уголовномъ порядкѣ, то судъ долженъ удовлетворить это желаніе. 70 / 582, Рухлина.

474. Точно также законъ не допускаетъ соединенія двухъ исковъ, т. е. одновременнаго требованія и наказанія и уплаты безчестья. 67 / 288, Реброва; 69 / 198, Вольника и др.

475. Поэтому, разумѣется, приговоривъ виновнаго въ обидѣ къ наказанію уголовному, судъ не можетъ, сверхъ того, взыскивать и безчестье. 69 / 198, Вольника и др.

О порядкѣ преслѣдованія при обидѣ см. положенія подъ примѣчаніемъ къ ст. 1534 улож.

131) За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

а потому при употребленіи ругательныхъ словъ, обозначающихъ извѣстный образъ дѣятельности, онъ тогда только признавалъ клевету, когда указывалось прямо на какой либо поступокъ, входящій въ указываемую имъ безчестную дѣятельность, см. тезисъ подъ № 1813, но въ то же время сенатъ далъ рядъ рѣшеній и въ противоположномъ смыслѣ. Въ самомъ дѣлѣ, почему обозваніе кого либо воромъ или разбойникомъ должно быть считаемо обидою, а названіе пьяницею, б...ю — клеветою? А между тѣмъ, это различіе чрезвычайно важно практически, такъ какъ обида заочная ненаказуема. *Пр. сост.*

I. Общія правила о примѣненіи статьи 131.

476. «Для примѣненія статьи 131 м. у. достаточно признанія судомъ наличности одного изъ обстоятельствъ, въ ней указанныхъ (напр. что обида нанесена лицу женскаго пола, *или* въ публичномъ мѣстѣ *или* съ обдуманнымъ намѣреніемъ), а вовсе не ихъ совокупность». 67/586, Спасской; тоже 67/238, Жарснаго; 68/148, Никитина; 68/208, Соловьева; 69/130, Митина и Панкратьевой; 69/696, Словутинской; 70/68, Дево.

477. Но это положеніе отнюдь не устраняетъ права и обязанности суда первой или второй инстанціи, при признаніи имъ наличности одного изъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 131 ст., войти въ разсмотрѣніе и другихъ условій. 70/68, Дево.

478. Оскорбленіе, нанесенное кому либо во время разбирательства дѣла, не подходитъ подъ ст. 131, а наказывается по ст. 287. 70/196, Васильева.

479. «При примѣненіи ст. 131, законъ не обращаетъ вниманія на то, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ самимъ обиженнымъ или нѣтъ. Поводъ имѣетъ значеніе только при обидѣ дѣйствіемъ». 68/150, Иванова; тоже 68/600, Кольцовой.

II. Оскорбленіе въ публичномъ мѣстѣ.

480. «Въ законѣ нѣтъ точнаго и положительнаго опредѣленія, что именно слѣдуетъ разумѣть подъ публичнымъ мѣстомъ и многолюднымъ собраніемъ». 71/68, Дево.

481. «Публичнымъ можетъ быть мѣсто, во 1-хъ, по самому его *существу* совершенно независимо отъ того, находится или не находится кто либо въ данное время въ такомъ мѣстѣ—къ этого рода публичнымъ мѣстамъ принадлежатъ: улицы, площади, проѣзжія дороги, общественныя сады и т. п.; во 2-хъ, мѣсто можетъ быть публичнымъ по его *назначенію*, именно, когда оно, не будучи публичнымъ по своему существу, обращается въ мѣсто публичное вслѣдствіе положительно опредѣленнаго назначенія; къ такимъ публичнымъ мѣстамъ можно отнести: церкви, судебныя установленія, театры, гостинницы и т. п., мѣста сіи, публичныя по данному имъ назначенію, различаются преимущественно тѣмъ отъ мѣстъ публичныхъ по ихъ существу, что въ извѣстное время, когда публика въ нихъ не допускается, они теряютъ характеръ публичности; въ 3-хъ, мѣсто, по существу и по назначенію своему непубличное, можетъ, *по случайнымъ обстоятельствамъ*, обратиться, на нѣкоторое время, въ публичное, напримѣръ, когда въ квартирѣ частнаго лица дается публичное представленіе или публичный концертъ, то эта квартира, на время такого представленія или концерта, дѣлается мѣстомъ публичнымъ». 70/68, Дево.

482. «Подъ публичнымъ мѣстомъ, о которомъ говоритъ ст. 131, слѣдуетъ понимать такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній. 69/347, Лаврентьева.

483. «Мѣсто, избранное для занятій общественными дѣлами и открытое для всѣхъ обывателей даннаго мѣста, должно быть признаваемо публичнымъ; свойство публичности подобнаго мѣста не можетъ измѣняться отъ того, что не всѣ обыватели явились или что они явились не въ значительномъ числѣ». 70/227, князя Друцкаго-Соколинскаго.

484. Помѣщеніе земской управы, въ которое имѣли свободный входъ какъ подсудимый, такъ и другія лица, бывшія свидѣтелями произведеннаго имъ буй-

ства, не можетъ потерять характера публичнаго мѣста только потому, что тамъ въ это время не присутствовали члены управы». 71 / 1075, Осипова.

485. «Прихожая комната занимаемаго приставомъ полицейскаго участка помѣщенія, какъ мѣсто, въ которое каждый изъ обывателей имѣетъ постоянно свободный доступъ, должна быть отнесена къ числу публичныхъ мѣстъ». 71 / 328, Емельянова и Чистякова.

486. «Прилегающій къ камерѣ мироваго судьи и замѣняющій пріемную его комнату корридоръ не можетъ не считаться публичнымъ мѣстомъ». 71 / 521, Погрембскаго.

487. Признавая какое либо мѣсто публичнымъ, судъ долженъ указать въ своемъ приговорѣ причины, на которыхъ онъ основываетъ этотъ выводъ. 70 / 68, Дево.

488. Въ частности кассаціонный департаментъ призналъ слѣдующія мѣста публичными:

а) домъ непотребныхъ женщинъ, въ который каждый имѣетъ свободный входъ, и въ которомъ во время происшествія находились одновременно два незнакомые другъ другу кружка посѣтителей, 68 / 212, Кайсарова;

б) ярмарочная площадь, 68 / 256, Маслова;

в) улицы и площади, что, между прочимъ, ясно видно изъ 1279 и 1283 ст. уложенія изд. 1857, замѣненныхъ 38 ст. устава о наказаніяхъ, 67 / 560, Сваткова; 68 / 374, Геттуна; 70 / 576, Згурскаго;

г) дворъ дома, въ которомъ кромѣ другихъ жильцовъ помѣщается трактиръ и харчевня, 67 / 160, Дельре; 68 / 963, Смирнова;

д) садъ, въ которомъ помѣщается на лѣтнее время какое-либо общественное заведеніе, напр. дворянское собраніе, независимо отъ того, много или мало тамъ находится публики въ данную минуту, 69 / 311, Курчанинова;

е) гостинница, такъ какъ въ нее входъ открытъ для всякаго, 69 / 945, Субочева;

ж) трактиръ, и при томъ не только для постороннихъ, но и для тѣхъ, кому онъ принадлежитъ, и кто въ немъ жительствуетъ, 69 / 828, Холина;

з) канцелярія уѣзднаго суда, такъ какъ она не составляетъ камеры присутствія, 69 / 209, Гудковой;

и) свадебныя собранія у крестьянъ, такъ какъ туда могутъ явиться всѣ желающіе, 69 / 347, Лаврентьева;

і) казенный перевозъ черезъ рѣку, 69 / 394, Ергольскаго;

к) зданіе казначейства, 70 / 1357, Сѣдачкова;

л) лавка, еще не закрытая для публики, 70 / 978, Андерюсова;

м) домъ старосты при полномъ почти сельскомъ сходѣ, 71 / 573, Миронова *).

489. Но не могутъ быть признаны публичными мѣстами: а) поле, въ которомъ во время происшествія было нѣсколько человѣкъ рабочихъ, 67 / 181, Грушецкаго; б) театръ во время репетиціи, такъ какъ онъ тогда недоступенъ для публики, а присутствіе нѣсколькихъ лицъ на сценѣ не составляетъ еще многолюднаго собранія. 70 / 68, Дево.

---

*) Прежде къ публичнымъ мѣстамъ кассаціонный департаментъ относилъ и камеру мироваго судьи во время присутствія. 66 / 15, Рыбкина; тоже 67 / 335, Намѣстовскихъ. *Пр. сост.*

III. Обида въ многолюдномъ собраніи.

490. «Подъ многолюднымъ собраніемъ слѣдуетъ разумѣть не нѣсколько только человѣкъ, въ извѣстномъ мѣстѣ находящихся, а множество собравшихся людей, большое, значительное ихъ число, толпу народа и т. п.». 70 / 68, Дево.

IV. Обида лицъ, имѣющихъ право на особое уваженіе.

491. «Законъ не опредѣляетъ, какія лица относятся къ числу тѣхъ, которыя имѣютъ право на уваженіе, и которыхъ оскорбленіе подвергаетъ виновнаго усиленной отвѣтственности. Вопросъ объ этомъ можетъ быть разрѣшенъ только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу». 71 / 374, Минкевича.

492. Статья 131 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда обида женщинѣ была нанесена женщиною. 67 / 179, Киселевой; тоже 67 / 586, Спасской; 69 / 2004, Бѣлозерской; 70 / 1607, Михайловой.

493. Статья 131 должна быть примѣняема, хотя бы обида лицу женскаго пола была нанесена и безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія. 69 / 696, Славутинской; тоже 70 / 798, Болховитиновой; 70 / 1607, Михайловой.

494. Къ лицамъ, упомянутымъ въ ст. 131 м. у., можетъ быть отнесено духовное лицо, хотя бы и нехристіанскаго вѣроисповѣданія, по отношенію къ лицамъ того же исповѣданія. 71 / 1076, Халима-Оглы.

495. Въ частности кассац. департ. нашелъ, что лицами, упомянутыми въ ст. 131, могутъ быть признаваемы: *волостной старшина* по отношенію къ крестьянамъ ему подвѣдомственнымъ, если, разумѣется, обида ему была нанесена не при исполненіи имъ обязанностей службы, 67 / 214, Иванова и Савельева; *прежній владѣлецъ населеннаго имѣнія* по отношенію къ временно-обязанному или выкупившему у него надѣлъ крестьянину, 67 / 281, Грушецкаго; *членъ земской управы* по отношенію напр. къ лицу, арендующему отъ земства мостъ, 68 / 343, Кабатова; *священникъ*, 67 / 238, Жаренаго, *дьяконъ*—по самому ихъ сану священства, 69 / 635, Купавина; *дядя* по отношенію къ племяннику, 70 / 641, Мизгирева.

496. «Къ упоминаемымъ въ статьѣ 131 особымъ отношеніямъ обиженнаго къ обидчику не могутъ быть относимы ни высшее образованіе лица обиженнаго, ни положеніе его въ обществѣ». 70 / 773, Новаковскаго.

497. Поэтому городовой врачъ или лица, получившія высшее образованіе, не могутъ только на этомъ основаніи считаться заслуживающими особаго уваженія. 70 / 773, Новаковскаго.

132) За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, родственнику въ восходящей линіи, виновные подвергаются:

арестуне свыше трехъ мѣсяцевъ.

133) За нанесеніе обиды дѣйствіемъ лицу, не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, если къ тому былъ данъ поводъ самимъ обиженнымъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

498. «Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не указываетъ признаковъ обиды дѣйствіемъ, но, по общепринятому значенію обиды этого

рода и потому, какъ она была опредѣлена законодателемъ въ улож. о нак. изд. 1857 г. (ст. 2086, 2088), къ обидѣ дѣйствіемъ должны быть относимы не одни удары, но и всякое оскорбительное для другаго лица дѣйствіе, а въ отношеніи къ лицу женскаго пола—и всякое дѣйствіе, оскорбляющее въ ней нравственное чувство стыдливости и нарушающее правила благопристойности». 70/213, Куликовой.

499. Такимъ образомъ понятіе дѣйствія, о которомъ говоритъ ст. 133 объемлетъ собою и всѣ символическіе знаки, которыми одно лицо можетъ выразить презрѣніе къ другому, по этому напр. показаніе кому либо фиги съ намѣреніемъ оскорбить составляетъ обиду дѣйствіемъ, а не словомъ. 70/1614, Геттуна.

500. Поэтому должно быть признаваемо обидою дѣйствіемъ: махаліе палкою передъ лицомъ женщины, если оно только заключаетъ въ себѣ другія условія обиды, 70/ 1388, Крюковскаго; поднятіе руки съ намѣреніемъ нанести ударъ 71/78, Кошкарева; схватываніе за лицо руками, 71/223 Эйландтъ; поднятіе рубашки предъ лицомъ женскаго пола, 70/213, Куликовой.

501. Обидою дѣйствіемъ признается причиненіе личнаго оскорбленія дѣйствіемъ физическимъ, а оскорбительное предложеніе, какъ выраженіе мысли обидной для чести лица, составляетъ обиду не дѣйствіемъ, а на словахъ. 68/474, Пуговкиныхъ.

502. «Понятіе объ обидѣ дѣйствіемъ, опредѣляется не дѣйствіемъ обиженнаго, а дѣйствіями обидчика, направленными противъ тѣлесной неприкосновенности обиженнаго. Поэтому оскорбительное приглашеніе удалиться изъ собранія—остается обидою словомъ, а не дѣйствіемъ и въ томъ случаѣ, когда приглашенный дѣйствительно вышелъ изъ собранія». 69/854, Гринбергъ.

503. Побои, какъ одинъ изъ видовъ обиды дѣйствіемъ, нанесенные лицу умалишенному, подвергаютъ виновнаго отвѣтственности по ст. 133. 66/49, Андреева.

504. Указаніе на то, что побои нанесены съ особою жестокостью вовсе не устраняетъ возможности примѣненія статьи 133, такъ какъ это не равносильно признанію побоевъ опасными для жизни. 70/1235, Калотова.

505. Нанесеніе побоевъ въ дракѣ тогда только выходитъ изъ предѣловъ обиды, когда оно сопровождалось нанесеніемъ увѣчья или ранъ, или когда для нанесенія побоевъ было употреблено какое либо орудіе, которое обнаруживало бы намѣреніе, выходящее изъ предѣловъ обиды дѣйствіемъ. 71/581, Зиновьева.

506. Нанесеніе удара камнемъ, произведшаго легкую рану, не можетъ быть признано обидою дѣйствіемъ, а составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 1483. 68/65, Акимова.

507. Подъ обидою дѣйствіемъ нельзя подразумѣвать истязаній, т. е. посягательствъ на личную неприкосновенность, сопровождавшихся мученіемъ и жестокостью, такъ какъ онѣ составляютъ самостоятельныя преступленія или обстоятельства особо увеличивающія отвѣтственность при совершеніи другихъ преступленій. 69/551, Соколовскаго.

О границахъ, отдѣляющихъ обиду дѣствіемъ отъ насильственныхъ поступковъ, предвидѣнныхъ 142 ст. устава, см. положенія подъ ст. 142.

134) За нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякаго повода со стороны обиженнаго, виновные подвергаются:

арестy не свыше одного мѣсяца.

508. «Существенное различіе ст. 134 и 133 состоитъ въ томъ, былъ ли данъ поводъ къ обидѣ, или нѣтъ; вопросъ же о наличности повода рѣшается судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу». 69/130, Митина и Панкратьевой.

509. «Разрѣшеніе вопроса о томъ, могло ли извѣстное обстоятельство быть признано поводомъ къ обидѣ или нѣтъ, зависитъ исключительно отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу». 71/241, Волканда.

510. Судъ имѣетъ право признать извѣстное дѣяніе поводомъ, хотя бы обвинитель или обвиняемый и не ссылались на это обстоятельство. 70/1625, Лаврова.

511. «Поводъ къ обидѣ есть такое уменьшающее вину обстоятельство, подъ которымъ должно разумѣть не самую обиду, а лишь побудительную причину къ нанесенію оскорбленія». 69/46 Мейера.

512. Поводъ къ обидѣ, данный самимъ обиженнымъ, имѣетъ значеніе только при простой обидѣ дѣйствіемъ, о которой говорятъ ст. 133 и 134, а не при обидѣ съ отягчающими обстоятельствами, указанными ст. 135. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ поводъ можетъ разсматриваться только какъ обстоятельство, вліяющее на мѣру отвѣтственности въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 13 мир. уст. 67/179, Киселевой; тоже: 67/558, Кожевникова; 69/693, Славутинской; 69/1060, Васильевой; 70/68; Дево.

135) За нанесеніе обиды дѣйствіемъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или же въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

136) За клевету, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ.

Если же клеветою оскорблена честь женщины, или лица, хотя и не состоящаго съ виновнымъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но которое, по особымъ къ виновному отношеніямъ, имѣло право и на особое уваженіе, то онъ подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

I. Общее понятіе о клеветѣ и ея существенныя условія.

513. «Клевета, въ общепринятомъ значеніи этого слова, есть ложь, помрачающая честь и доброе имя человѣка. Согласно съ значеніемъ этого слова, наши уголовные законы считаютъ клеветою несправедливое обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести». 69/771, Афанасьева.

514. Существенными условіями клеветы являются, во 1-хъ, обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и во 2-хъ, ложность этого обвиненія. 69/582, Шваертъ.

515. Законъ не опредѣляетъ, что должно разумѣть подъ дѣяніемъ, противнымъ правиламъ чести, а подчиняетъ это опредѣленіе общепринятому понятію, и потому несправедливое или неосновательное распространеніе между людьми считающими неполный разсчетъ съ кредиторами безчестнымъ поступкомъ, слуха о несостоятельности лица заключаетъ въ себѣ, несомнѣнно, намѣреніе оскорбить или повредить этому лицу. 70/822, Демидова.

516. «Такъ какъ подъ клеветою должно разумѣть ложное обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, то, слѣдовательно, для понятія клеветы необходимо: 1) чтобы оглашаемыя обстоятельства были ложны и 2) чтобы они были оглашены съ умысломъ оскорбить какое либо извѣстное лицо». 71/1094, Худякова.

517. Поэтому судъ, приговаривая кого либо къ отвѣтственности за клевету, долженъ въ своемъ приговорѣ положительно указать на обстоятельства, изъ которыхъ онъ заключилъ о наличности обоихъ условій, выше приведенныхъ. 71/1094, Худякова.

518. По закону виновнымъ въ клеветѣ можетъ быть всякое лицо; слѣдовательно, въ общемъ своемъ понятіи, постановленія о клеветѣ могутъ быть примѣняемы и къ поступкамъ этого рода, совершеннымъ должностными лицами. 71/846, Мироновича.

II. Клевета предполагаетъ обвиненіе въ дѣяніи.

519. «Понятія клеветы не требуетъ непремѣнно точнаго опредѣленія мѣста и времени совершенія, приписываемаго оклеветанному дѣянія, для него вполнѣ достаточно указанія на безчестный поступокъ или рядъ поступковъ, будто бы совершенныхъ даннымъ лицомъ». 70/221, Купкиныхъ.

520. Такъ какъ клевета предполагаетъ указаніе на какое либо опредѣленное преступное или безнравственное дѣйствіе со стороны оклеветаннаго лица, то приписаніе лицу какого либо желанія или намѣренія не можетъ считаться клеветою. 70/1491, Неустроевой.

III. Клевета предполагаетъ обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести.

521. По общему правилу подъ понятіе клеветы подходитъ не только всякое обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, но и въ противозаконномъ поступкѣ. 70/755, Коневскаго; тоже 71/685, Мордовина.

522. Исключеніе отсюда составляютъ только тѣ случаи, когда обвинитель указываетъ на такія побужденія и причины, которыя, при извѣстномъ положеніи обвиняемаго, отнимаютъ у противозаконнаго проступка его безнравственный или безчестный характеръ. 70/755, Коневскаго.

523. Укоръ въ преступленіи, не признанномъ судебнымъ приговоромъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 70/978, Андеросова.

524. Несправедливое обвиненіе кого либо въ такомъ дѣяніи, которое наказывается уголовнымъ закономъ, напр. въ покупкѣ краденнаго, или въ преступленіи по должности, безспорно принадлежитъ къ обвиненіямъ въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и должно быть признаваемо клеветою. 71/621, Бѣлозерова; 70/1384, Шатунова.

IV. Лживость обвиненія при клеветѣ и доказательства лживости.

525. Приписаніе кому либо такого дѣйствія, которое дѣйствительно имъ совершено, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться клеветою. 69/274, Сѣдова; 69/771, Афанасьева.

526. Хотя лихоимство, въ юридическомъ смыслѣ этого слова, и составляетъ принятіе лицомъ, состоящимъ на государственной или общественной службѣ, какого бы то ни было по дѣйствію, касающемуся его должности, подарка, но

самое слово «лихоимство», по общепринятому его значенію, можетъ быть отнесено ко всякому неправильному денежному побору или вымогательству какого либо подарка за такую услугу, которую, силою закона или по лежащимъ на немъ обязанностямъ, лихоимецъ долженъ былъ оказать даромъ. Поэтому приписаніе кому либо факта лихоимства въ вышеуказанномъ смыслѣ, если самое обвиненіе окажется справедливымъ, не можетъ почитаться клеветою. 69 / 274, Сѣдова; тоже 70 / 314, Субочева.

527. Такъ какъ для признанія въ извѣстныхъ словахъ клеветы необходимо, чтобы слова эти содержали въ себѣ обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, и чтобы при этомъ обвиненіе это было ложно, то судъ въ своемъ приговорѣ долженъ указать тѣ фактическія обстоятельства, въ которыхъ онъ усматриваетъ вышеприведенныя условія. 69 / 856, Стишова; тоже 70 / 641, Мизгирева; 70 / 1065, Балашева; 70 / 1283, Геллера.

528. Такъ какъ понятіе клеветы предполагаетъ ложность взведеннаго на кого либо обвиненія, то судъ долженъ въ своемъ приговорѣ положительно указать, признаетъ ли онъ распространенный слухъ ложнымъ или несправедливымъ, а не довольствоваться простымъ указаніемъ на то, что подсудимый распространялъ слухи. 71 / 168, Пальмовской; тоже 70 / 822, Демидова.

529. Въ дѣлахъ о клеветѣ неоклеветанный долженъ представить доказательства ложности слуха, а, напротивъ, клеветникъ долженъ доказать истинность распространеннаго имъ извѣстія. 69 / 582, Шварцъ.

530. Поданная на кого либо жалоба съ обвиненіемъ его въ какомъ либо противозаконномъ дѣяніи, не даетъ еще права считать это обвиненіе доказаннымъ и не можетъ служить доказательствомъ справедливости слуховъ, распространенныхъ объ этомъ лицѣ. 70 / 1078, Кодомскаго и Денисова.

V. Понятіе распространенія обвиненія при клеветѣ.

531. Понятіе клеветы предполагаетъ только обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, но законъ вовсе не требуетъ, чтобы это обвиненіе было непремѣнно заочное, поэтому клевета можетъ быть произнесена и въ присутствіи лица. 71 / 325, Каушанскихъ; тоже 70 / 1310, Маевскаго.

532. «Понятіе клеветы необходимо предполагаетъ распространеніе ложнаго извѣстія о дѣйствіи, противномъ правиламъ чести, приписываніе же такого дѣянія непосредственно лицу обиженнаго, въ отсутствіи постороннихъ лицъ, составляетъ простую обиду». 71 / 568, Грохольскаго.

533. Клевета можетъ быть какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи оклеветаннаго, такъ какъ главный признакъ этого преступленія заключается въ гласности и распространеніи обвиненія кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 70 / 1385, Фролова; тоже 71 / 487 Хаджи; 71 / 845, Мироновича.

534. Произнесеніе какихъ либо словъ или выраженій, вызванныхъ обращенными къ данному лицу вопросами, и при томъ произнесеніе ихъ въ тѣсномъ кругу роднаго отца и духовника, не можетъ считаться распространеніемъ. 70 / 1491, Неустроевой.

535. Для понятія распространенія вовсе не требуется сообщенія какого либо слуха другимъ, а только произнесеніе какого либо обвиненія въ присутствіи другихъ лицъ, такъ какъ и въ этомъ случаѣ обвиненіе дѣлается извѣстнымъ постороннимъ лицамъ и наносится вредъ чести и доброму имени обиженнаго. 70 / 1310, Маевскаго.

536. Для примѣненія статьи 136 совершенно безразлично: послѣдовало ли

распространеніе несправедливаго обвиненія отъ имени самаго автора, или же оно изложено было въ видѣ разсказа третьяго лица, и старался ли при этомъ авторъ придать этому разсказу достовѣрность дѣйствительнаго событія. 71 / 187, Крылова.

См. также положенія подъ ст. 130 о различіи обиды и клеветы.

VI. Умыселъ при клеветѣ.

537. Клеветою можетъ быть признаваемо только умышленное приписаніе кому либо безчестнаго дѣянія. 69 /.856, Стишова.

538. Поэтому одновременное признаніе судомъ, что подсудимый виновенъ въ клеветѣ, и что онъ произнесъ данныя слова въ шутку, безъ намѣренія оскорбить, составляетъ противорѣчіе, лишающее приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 69 / 856, Стишова.

539. Отвѣтственность за клевету существуетъ и въ томъ случаѣ, когда обвиненный поручилъ кому либо написать или инымъ образомъ распространить обвиненіе кого либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести. 67 , 322 и 68 , 629, Рабиновича.

540 .Распространеніе какого либо оскорбительнаго обвиненія не освобождаетъ виновнаго отъ отвѣтственности и въ томъ случаѣ, когда онъ дѣйствовалъ по чьему либо порученію. 67 / 322 и 68 / 629, Рабиновича.

VII. Виды клеветы.

541. Обвиненіе кого либо въ безчестномъ дѣяніи, сдѣланное на бумагѣ, считается клеветою, какъ скоро оно изложено въ поданной или посланной третьему лицу бумагѣ, хотя бы она не предназначалась или не подлежала предъявленію обвиняемому. 71 / 846, Мироновича,

542. Клевета можетъ быть сдѣлана не только на письмѣ, но и посредствомъ знака или изображенія, замѣняющаго письмо. 69 / 1039 Кондакова.

543. Поэтому вымазаніе воротъ дегтемъ, означающее, по мѣстнымъ обычаямъ, обвиненіе живущей въ томъ домѣ женщины въ непотребномъ поведеніи, вполнѣ подходитъ подъ понятіе клеветы. 68 / 1039, Кондакова.

544. Помѣщеніе несправедливаго обвиненія въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, въ какомъ либо печатномъ сочиненіи, можетъ точно также разсматриваться и наказываться какъ клевета. 71 / 187, Крылова.

О клеветѣ въ офиціальныхъ бумагахъ см. подъ ст. 1535 уложенія.

VIII. Отличіе клеветы отъ лжедоноса.

545. Клевета не должна быть смѣшиваема съ лжедоносомъ. По понятію о ложномъ доносѣ, въ составъ его должно входить: во-первыхъ, несправедливое обвиненіе не только въ безчестномъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ преступномъ дѣяніи, во-вторыхъ, намѣреніе навлечь на невиннаго уголовное преслѣдованіе, и въ 3-хъ, сообразное съ этимъ намѣреніемъ предъявленіе ложнаго обвиненія той власти, отъ которой зависитъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія. 71 / 846, Мироновича.

137) За разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь, свѣдѣній, сообщенныхъ втайнѣ, или же узнанныхъ вскрытіемъ чужаго письма или другимъ противозаконнымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

138) Означеннымъ въ статьяхъ 130—137-й наказаніямъ виновные не подвергаются: 1) когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, и 2) если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестія.

I. Общія правила о примѣненіи ст. 138.

546. Признанная судомъ взаимность обидъ между двумя лицами нисколько не устраняетъ отвѣтственности третьихъ лицъ, вмѣшавшихся въ ссору, за нанесенныя ими оскорбленія, хотя бы эти лица и были родственниками одного изъ ссорившихся. 70/706, Мищенко.

547. Статья 138 одинаково относится какъ къ обидамъ, такъ и къ клеветѣ. 70/895, Тараненковой).

548. Ст. 138 можетъ быть примѣняема и при наличности обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 131 и 135, если только судъ найдетъ, что обида, полученная обвиненнымъ равна или даже тяжелѣе имъ нанесенной. 70/68, Дево; 71/895, Бѣляевыхъ.

549. Статья 138, какъ положительно въ ней выражено, относится только къ указаннымъ въ оной 130—137 ст., а, слѣдовательно, и не можетъ распространяться ни на ст. 31, ни на ст. 142. 69/251, Безермана; 70/1549, Исаева; 71/456, Чечельницкой.

II. Опредѣленіе судомъ взаимности обидъ.

550. Вопросъ о взаимности обидъ и ихъ равносильности, какъ вопросъ о фактѣ, подлежитъ исключительно разсмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. 67/244, Прокофьева; тоже: 68/91, Козлова; 70/1547, Баева; 70/221, Кункиныхъ; 71/325, Каушанскихъ; 70/1610, Дадонова; 70/1618, Когана; 71/362, Каушъ.

551. Для примѣненія ст. 138, судъ долженъ точно обозначить—составляютъ ли дѣйствія обиженнаго равную или болѣе тяжкую обиду сравнительно съ дѣйствіями обидчика. 68/150, Иванова.

552. Поэтому судъ, признавая обиды взаимными, можетъ признать одну изъ нихъ болѣе тяжкою и подвергнуть виновнаго въ оной наказанію. 70/730, Иванова; тоже 70/1095. Посошникова.

III. Сравнительная важность обидъ.

553. Обиды однородныя не могутъ быть только потому признаваемы и одинаково важными, но, напротивъ того, степень важности зависитъ отъ фактическихъ обстоятельствъ дѣла. 68/91, Козлова.

554. Но судъ, признавая равенство взаимныхъ обидъ, долженъ опредѣлить въ своемъ приговорѣ, въ чемъ состояли дѣйствія каждаго изъ виновныхъ. 69 / 377, Перцовъ; 70 / 1273, Мицкевича.

555. Если судъ найдетъ, что обида, нанесенная обиженнымъ, не можетъ быть признана ни равною, ни болѣе тяжкою сравнительно съ полученною имъ, то онъ не можетъ примѣнить ст. 138, но можетъ признать въ этомъ случаѣ подобную обиду обстоятельствомъ уменьшающимъ отвѣтственность. 70 / 68, Дево.

556. Хотя для принятія обидъ взаимными нѣтъ надобности, чтобы онѣ были нанесены одновременно, однако необходимо, чтобы оба дѣянія принадлежали къ тому роду оскорбленій, который предусмотрѣнъ ст. 138, въ ссылкѣ на предъидущія 130—137, ст. 70/137, Щипковыхъ.

557. Обида словомъ и плевкомъ на сапогъ не можетъ считаться равносильною съ обидою ударомъ по лицу, сопровождавшимся кровоизліяніемъ. 67 / 558 Кожевникова. *)

IV. Различіе взаимности отъ повода и необходимой обороны.

558. Такъ какъ понятіе о взаимности обидъ, по своему значенію, существенно различается отъ повода къ обидѣ, то судъ обязанъ въ своемъ рѣшеніи точно опредѣлить: считаетъ ли онъ извѣстный фактъ поводомъ къ обидѣ или взаимною обидою. 68 / 150, Иванова.

559. Признаніе судомъ, что обиженный далъ поводъ къ обидѣ, не даетъ права для примѣненія ст. 138, такъ какъ, по мысли законодателя, поводъ не равносиленъ обидѣ. 68 / 150, Иванова; тоже: 70 / 706, Мищенко; 71 / 235, Мыльниковой.

560. По ст. 138 не можетъ быть примѣняема, какъ скоро судъ найдетъ, что дѣйствія одной изъ сторонъ, хотя и обидныя по своей формѣ, были вызваны необходимою обороною. 68 / 653, Квактуновыхъ.

V. Примѣненіи 2 п. 138 ст.

561. На точномъ основаніи 2 п. 138 ст., требованіе обиженнымъ опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестья освобождаетъ виновнаго лишь отъ наказанія, но не устраняетъ о немъ судебнаго производства. 68 / 660, Мокротоваровой.

---

*) Постановляя это положеніе, кассаціонный департаментъ не обратилъ вниманія на то, что, по его же толкованію, только судъ, рѣшающій дѣло по существу, можетъ опредѣлить равноважность обидъ. *Пр. сост.*

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ОБЪ УГРОЗАХЪ И НАСИЛІИ.

139) За угрозу причинить кому либо насильственныя дѣйствія, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

562. «Статья 139 м. у. вовсе не требуетъ, чтобы въ моментъ угрозы угрожающій имѣлъ при себѣ то оружіе, или орудіе, которымъ онъ грозитъ причинить насильственныя дѣйствія». 71/254, Девятаго.

563. «Угроза посадить въ острогъ заключаетъ въ себѣ угрозу причинить насиліе, которое составляетъ существенный признакъ преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 139». 69/334, Ергольскаго.

564. Хотя статья 139 говоритъ объ угрозахъ частному лицу, но, по ея смыслу, она можетъ быть примѣняема и къ случаямъ угрозы лицу должностному 71/992, Никольскаго.

140) За угрозу на словахъ лишить кого либо жизни, или произвести поджогъ, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), подвергаются

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

141) За означенную въ статьѣ 140-й угрозу, когда она сдѣлана на письмѣ, виновные, не имѣвшіе при этомъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

565. «Выраженіе сожалѣнія о томъ, что подсудимый не имѣетъ въ рукахъ оружія, чтобы убить другаго, составляетъ если не прямую, то, по крайней мѣрѣ, косвенную угрозу и вполнѣ подходитъ подъ ст. 141 м. у.». 70/227, князя Друцкаго-Соколинскаго.

566. «Означенному въ ст. 141 устава наказанію за угрозу на письмѣ произвести поджогъ виновные подвергаются только въ томъ случаѣ, если они не имѣли при томъ корыстной или иной преступной цѣли; въ случаѣ же совершенія такой угрозы съ особенно-преступною цѣлью, они подлежатъ наказанію по уложенію». 67/391, Николаева.

См. также положенія подъ ст. 1545 улож.

142) За самоуправство, а равно за употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ, или увѣчья (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

I. САМОУПРАВСТВО.

I. Общія понятія о самоуправствѣ.

567. «По законному понятію о самоуправствѣ, преступленіемъ этимъ признается самовольное возстановленіе своего права, помимо установленныхъ властей или съ нарушеніемъ указаннаго въ законѣ порядка, собственною, произвольною властью того лица, которое считаетъ свое право нарушеннымъ». 71/785, Березовскаго.

568. «Существенными признаками самоуправства должны быть не гражданскія права лицъ, которыя могутъ разсматриваться только компетентнымъ судомъ, и притомъ въ порядкѣ, установленномъ гражданскими законами, но во 1-хъ, чтобы лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣло право, или почитало себя въ правѣ на имущество; во 2-хъ, чтобы оно дѣйствовало самоуправно, т. е. произвольно, не въ указанномъ законами порядкѣ и притомъ съ нарушеніемъ правъ другаго лица; въ 3-хъ, чтобы эти произвольныя дѣйствія его были направлены къ возстановленію своего дѣйствительнаго или предполагаемаго права». 71 / 785, Березовскаго.

569. «Въ противномъ же случаѣ тѣ же дѣянія, какъ напр. захватъ чужой вещи, воспрепятствованіе къ осуществленію своего права и т. д. будутъ составлять не самоуправство, а должны быть отнесены къ другому роду преступленій, напр. насилію, присвоенію чужой собственности и т. п.» 71 / 885, Березовскаго.

570. «Приговаривая кого либо къ отвѣтственности за самоуправство, судъ долженъ положительно указать: въ какихъ именно дѣйствіяхъ виновнаго онъ находитъ таковой поступокъ». 69 / 2008, Клевца; тоже 70 / 489, Разживина.

571. «Признаніе судомъ, что виновный не далъ ключа отъ воротъ своего дома постояльцу для перевозки его вещей, безъ обсужденія основательности или неосновательности причинъ, которыя побудили его къ этой мѣрѣ, а равно безъ опредѣленія послѣдствій этой мѣры въ отношеніи къ постояльцу—недостаточно для примѣненія къ проступку виновнаго ст. 142». 71 / 64, Гофмана.

572. При разрѣшеніи дѣла о самоуправствѣ вопросъ о вызовѣ или о поводѣ со стороны другаго лица не имѣетъ значенія. 69 / 760, Де-Ладвеза; тоже 71 / 1029, Ястржембскаго.

II. Самоуправство предполагаетъ существованіе дѣйствительнаго права со стороны виновнаго или предположенія его о существованіи этого права.

573. «Для признанія самоуправства не требуется, чтобы право одной стороны было несомнѣнно, а право другой стороны лишено основанія, напротивъ того, самоуправство будетъ существовать и въ томъ случаѣ, если лицо, обвиняемое въ самоуправствѣ, имѣетъ основаніе предполагать себя имѣющимъ право на извѣстное дѣйствіе или на имущество, составляющее предметъ самоуправства». 71 / 785, Березовскаго

574. По законному понятію о самоуправствѣ, преступленіемъ этимъ признается, между прочимъ, самовольное отнятіе у кого либо вещи или какого бы то ни было движимаго имущества, если при этомъ отнимающій или имѣлъ дѣйствительное право на это имущество, или, по крайней мѣрѣ, полагалъ за собою это право, и если при томъ для осуществленія его установлены въ законѣ извѣстныя

правила, которымъ всякій обязанъ подчиняться. 69 / 122, Фомина; тоже 70 / 426, Михайлова; 70 / 521, Телелюева; 70 / 1507, Бѣликова.

575. Защита предполагаемаго за собою виновнымъ права составляетъ самоуправство, если только это право могло быть защищаемо при помощи подлежащей полицейской власти. 69 / 365, Лукьянова.

III. Оцѣнка судомъ дѣйствительности предполагаемаго виновнымъ права.

576. Для признанія извѣстнаго дѣянія самоуправствомъ необходимо, чтобы судъ нашелъ, что виновный, присвоивая себѣ документъ, имѣлъ основаніе считать себя вправѣ дѣлать это. 69 / 321, Волейко и Кондратовыхъ.

577. Поэтому, какъ скоро судъ найдетъ, что никакого обязательства, указываемаго виновнымъ, не существовало, но что и самъ онъ въ моментъ задержанія денегъ и не предполагалъ объ его существованіи, то данное дѣяніе не можетъ быть признано самоуправствомъ. 68 / 685, Докунина.

578. «Разрѣшеніе вопроса о самоуправствѣ не зависитъ отъ вопроса о правѣ собственности на имущество, а отъ того — въ чьемъ фактическомъ владѣніи это имущество находилось». 71 / 178, Плотниковой; тоже 71 / 240, Бонгъ-Бруевича.

579. Для разрѣшенія жалобы на самоуправное отнятіе или завладѣніе какой либо вещью однимъ лицомъ у другаго достаточно по закону (св. зак. т. X ч. I. зак. гражд. ст. 531 и 532, т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 438—440) привести въ ясность, учинился ли такой случай, и распорядиться о возвращеніи захваченной вещи ея владѣльцу, подвергнувъ виновнаго въ самоуправствѣ отвѣтственности и предоставивъ спорящимъ сторонамъ разобраться въ своихъ правахъ на эту вещь установленнымъ порядкомъ (уст. гражд. суд. ст. 1, 4 и 29). 71 / 576, Ширяева.

580. При обвиненіи въ самовольномъ нарушеніи пользованія какимъ либо правомъ, судъ, для примѣненія ст. 142 долженъ прежде всего опредѣлить: въ чьемъ фактическомъ обладаніи находилось нарушенное право, чтобы отличить законное огражденіе владѣнія отъ самоуправства. 71 / 785, Березовскаго.

581. Вопросъ о самоуправствѣ можетъ быть разрѣшенъ независимо отъ вопроса о владѣніи только въ тѣхъ случаяхъ, когда событіе преступленія можетъ быть разрѣшено безъ разрѣшенія гражданскаго вопроса. 71 / 989, Суворовыхъ.

582. По дѣлу крестьянъ села Починки сенатъ нашелъ, что обвиненіе въ самоуправствѣ въ настоящемъ случаѣ должно зависѣть отъ предварительнаго разсмотрѣнія права собственности жителей села Починки на землю, съ которой былъ выжатъ хлѣбъ. 71 / 370, крестьянъ села Починки.

IV. Характеръ права, нарушаемаго при самоуправствѣ.

583. «Законъ охраняетъ всякое даже незаконное владѣніе отъ самоуправства, а потому подъ самоуправствомъ, въ смыслѣ уголовнаго проступка, подразумѣвается всякое самовольное осуществленіе дѣйствительнаго или воображаемаго права въ отношеніи къ другому лицу». 70 / 1543, Богомолова.

584. Значеніе самоуправства не измѣняется отъ того, имѣлъ ли пострадавшій отъ самоуправства дѣйствительное право на вещь или предметъ, относительно котораго владѣніе его было нарушено. 71 / 785, Березовскаго.

585. Имущественный ущербъ не составляетъ необходимаго признака для примѣненія статьи 142 мир. уст. 71 / 146, Казанцева.

586. «Признаніе судомъ, что виновный самовольнымъ распоряженіемъ относительно чьего либо имущества нанесъ этому лицу имущественный ущербъ, недостаточно для признанія даннаго дѣянія самоуправствомъ». 70 / 1265, Челпанова.

V. Самовольное осуществленіе права, неоспариваемаго противною стороною.

587. «Самоуправство предполагаетъ самовольное осуществленіе права, оспариваемаго или вообще не признаваемаго противною стороною. Поэтому взятіе вещи собственникомъ у такого лица, которое на эту вещь не только не имѣло какихъ либо правъ, но даже и не заявляло, не можетъ быть признаваемо самоуправствомъ». 71 / 43, Мессарошъ.

588. Взятіе своей вещи съ предупрежденіемъ и не противъ воли лица, у котораго эта вещь находилась, не составляетъ самоуправства, хотя бы впослѣдствіи владѣлецъ и заявилъ притязанія на эту вещь. 70 / 1429, Дѣвицыной.

VI. Различіе самоуправства отъ дозволеннаго закономъ охраненія или обороны своихъ правъ.

а) отличие самоуправства отъ необходимой обороны.

589. «Подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе своего права, съ насиліемъ или и безъ насилія, но при такихъ условіяхъ, при которыхъ виновный обязанъ былъ и имѣлъ возможность обратиться для осуществленія этого права къ законной власти. 70 / 1507, Бѣликова; тоже 71 / 960, Лежнева.

590. Само собою разумѣется, что во всѣхъ случаяхъ, когда такое обращеніе къ законному содѣйствію власти не можетъ имѣть мѣста, у частнаго лица не можетъ быть отнято право на принятіе извѣстныхъ мѣръ для удовлетворенія своихъ законныхъ требованій. 70 / 1507, Бѣликова.

591. Насильственное дѣйствіе, предпринятое въ защиту или огражденіе своихъ личныхъ правъ отъ угрожающей опасности, въ такомъ только случаѣ можетъ быть поставлено въ вину, когда обвиняемый находился въ такомъ положеніи, въ коемъ онъ могъ оградить себя, обратившись къ установленной власти. 70 / 486, Шмидта и Яворскаго.

592. «На основаніи примѣчанія къ 690 ст. X т. 1 ч., охраненіе своего имущества силою не считается самоуправствомъ только въ случаѣ, когда охранявшій оное находился въ состояніи необходимый обороны». 71 / 147, Волкова.

593. «Вопросъ о томъ, находилось ли въ состояніи обороны лицо, обвиняющееся въ самоуправствѣ, подлежитъ рѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу». 71 / 147, Волкова.

б) выводъ кого либо изъ квартиры.

594 Выводъ изъ помѣщенія хозяиномъ его такого лица, которое, не смотря на словесное приглашеніе, добровольно удалиться не хотѣло, подходитъ подъ понятіе необходимой обороны, а вовсе не подходитъ подъ ст. 142 мир. уст. 68 / 335, Клинфеля.

595. Самовольный выводъ хозяиномъ гостя изъ квартиры, когда этотъ по-

слѣдній началъ въ ней ссору, не подходитъ подъ ст. 142, такъ какъ ссора, вызванная посѣтителемъ, не обязываетъ непремѣнно хозяина дома прибѣгать къ содѣйствію властей правительственныхъ, а, слѣдовательно, и приказаніе хозяина о выводѣ посѣтителя, возбудившаго ссору, не составляетъ замѣны власти законной своимъ личнымъ произволомъ, т. е. самоуправства. 70 / 1398, Рославлева.

596. Одно удаленіе кого либо изъ своей квартиры, хотя бы при этомъ и было употреблено «нѣкотораго рода физическое насиліе», не можетъ еще считаться насиліемъ или самоуправствомъ въ юридическомъ смыслѣ, такъ какъ ни отъ какого хозяина квартиры нельзя требовать, чтобы онъ терпѣлъ у себя въ квартирѣ всякаго пришедшаго къ нему, и законъ ни кого не обязываетъ для удаленія лицъ, присутствующихъ въ его жилищѣ, вопреки ясно выраженному имъ, какъ хозяиномъ, желанію, обращаться къ содѣйствію полицейскихъ или иныхъ законныхъ властей». 71 / 767, Филенео.

597. «Удаленіе силою лица, остающагося противъ воли хозяина въ его квартирѣ, не можетъ считаться самоуправствомъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 142, такъ какъ это составляетъ лишь мѣру, на которую нельзя отнять права у хозяина, при упорствѣ остающагося лица, къ охраненію его жилища, точно такъ же какъ онъ имѣетъ неотъемлемое право задержать силою того, кто при нарушеніи его права не останется на мѣстѣ добровольно или выкажетъ намѣреніе бѣжать». 70 / 1025, Боголѣпова.

в) производство обыска у заподозрѣннаго лица.

598. Самовольное производство обыска, если обвиняемый не могъ обратиться для этого къ надлежащей судебной власти, или удержаніе части вещей у лица, сбирающагося уѣхать, и при тѣхъ же условіяхъ, не составляетъ самоуправства. 70 / 1507, Бѣликова.

599. «Хозяинъ, заподозрившій своего сидѣльца въ томъ, что онъ производитъ у него покражи и передаетъ краденныя вещи своимъ родственникамъ, имѣлъ достаточное основаніе обыскать его при свидѣтеляхъ, съ тѣмъ чтобы уличить его въ преступленіи по горячимъ слѣдамъ, не дозволяя ему выходить изъ лавки и не допуская его скрыться и вынести покраденныя вещи, и такое его дѣйствіе нельзя признавать самоуправствомъ». 71 / 143, Тихановой.

г) другіе случаи дозволенной закономъ охраны правъ.

600. Распоряженіе со стороны владѣльца своимъ домомъ, относящееся къ перемѣнамъ въ распоряженіи или въ ходахъ этого дома, не можетъ считаться самоуправствомъ, такъ какъ оно представляется осуществленіемъ права владѣльца распоряжаться своею собственностью. Если же эти распоряженія нарушаютъ права другаго лица, проистекающія изъ договора, то искъ или жалоба на такое распоряженіе должны быть предъявляемы не въ уголовномъ, а въ гражданскомъ порядкѣ. 69 / 726, Шелеховой.

601. Задержаніе владѣльцемъ лѣса лошадей, оставленныхъ похитителями лѣса на мѣстѣ порубки, не только не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 142, но и вообще не составляетъ дѣянія, запрещеннаго закономъ, такъ какъ, на основаніи 20 ст., Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ охраненіи частныхъ лѣсовъ, разрѣшается задержаніе на мѣстѣ проступка лошадей съ соблюденіемъ установленнаго въ законѣ порядка, какъ относительно объявленія о совершившемся установленной власти, такъ и относительно возвращенія задержаннаго скота. 70 / 257, Блинникова; 72 / 505, Мигунова.

602. Лицо, одновременно съ задержаніемъ имущества должника, обратившееся

къ содѣйствіямъ законной власти—полиціи не можетъ быть признано виновнымъ въ самоуправствѣ. 71/960, Лежнева.

603. Поступокъ лица, которое, находя дѣйствія лица по отношенію къ нему несправедливыми, не сдѣлало ничего для устраненія оныхъ, а обратилось съ жалобою къ подлежащей власти, ни въ какомъ случаѣ не подходитъ подъ понятіе самоуправства. 70/1034, Чистяковой.

604. Остановка выдачи муки изъ амбара, сопровождавшаяся одновременнымъ увѣдомленіемъ судьи о мошенническомъ отпускѣ ея, не заключаетъ ни насилія, ни самоуправства, а лишь одно желаніе воспрепятствовать скрыть слѣды преступленія впредь до прибытія полиціи. 70/1380, Дубровскаго.

VII. Значеніе насилія при самоуправствѣ.

а) Самоуправство не мыслимо безъ насилія.

605. «Самоуправство въ смыслѣ уголовнаго проступка, преслѣдуемаго по 142 ст. уст. о наказ., хотя и можетъ сопровождаться нарушеніемъ имущественныхъ правъ какого либо лица, но оно немыслимо безъ совершенія одновременно какого либо физическаго или, по крайней мѣрѣ, нравственнаго насилія въ отношеніи этого лица, такъ какъ оно иначе ничѣмъ не отличалось бы отъ простаго гражданскаго правонарушенія, подлежащаго разсмотрѣнію суда гражданскаго». 71/333, Третьякова.

606. «Самовольное устройство балагана на ярморочной площади безъ разрѣшенія арендатора площади, если оно не сопровождалось насиліемъ, или было учинено не въ присутствіи хозяина или арендатора мѣста и вопреки выраженной имъ волѣ, не составляетъ самоуправства, преслѣдуемаго уголовнымъ закономъ, а можетъ имѣть послѣдствіемъ гражданскій искъ объ убыткахъ или возстановленіе нарушеннаго владѣнія гражданскимъ порядкомъ». 71/58, Попелишина.

607. Споръ по поводу неуплаты денегъ за занятое на ярмарочной площади мѣсто подъ балаганъ не представляетъ признаковъ самоуправства и подлежитъ разрѣшенію суда гражданскаго. 71/314, Алексѣева.

608. Самовольное занятіе на ярмарочной площади мѣста для торговли, безъ уплаты за пользованіе мѣстомъ денегъ, не составляетъ самоуправства. 71/1018, Кривенцова.

б) Самоуправство предполагаетъ сопротивленіе воли пострадавшаго.

609. «Съ точки зрѣнія закона (уст. о наказ. ст. 142), въ составъ проступка, называемаго самоуправствомъ, входятъ два существенные признака: во 1-хъ, чтобы виновникъ извѣстнаго дѣйствія признавалъ себя вправѣ предпринять это дѣйствіе, и во 2-хъ, чтобы при совершеніи такого дѣйствія онъ дозволилъ себѣ насиліе, или, по крайней мѣрѣ, сопротивленіе волѣ того лица, къ которому самоуправное дѣйствіе относилось». 71/1113, Горынина.

610. Поэтому, взятіе подсудимымъ въ квартирѣ племянника его жены, въ отсутствіи его самаго, такихъ вещей, которыя онъ считалъ принадлежащими своей женѣ, слѣдовательно взятіе этихъ вещей не только безъ насилія, но и безъ заявленія ему какого либо протеста со стороны отсутствовавшаго племянника, отъ котораго онъ не могъ ожидать никакого притязанія къ этимъ вещамъ, не составляетъ самоуправства. 71/1113, Горынина.

в) самоуправство предполагаетъ присутствие владѣльца нарушаемаго права.

611. «Для понятія самоуправства необходимо, чтобы оно сопровождалось, если не насиліемъ противъ владѣльца имуществомъ, то, по крайней мѣрѣ, чтобы оно было учинено въ присутствіи владѣльца имущества или лица, его заступающаго, и притомъ вопреки выраженной имъ волѣ». 70 / 1265, Челпанова; тоже 70 / 1543, Богомолова; 71 / 275, Федорова; 71 / 926, Филиппова.

612. Обыскъ подводы въ отсутствіи самаго хозяина не составляетъ самоуправства, а даетъ только право, если отъ этого произошли какіе либо убытки, отыскивать ихъ въ гражданскомъ порядкѣ. 71 / 333, Третьякова.

г) самоуправство не предполагаетъ необходимо какого либо насилія со стороны виновнаго.

613. «Хотя для признанія дѣянія самоуправствомъ и нѣтъ необходимости, чтобы дѣйствіе это сопровождалось какимъ либо физическимъ насиліемъ, но подъ самоуправствомъ разумѣется возстановленіе частнымъ лицомъ своего права такими дѣйствіями, которыя могутъ быть предпринимаемы лишь властью или съ разрѣшенія власти, на то установленной». 70 / 466, Агафоновой.

614. «Понятіе самоуправства не заключаетъ въ себѣ непремѣнно понятія физическаго или нравственнаго насилія, поэтому для примѣненія ст. 142 вовсе не требуется соединенія самоуправства съ насиліемъ: то и другое дѣяніе можетъ быть преслѣдуемо по ст. 142 въ отдѣльности». 68 / 239, Кожевникова и Кулагина; тоже 70 / 426, Михайлиди.

615. Такъ какъ насиліе вовсе не составляетъ необходимаго условія самоуправства, то самовольное распоряженіе лица задержать возъ съ яблоками при вывозкѣ его изъ сада, снятаго у виновнаго, вполнѣ подходитъ подъ ст. 142. 70 / 768, Бабарыкина *).

VIII. Случаи, подходящіе подъ понятіе самоуправства.

а) взятіе вещей, находящихся въ пользованіи.

616. Насильственное взятіе собственной вещи (напр. патента на право торговли), отданной въ пользованіе другаго лица, вполнѣ подходитъ подъ понятіе самоуправства, такъ какъ для полученія этой вещи обратно въ свое владѣніе необходимо получить разрѣшеніе судебнаго мѣста. 70 / 426, Михайлиди.

617. «Самовольное взятіе у кого либо вещи, предоставленной этому лицу въ пользованіе женою виновнаго, составляетъ самоуправство». 68 / 94, Чарторижскаго.

б) самовольное удовлетвореніе долга.

618. Самовольное удержаніе кредиторомъ, взамѣнъ долга, денегъ, присланныхъ ему должникомъ для какого либо опредѣленнаго употребленія, подходитъ подъ понятіе самоуправства. 69 / 122, Фомина; тоже 68 / 710, Григорова; 71 / 822, Юрова.

*) Одно простое сопоставленіе вышеприведенныхъ рѣшеній съ достаточною ясностью показываетъ, что сенатъ не установилъ точнаго понятія о самоуправствѣ, что подтверждается между прочимъ и примѣрами, приведенными далѣе. *Пр. сост.*

619. Самовольное отнятіе какого либо имущества, которое виновный не считалъ своею собственностью, совершенное только для побужденія къ уплатѣ долга, составляетъ самоуправство. 70/1543, Богомолова.

620. «Но удержаніе вещей за долгъ съ разрѣшенія полиціи, удостовѣреннаго находившимся при дѣлѣ постановленіемъ полицейскаго управленія, какъ основанное на распоряженіи подлежащаго мѣста не составляетъ самоуправства». 70/1105, Бермановой.

в) самовольные поступки домохозяевъ по отношенію къ квартирантамъ.

621. Дѣйствія домовладѣльца, вытолкавшаго своихъ жильцовъ изъ занимаемой ими квартиры, вмѣсто того, чтобы прибѣгнуть къ полиціи для прекращенія происходившаго у нихъ пьянства и картежной игры, подходитъ подъ понятіе самоуправства. 69/365, Лукьянова.

622. Самовольное задержаніе хозяиномъ дома своего постояльца и гостей въ его квартирѣ, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не можетъ допустить, чтобы въ его домъ ходили публичныя женщины, составляетъ самоуправство. 70/888, Лашина.

623. «Дѣйствія виновнаго, направленныя къ тому, чтобы насильно заставить кого либо очистить занимаемое имъ помѣщеніе, для достиженія чего необходимо было обратиться къ содѣйствію законныхъ властей, вполнѣ подходитъ подъ законное понятіе самоуправства». 71/791, Кениной.

624. Поступокъ хозяйки дома, состоящій въ томъ, что, желая принудить жильца къ очисткѣ квартиры, пробралась въ его квартиру, залила огонь на кухнѣ и вылила изъ кострюль готовившійся обѣдъ, заключаетъ въ себѣ всѣ признаки самоуправства, такъ какъ для побужденія къ очисткѣ квартиры она должна была прибѣгнуть къ установленной закономъ полицейской власти. 71/407, Гартвигъ.

625. «Поступокъ хозяина, приказавшаго запереть и заколотить квартиру постояльца за то, что тотъ не платитъ денегъ, составляетъ самоуправство». 71/801, Ильина.

626. Распоряженіе виновнаго, какъ владѣльца дома, не составляли бы самоуправства, если бы относились лишь къ дому, какъ къ его собственности, но употребленіе имъ насилія противъ лица, живущаго къ его домѣ, хотя и не занимавшаго квартиру, выражая осуществленіе своего права самовольными мѣрами, составляетъ самоуправство. 71/417, Янушевича.

627. Самовольный выносъ вещей хозяиномъ дома изъ квартиры постояльца на дворъ, гдѣ онѣ и оставались въ теченіи 5 дней, составляетъ самоуправство. 70/1386, Каменской.

628. Снятіе дверей въ квартирѣ, не смотря на присутствіе въ квартирѣ больного священника и малолѣтнихъ дѣтей составляетъ самоуправство. 71/405, Немытовой.

г) другіе примѣры самоуправныхъ дѣйствій.

629. «Поступокъ лица, который, изломавъ скобу у воротъ, самъ выгналъ заарестованную у него свинью, вмѣсто того, чтобы обратиться съ требованіемъ объ этомъ къ мѣстному начальству, заключаетъ въ себѣ всѣ признаки самоуправства». 71/729, Орлова.

630. Самоуправное взятіе и употребленіе на прокормъ скота въ возмѣщеніе убытковъ, причиняемыхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ чрезъ потраву его покосовъ скотомъ сосѣдней деревни — вполнѣ подходитъ подъ понятіе самоуправства. 70/866, Новгородцева.

631. Распоряженіе вещью, въ моментъ распоряженія находящеюся въ собственности другаго лица, составляетъ самоуправство, хотя бы виновный и предъявилъ потомъ искъ о правѣ собственности на данную вещь. 69 / 926, Брагина.

632. «Задержаніе чужаго лѣса, безъ права на то и вопреки распоряженію начальства, должно считаться самоуправствомъ, такъ какъ подсудимые, если они считали увозъ лѣса нарушающимъ ихъ права, должны были объ остановкѣ онаго просить начальство, а не распоряжаться сами». 71 / 252, Сушенкова и др.

633. «Отнятіе у другаго лица принадлежащей послѣднему доски составляетъ самоуправство». 71 / 664, Крылова *).

634. Нанесеніе побоевъ оскорбителю, какъ самовольная расправа съ оскорбителемъ, вполнѣ подходитъ подъ понятіе самоуправства. 70 / 999, Курныкина.

635. Наказаніе хозяйкою магазина ученицы за то, что она давала показанія на судѣ противъ закройщицы того же магазина, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 142. 71 / 463, Брузи.

636. Кромѣ того, сенатъ призналъ, что слѣдующіе факты подходятъ подъ понятіе самоуправства:

1) Истребованіе представленія торговаго свидѣтельства такими лицами, которые не имѣли на это никакого права. 68 / 239, Кожевникова и Кулагина.

2) Отобраніе лошади у лица, собирающаго, съ разрѣшенія начальника станціи, мусоръ на желѣзной дорогѣ, сдѣланное такимъ лицомъ, которое не имѣло права собственности на этотъ мусоръ. 68 / 317, Тяпкина.

3) Удержаніе чужаго паспорта, если особыя отношенія или взаимныя условія не уполномочивали на то лицо, задержавшее паспортъ. 70 / 466, Агафоновой.

4) По дѣлу Телюляева сенатъ нашелъ, что если бы крестьяне Григорьевъ и др. сняли рожь съ земли, принадлежащей обвиняемому, то и въ такомъ случаѣ онъ не вправѣ допускать въ отношеніи сихъ лицъ дѣйствій самоуправныхъ, а обязанъ просить подлежащій судъ о возстановленіи его права и о взысканіи съ виновныхъ, а въ противномъ случаѣ его поступки подходятъ подъ ст. 142. 70 / 521, Телюляева.

5) Насильственное воспрещеніе брать воду изъ чужаго колодца. 70 / 1666, Кулѣшова.

6) Самовольное задержаніе нѣсколькихъ возовъ дровъ, принадлежащихъ другому лицу, подъ тѣмъ предлогомъ, что эти дрова вырублены въ его рощѣ 71 / 147, Волкова.

7) Насильственное недопущеніе крестьянъ къ обработкѣ арендуемой ими земли, соединенное съ задержаніемъ ихъ лошадей. 71 / 904, Стахнова.

IX. Границы самоуправства отъ другихъ сходныхъ преступленій.

637. «Подъ понятіе о самоуправствѣ, по смыслу 142 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., могутъ быть подводимы только такіе виды самовольнаго осуществленія права пользованія или владѣнія, которые не предусматриваются другими спеціальными карательными законами». 71 / 701, Никитина.

638. Поэтому при существованіи напр. закона, спеціально предусматривающаго вырѣзаніе дерна на чужихъ лугахъ (ст. 145) судъ не можетъ примѣнить къ этимъ случаямъ ст. 142. 71 / 701, Никитина.

---

*) Настоящее рѣшеніе представляется крайне неточнымъ, такъ какъ въ томъ видѣ, какъ опредѣленъ сенатомъ данный поступокъ, онъ, очевидно, не составляетъ самоуправства. *Пр. сост.*

639. «Самовольный и притомъ насильственный уводъ лошадей, забранныхъ за потраву, подлежитъ наказанію по 142, а не по 151 ст. м. у». 70/311, Израилова.

640. Такъ какъ подъ самоуправствомъ законъ понимаетъ самовольное осуществленіе какого либо дѣйствительнаго или воображаемаго права, то полученіе какой либо вещи для извѣстнаго употребленія или для передачи и т. п. и потомъ ложное запирательство въ полученіи ея, или увѣреніе, что вещь передана или употреблена по назначенію, не подходитъ подъ понятіе самоуправства. 70/1018, Кузьмина.

641. Присвоеніе и удержаніе у себя чужихъ денегъ, которыя виновный хотя и обязанъ былъ возвратить, но относительно которыхъ онъ предполагалъ, что имѣетъ право ихъ удержать, подходитъ подъ ст. 142, а не 177. 70/1030, Иванова.

642. Самовольное удержаніе приказчикомъ изъ находящихся у него хозяйскихъ денегъ извѣстной части, которая, по его мнѣнію, причиталась ему въ жалованье, но выдана хозяиномъ не была, подходитъ подъ понятіе самоуправства, а не растраты. 70/1392, Епанешникова.

643. Удержаніе у себя денегъ, данныхъ для какого либо опредѣленнаго употребленія, тогда только можетъ быть признаваемо растратою, а не самоуправствомъ, когда судъ найдетъ, что оставленіе у себя виновнымъ денегъ имѣло исключительною цѣлью присвоеніе себѣ имущества, а не доставленіе себѣ имущественнаго удовлетворенія, хотя бы и самовольными средствами. 70/1428, Ефимова.

644. «Нарушеніе спокойствія и самоуправство вовсе не тожественныя понятія, и подъ самоуправствомъ нельзя разумѣть ничего инаго, кромѣ осуществленія своего права самовольными мѣрами, которыя не всегда сопровождаются нарушеніемъ тишины и спокойствія». 69/372, Корчицъ.

645. Насильственныя дѣйствія одного супруга по отношенію къ другому, совершенныя не съ цѣлью нанесенія оскорбленія, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствіе ст. 142 и подвергаютъ виновнаго указанной въ законѣ отвѣтственности. 69/551, Соколовскаго; тоже 69/612, Кудряшева; 70/1522, Вавилина.

X. Порядокъ преслѣдованія самоуправства.

646. Въ случаѣ самоуправства законъ допускаетъ вчинать гражданскій или уголовный искъ только лицу, чьи права этимъ противозаконнымъ дѣйствіемъ нарушены, или его повѣренному. 71/333, Третьякова.

647. «По силѣ 18 и 20 ст. устава, самоуправство причислено къ проступкамъ по коимъ примиреніе между подсудимымъ и потерпѣвшими лицами допускается». 69|365, Лукьянова.

II. НАСИЛІЕ.

I. Общія понятія о насильственныхъ дѣйствіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 142.

648. «Насильственныя дѣйствія, хотя бы и не составляющія самоуправства, подходятъ подъ дѣйствіе 142 м. у., такъ какъ она, кромѣ самоуправства предвидитъ и употребленіе насилія». 68/653, Квактуновыхъ.

649. Для примѣненія статьи 142 необходимо, чтобы виновнымъ было дѣйствительно причинено насиліе, или чтобы онъ дѣйствительно воспрепятствовалъ что либо сдѣлать; поэтому поступокъ подсудимой, признанной виновной въ томъ,

что когда пришли рабочіе для разбора ея дома, то она произнесла угрозу спороть ихъ вилами или пугнуть чѣмъ попало, не подходитъ подъ ст. 142, а составляетъ угрозу насильственными дѣйствіями, предусмотрѣнную въ ст. 139 мир. уст. 70 / 28, Субботкиной.

650. При обвиненіи въ какихъ либо насильственныхъ дѣйствіяхъ судъ долженъ только точно констатировать фактъ насилія, для примѣненія ст. 142 71 / 785, Березовскаго.

II. Различіе насилія и обиды дѣйствіями.

651. «Насильственныя дѣйствія всякаго рода, не имѣющія свойства тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья, и совершенныя не съ цѣлью оскорбить или оказать презрѣніе къ личности, а ради самоуправнаго мщенія, подходятъ подъ дѣйствія ст. 142, а не 134 или 135». 67 / 469, Постникова; тоже 68 / 669, Снегирева; 68 / 740, Кобзарей и др.; 69 / 760, Де-Ладвеза; 70 / 486, Шмидта, и Яворскаго; 70 / 517, Дитцмана.

652. «По духу нашего законодательства, самоуправное мщеніе посредствомъ тѣлеснаго поврежденія составляетъ насиліе, а не обиду дѣйствіемъ, требующую, преимущественно, намѣренія оскорбить или оказать презрѣніе къ личности». 69 / 929, Толчанова.

653. Но какъ скоро судъ признаетъ, что побои были нанесены съ цѣлью оскорбить, то онъ не можетъ уже признавать эти дѣянія самоуправствомъ или насиліемъ, предвидѣннымъ въ ст. 142. 67 / 55, Головковой.

III. Примѣры насильственныхъ дѣйствій.

654. Насильственныя дѣйствія, заключающіяся въ томъ, что виновные напали на пострадавшаго и, поваливъ его, тискали, подходятъ подъ дѣйствіе ст. 142. 71 / 792, Сачковскихъ.

655. Нанесеніе легкихъ побоевъ, не могущихъ имѣть вредныхъ послѣдствій для здоровья, вполнѣ подходитъ подъ понятіе насилія, о которомъ говоритъ ст. 142. 71 / 154, Гижи.

656. «Но ударъ камнемъ въ голову, произведшій легкую рану (по рѣшенію мироваго суда, «произведшій легкое кровоизліяніе»), подлежитъ наказанію не по мировому уставу, а по 1483 статьѣ уложенія». 68 / 65. Акимова.

657. Кромѣ того сенатъ нашелъ, что слѣдующіе случаи должны быть разсматриваемы, какъ насильственныя дѣйствія въ смыслѣ ст. 142 м. у.

1) Удержаніе за руку въ публичномъ мѣстѣ съ приказаніемъ арестовать. 66 / 85, Янькова.

2) Ударъ палкою по шеѣ и совлеченіе съ дрожекъ. 67 / 597, Чулкова.

3) Вырваніе изъ рукъ стакана съ купленнымъ и недопитымъ виномъ. 68 / 290, Соловьева.

4) Истребленіе лѣсникомъ корзинъ у самовольно собирающихъ грибы, сопровождавшееся неосторожнымъ нанесеніемъ легкихъ ранъ. 68 / 368, Новомызовой.

5) Нанесеніе своему кучеру удара палкою. 69 / 107, Мартьянова.

6) Нанесеніемъ мужемъ женѣ побоевъ до крови при свидѣтеляхъ. 69 / 612, Кудряшова.

7) Нанесеніе легкихъ побоевъ извозчику за то, что тотъ не съѣхалъ съ мѣста, на которомъ находился виновный. 69/760, де-Ладвеза.

8) По дѣлу Дитцмана сенатъ призналъ, что такъ какъ Дитцманъ, когда Недоборцева пришла къ содержимому имъ трактиру, втащилъ ее къ себѣ и связалъ веревкою, то къ случаю этого рода правильно примѣнена статья 142. 70/517, Дитцмана.

9) По дѣлу Имама-Оглы сенатъ нашелъ, что такъ какъ подсудимый признанъ виновнымъ въ томъ, что пріѣзжалъ въ домъ Мустафы хмѣльной, во время празднованія свадьбы сына его, причемъ въ первый разъ шумѣлъ, ругался, затѣмъ, выбивъ два оконныя стекла и изъ рукъ одного изъ гостей рюмку съ водкой, удалился, за тѣмъ чрезъ нѣсколько времени снова вернулся съ намѣреніемъ войти въ домъ, но его стали удерживать, при чемъ обвиняемый началъ бороться, и, между прочимъ, произнося ругательные слова, ударилъ ногою, а когда его выводили, онъ разбилъ еще шесть оконъ,—то къ дѣянію этого рода должна быть примѣняема ст. 142. 70/1332, Имама-Оглы.

10) Битье и таскание за волосы, такъ что у пострадавшаго пошла изъ носу кровь. 71/887, Снѣгирева.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ ПРАВЪ СЕМЕЙСТВЕННЫХЪ.

143) За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій, дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія.

658. Обвиняя подсудимаго въ недоставленіи необходимаго пособія своей матери, по упорству и непочтенію къ ней, судъ тѣмъ самымъ признаетъ, что виновный имѣлъ достаточныя къ тому средства, и повѣрка этого обстоятельства, какъ принадлежащаго къ существу дѣла, не можетъ имѣть мѣста въ порядкѣ кассаціонномъ. 70/820, Корсунскаго.

144) За подкинутіе или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими (ст. 28), виновные въ томъ родители и вообще лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О ПРОСТУПКАХЪ ПРОТИВЪ ЧУЖОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О САМОВОЛЬНОМЪ ПОЛЬЗОВАНІИ ЧУЖИМЪ ИМУЩЕСТВОМЪ И ПОВРЕЖДЕНІИ ОНАГО.

659. Дѣло о самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ погашаются 6-ти мѣсячною, а не 2-хъ лѣтнею давностію. 67 / 499, крестьянъ деревни Топорковой.

145) За самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ или овощей, за собираніе ягодъ, или грибовъ, за поврежденіе деревьевъ въ садахъ или срываніе садовыхъ цвѣтовъ, за вырѣзываніе дерна, а равно за добываніе песку, глины и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

I. Случаи, предусмотрѣнные въ ст. 145.

660. «Самовольное пользованіе лугомъ, когда временное пользованіе имъ обвиняемыхъ окончилось, а въ ходатайствѣ ихъ объ оставленіи того луга въ ихъ владѣніи отказано, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 145». 68 / 105, Маркова.

661. Къ числу проступковъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 145 должно быть отнесено и кошеніе сѣна на чужой землѣ, о коемъ именно было упомянуто въ 2178 ст. улож. о нак. изд. 1857 г., замѣненной нынѣ, какъ видно изъ сравнительнаго указателя къ уложенію изд. 1866 г., статьею 145 уст. о нак., налаг. мир. суд. 70 / 1126 и 70 / 1327, о скошеніи травы въ Мологинской дачѣ.

662. Самовольное добываніе камня въ чужой лѣсной дачѣ вполнѣ подходитъ подъ ст. 145. 71 / 499, крестьянъ деревни Топорковой.

II. Случаи, не предусмотрѣнные въ ст. 145.

663. «Подъ самовольное пользованіе произрастеніями и произведеніями чужой земли ни коимъ образомъ не можетъ быть подводимо присвоеніе произрастеній, находящихся не въ открытыхъ и, слѣдовательно, для каждаго легко доступныхъ поляхъ или лѣсахъ, а въ садахъ или огородахъ, большею частію оберегаемыхъ изгородью и охраняемыхъ стражею». 70 / 599, Кроля; тоже 71 / 96, Петрова.

664. Поэтому похищеніе ночью изъ сада яблокъ должно быть почитаемо кражею, а не самовольнымъ пользованіемъ. 70 / 599, Кроля.

665. «Похищеніе завѣдомо чужаго, скошеннаго уже сѣна, не можетъ быть признано самовольнымъ пользованіемъ не снятыми еще произведеніями чужой земли, о которой говоритъ ст. 145, а составляетъ кражу». 69 / 196, Сергіевскаго.

146) За самовольную охоту, рыбную или иную ловлю на чужихъ земляхъ или въ чужихъ лѣсахъ и водахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

147) За проходъ или проѣздъ чрезъ чужіе луга или поля, до уборки съ нихъ посѣвовъ или травъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

666. Дѣла о потравахъ хотя и подлежатъ разбирательству мировыхъ судей, согласно правиламъ 25-го октября 1865 года, но влекутъ за собою только гражданскія послѣдствія, а потому и разбираются въ гражданскомъ, а не въ уголовномъ порядкѣ. 69/99, крестьянъ деревни Тарутиной; тоже 69/190, Долженкова; 69/306, крестьянъ села Папутнаго.

148) За прогонъ скота чрезъ чужіе луга или поля, а также за пастьбу скота на чужихъ земляхъ или въ чужомъ лѣсѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

149) За проѣздъ, или прогонъ скота чрезъ сады или огороды, а равно чрезъ луга, поля, рощи и пастбища, обнесенные оградами или канавками, или же когда о запрещеніи проѣзда чрезъ нихъ поставлены предостерегательные знаки, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

667. Отвѣтственность за самовольный проѣздъ чрезъ чужіе луга обусловливается обнесеніемъ мѣста, чрезъ которое проѣздъ воспрещается, оградами, канавками или ясными предостерегательными знаками; поэтому проѣздъ чрезъ чужую, по наѣзженную, дорогу ни въ какомъ случаѣ не подходитъ подъ ст. 149 мир. уст. 70/717, крестьянъ деревни Голодяевки.

150) За свозъ на чужія земли камней, мусору, палыхъ животныхъ и другихъ нечистотъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

151) За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы) въ случаѣ потравы, а равно за самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

668. «Статья 151 м. у. предусматриваетъ самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, но безъ употребленія при томъ насилія; въ противномъ же случаѣ виновные отвѣчаютъ по ст. 142. 70/311. Израилова.

152) За поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей, или чужаго движимаго имущества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Независимо отъ взысканій по статьямъ 145—152-й, виновные

обязаны уплатить владѣльцу поврежденнаго имущества вознагражденіе, опредѣленное въ положеніи 18-го іюля 1862 г. (Т. IX, прил. къ ст. 31 пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежденіяхъ, прод. 1863 года).

153) За убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ, виновные подвергаются:

арестy не свыше однаго мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

669. «Самовольное, изъ личныхъ видовъ, употребленіе на работу чужой лошади, неспособной къ этой работѣ по тому положенію, въ которомъ она находилась, имѣвшее послѣдствіемъ изувѣченія ея и смерть, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 153-й мир. уст». 70/1295, Бакурова.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса. *)

670. «Статьи 154—168 уст. относятся къ похищенію и поврежденію чужаго лѣса вообще, а не однаго частнаго лѣса». 70/1548, Синельникова.

---

*) 1867 года мая 15-го, о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ.

Указъ правительствующаго сената (по 1-му департаменту). 1) Въ видахъ охраненія лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, постановить слѣдующія правила: *О лисничихъ и лѣсной стражѣ.* 1) Лѣсовладѣльцы, для завѣдыванія и управленія своими лѣсами, могутъ приглашать чиновъ корпуса лѣсничихъ, по добровольному съ ними соглашенію и съ разрѣшенія главнаго лѣснаго начальства. 2) Принявшіе означенную въ предъидущей статьѣ должность считаются въ государственной службѣ и имѣютъ право носить присвоенный имъ мундиръ, а равно и право получать чины и другія отличія, согласно 241 и 244 ст. устава о службѣ по выборамъ (Т. III св. закон. 1857 г.), но они не пользуются ни содержаніемъ отъ правительства, ни правомъ на пенсію, за проведенное на частной службѣ время. 3) Въ лѣсные сторожа назначаются лѣсовладѣльцами лица благонадежныя, не моложе 21 года. 4) Званіе лѣснаго сторожа можетъ быть соединяемо въ одномъ лицѣ съ званіемъ полеваго сторожа. 5) Въ порядкѣ утвержденія въ званіи лѣсныхъ сторожей, выдачи имъ соотвѣтственныхъ бляхъ и увольненія ихъ соблюдаются правила, постановленныя о полевыхъ сторожахъ въ ст. 20, 21 и 24 приложенія 1 къ ст. 31 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (св. зак. Т. IX по прод. 1863 года). 6) Лѣсные сторожа, во все время состоянія въ этомъ званіи, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. 7) Въ отношеніи преслѣдованія нарушителей узаконеній о частныхъ лѣсахъ и защиты отъ нихъ, сторожа частныхъ лѣсовъ пользуются тѣми же правами, какія представлены стражѣ казенныхъ лѣсовъ (св. зак. 1857 г. Т. VIII уст. лѣсн. ст. 193—199). 8) Упоминаемые въ 1 и 3 статьяхъ чины корпуса лѣсничихъ и лѣсные сторожа, за поврежденіе, истребленіе, присвоеніе или растрату ими лѣсныхъ матеріаловъ изъ ввѣренныхъ ихъ храненію дачъ и за другіе преступленія и проступки по завѣдыванію частными лѣсами, подвергаются общимъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за тѣ преступленія и проступки въ уложеніи о наказаніяхъ и въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 1681, 1682, 1704, 1709 и 1711 улож. о наказ. 1866 г. 177 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями 1864 года). *Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ пожаровъ.* 9) Лѣсной сторожъ и всякое другое лицо, замѣтивъ пожаръ въ лѣсу, обязаны извѣстить

154.) За похищеніе лѣса или лѣсныхъ произведеній, уже заготовленныхъ и сложенныхъ, а также изъ мѣстъ складовъ, устроенныхъ для ихъ храненія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу (ст. 169—172).

671. «По смыслу 154 и 155 ст. уст. о наказ., похищеніе деревъ тогда только признается обыкновенною кражею, когда похищенныя деревья были срублены ихъ хозяиномъ и сложены въ какомъ либо мѣстѣ храненія ихъ; похищеніе же деревъ или частей ихъ, срубленныхъ похитителемъ, а также буреломныхъ и валежныхъ, составляетъ особый проступокъ, подвергающій виновнаго въ первый и во второй разъ лишь денежному взысканію». 71/996, Руденко.

о немъ ближайшее селеніе, для немедленнаго поданія помощи, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать о немъ тотчасъ же или владѣльцу лѣса, или его управляющему, или же мѣстной уѣздной либо сельской полиціи, смотря по тому, кто ближе къ мѣсту пожара. 10) Для потушенія пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-ти верстномъ разстояніи; если же ихъ недостаточно для совершеннаго потушенія огня, то поселяне и другихъ селеній, недалѣе однакожъ 15-ти верстъ расположенныхъ. 11) Первоначальный призывъ на пожаръ рабочихъ дѣлается чрезъ мѣстныхъ старостъ и сотскихъ лѣсовладѣльцемъ или его управляющимъ, которые и распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи. 12) По первому призыву крестьяне должны являться на мѣсто пожара съ лопатами, топорами и другими имѣющимися у нихъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ орудіями, и дѣйствовать тамъ до потушенія огня. 13) Если пожаръ силенъ и не можетъ быть потушенъ въ одинъ день, то соображаясь съ силой огня, густотой мѣстнаго населенія и рабочей порой, должны быть назначаемы смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ однако отъ пожара не далѣе 25-ти верстнаго разстоянія. 14) Мѣстная полиція, какъ только будетъ извѣщена о лѣсномъ пожарѣ, отправляется тотчасъ же на мѣсто пожара и лично распоряжается его тушеніемъ. Чины полиціи могутъ оставить пожарище только тогда, когда удостовѣрятся, что пожаръ прекратился и нельзя ожидать возобновленія онаго. Для предупрежденія сего, они могутъ учреждать на нѣкоторое время особый караулъ изъ мѣстныхъ жителей. 15) Лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается, владѣльцемъ лѣса, вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. 16) Для устраненія причинъ лѣсныхъ пожаровъ, къ частнымъ лѣсамъ примѣняются правила, постановленныя по этому предмету для лѣсовъ казенныхъ (св. зак. Т. VIII уст. лѣс. ст. 585—595 и Т. XII уст. благ. въ казен сел. ст. 306—316) 17) О каждомъ нарушеніи указанныхъ въ предъидущей статьѣ правилъ, хотя бы при семъ и не произошло пожара, лѣсные стражи обязаны доводить до свѣденія лѣсовладѣльца или его управляющаго, донося объ этомъ, въ то же время, полиціи, которая принимаетъ немедленно мѣры, чрезъ посредство сельскаго начальства, къ прекращенію нарушенія. *Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ порубокъ, похищеній и другихъ нарушеній.* 18) За самовольную порубку, похищеніе и другія поврежденія частныхъ лѣсовъ, а равно и за сопротивленіе лѣсной стражѣ, виновный подвергается: наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ 154—156, 1 п 157, 1, 2 и 6 п. 158, 159, 160 и 167 ст. устава 20-го ноября 1864 г. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и въ 822—824 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, смотря по роду нарушеній.

Примѣчаніе. Независимо отъ означенныхъ взысканій и наказаній, виновный обязанъ, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены.

19) При совокупности преступныхъ дѣйствій, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, съ другими преступными дѣйствіями того же обвиняемаго, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 1126 уст. уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года. 20) Въ случаѣ самовольной порубки, поджога и вообще всякаго истребленія или поврежденія лѣса

672. «Виновные въ покушеніи на кражу отшлепныхъ дубовыхъ макушъ приготовленныхъ на подѣлки, т. е. лѣса, срубленнаго владѣльцемъ, а не буреломнаго или валежнаго, подлежатъ наказанію по 154, а не 155 статьѣ. 70/1252, Ченцовыхъ.

673. «Судъ долженъ въ своемъ приговорѣ положительно указать, что похищенная подсудимымъ часть дерева, или колодка, была срублена по распоряженію хозяина лѣса и находилась въ какомъ либо складѣ, устроенномъ для храненія лѣсныхъ произведеній, а не валялась въ лѣсу, безъ всякаго признака распоряженія о ней хозяина лѣса; въ противномъ случаѣ такое похищеніе должно быть отнесено къ разряду предусмотрѣнныхъ не въ 154, а въ 155 ст. уст. о наказ.». 71/996, Руденко.

674. Похищеніе лѣса, самовольно вырубленнаго самими похитителями, не

лѣсной сторожъ арестуетъ захваченные на мѣстѣ проступка скотъ, орудія или вещи обвиняемаго, и въ тотъ же день, или въ теченіи слѣдующаго, представляетъ оныя, вмѣстѣ съ обвиняемымъ, къ лѣсовладѣльцу, или въ его контору, или къ его управляющему, которые обязаны въ теченіи сутокъ, пригласивъ сотскаго или сельскаго старосту и другихъ свидѣтелей, опросить обвиняемаго сознается ли онъ въ совершеніи лѣснаго нарушенія, и за тѣмъ немедленно отпустить его въ мѣсто жительства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсовладѣлецъ находится въ отсутствіи и въ имѣніи его нѣтъ ни конторы, ни управляющаго, означенный опросъ дѣлается, при тѣхъ же лицахъ, самимъ лѣснымъ сторожемъ. 21) Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, за который онъ, по закону, можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе. 22) Если дѣло не прекращено уплатою взысканія по предшедшей 21-й статьѣ, а равно въ томъ случаѣ, когда обвиняемый на мѣстѣ нарушенія не захваченъ, лѣсовладѣлецъ, повѣренный его, или лѣсной сторожъ, объявляютъ о послѣдовавшемъ нарушеніи мировому судьѣ,—когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 100 рубл., или же судебному слѣдователю, когда сумма причиненнаго убытка превышаетъ 100 руб.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, о нарушеніи объявляется мировому посреднику (пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежд. ст. 31 и 32), когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 30 руб., и судебному слѣдователю, когда сумма убытка превышаетъ 30 руб.

Примѣчаніе 2. Во всѣхъ мѣстностяхъ лѣсовладѣльцы могутъ, если пожелаютъ, обращаться по дѣламъ о порубкахъ и лѣсоповрежденіяхъ къ разбирательству волостныхъ судовъ (общ. полож. о крест. ст. 101 прим.).

23) При разысканіи обвиняемаго, скрывшагося съ мѣста нарушенія, лѣсная стража имѣетъ право требовать содѣйствія полицейскаго начальства. 24) При объявленіи, согласно 22 ст., о нарушеніи можетъ быть представлена сказка, въ коей означаются: 1) время и мѣсто составленія сказки; 2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе; 3) въ чемъ оно состоитъ, на какую сумму причиненъ ущербъ и количество причитающагося по закону взысканія; 4) имя, отчество, фамилія, званіе и, если извѣстно, мѣсто жительство обвиняемаго; 5) количество и качество задержаннаго или отобраннаго отъ обвиняемаго лѣснаго матеріала; 6) свидѣтели нарушенія, если таковые были. 25) Означенная сказка составляется при сотскомъ или сельскомъ старостѣ и понятыхъ, въ числѣ не менѣе двухъ, а также при обвиняемомъ въ нарушеніи, если онъ на лицо, и, по прочтеніи всѣмъ, бывшимъ при составленіи сказки лицамъ, подписывается лѣсовладѣльцемъ, или его управляющимъ (если они находятся на мѣстѣ), сторожемъ, открывшимъ нарушеніе, сельскимъ старостою или сотскимъ, свидѣтелями нарушенія, если таковые были, и понятыми. За неграмотныхъ, по словесной ихъ просьбѣ, подписываются тѣ, кому они довѣряютъ. 26) Для составленія сказки и засвидѣтельствованія въ ней о произведенномъ нарушеніи, лѣсовладѣлецъ, его управляющій или сторожъ, имѣютъ право немедленно, по обнаруженіи проступка пригласить на мѣсто онаго ближайшаго сотскаго или сельскаго старосту съ понятыми. 27) Замѣчанія и возраженія, сдѣланныя при составленіи сказки, обвиняемымъ или понятыми, или же свидѣтелями нарушенія, вносятся въ ту же сказку.

можетъ разсматриваться только какъ самовольная порубка, предусмотрѣнная въ ст. 155, а представляетъ совокупность проступковъ, наказуемыхъ по ст. 154 и 155. 69/805, Александрова и Васильева.

675. «Кража лѣсныхъ произведеній, указанная въ 154 ст., относится къ числу преступленій, преслѣдуемыхъ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго, и потому примиреніе потерпѣвшаго съ обвиняемымъ въ такомъ преступленіи не прекращаетъ дѣла, а должно быть признаваемо, если оно дѣйствительно послѣдовало, отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытокъ». 70/127, Черноуса.

155) За похищеніе изъ лѣса деревъ какъ стоящихъ на корню, такъ буреломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а равно за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные под-

---

28) Цѣна ущерба означается въ сказкѣ на основаніи особой таксы лѣснымъ матеріаламъ, составляемой на каждые три года, губернскою земскою управою и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, составленіе означенной таксы возлагается на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Такса эта публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

II. Въ дополненіе существующихъ узаконеній о наказаніяхъ за похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса постановить: 1) За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса или съ подводою для перевозки онаго, виновный подвергается денежному взысканію не свыше пяти рублей. Деньги сіи поступаютъ въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями). 2) При разсмотрѣніи дѣла о проступкѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, принимается въ соображеніе: имѣлъ ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи 448 и 449 ст. I Ч. X Т. св. зак., отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. 3) Обвиняемый въ указанномъ въ статьѣ 1-й нарушеніи освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго собр. узак. 1857 № 491).

1867 года сентября 13-го о примѣненіи Всемилостивѣйшаго манифеста 28-го октября 1866 года дѣламъ о лѣсоистребленіяхъ.

Правительствующій сенатъ нашелъ, 1) что 1 п. статьи третьей Всемил. ман. содержитъ въ себѣ правило о прекращеніи производства дѣлъ о порубкахъ и другихъ нарушеніяхъ правилъ о лѣсахъ, совершенныхъ до изданія сего манифеста, если причиненный этимъ ущербъ не превышаетъ 15 руб. и слѣдовательно изъ буквальнаго смысла этого пункта видно, что подъ выраженіемъ *«ущербъ»* слѣдуетъ разумѣть только одну стоимость вырубленнаго или испорченнаго лѣса, такъ какъ въ дѣлахъ неоконченныхъ можетъ быть въ виду только одинъ этотъ ущербъ, но не попенныя или другія штрафныя деньги, составляющія не вознагражденіе за ущербъ, причинившій потерею стоимости лѣса, но взысканіе, налагаемое по окончаніи дѣла въ видѣ наказанія за совершеніе запрещеннаго закономъ дѣйствія. Въ 3-мъ же пунктѣ статьи этой, слагающемъ присужденныя уже, но не уплаченныя до изданія манифеста денежныя за упомянутые проступки взысканія, въ размѣрѣ 15 руб. съ одного лица, говорится о дѣлахъ оконченныхъ, и потому въ этомъ случаѣ размѣръ 15 руб. составляетъ всю сумму взысканія со включеніемъ кромѣ стоимости лѣса и штрафныхъ денегъ. Такимъ образомъ, на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста, неоконченныя производствомъ дѣла о нарушеніяхъ правилъ о лѣсахъ, подлежатъ прекращенію, если стоимость вырубленнаго или испорченнаго лѣса не превышаетъ 15 руб., хотя бы попенныя и другія штрафныя деньги, которыя должны были быть взысканы при окончаніи дѣла и превышали 15 руб. а по дѣламъ, до изданія манифеста оконченнымъ, виновные освобождаются отъ присужден-

вергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости:

въ первый и во второй разъ, денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса; а въ третій или болѣе разъ, тому же взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Не считается повтореніемъ похищенія или самовольной порубки лѣса, когда они совершены хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній лѣсной проступокъ приговора.

I. Общія условія примѣненія статьи 155.

676. «Статья 155 необходимо предполагаетъ умыселъ, появившійся у виновнаго прежде, чѣмъ онъ приступилъ къ порубкѣ». 71/155, Шестидесятнаго.

677. Вырубка обвиненными нѣсколькихъ деревьевъ изъ казенной дачи по ошибкѣ, о чемъ ими было немедленно заявлено подлежащему начальству—не только не подходитъ подъ дѣйствіе статьи 158, но и вообще не можетъ быть вмѣняема въ вину. 71/120, о порубкѣ въ пустоши Черноватой.

678. «Взысканіе, опредѣленное 155 ст. уст., и самая эта статья имѣютъ въ виду такія порубки казеннаго лѣса, которыя имѣютъ характеръ завладѣнія чужой собственностью съ корыстною цѣлью». 70/821, о порубкѣ въ Терешинской дачѣ).

679. «Поэтому вырубка лѣса не съ цѣлью похищенія или извлеченія для себя выгоды, а для производства изысканій проектируемой желѣзной дороги, не подходитъ подъ ст. 155». 70/821, о порубкѣ въ Терешинской дачѣ.

наго, но не уплаченнаго еще взысканія въ томъ только случаѣ, если все это взысканіе не превышаетъ 15 руб, въ полномъ его составѣ, со включеніемъ и штрафныхъ денегъ; 2) что изъ буквальнаго смысла 1 п. III ст. манифеста, допускающаго прекращеніе только тѣхъ дѣлъ, по которымъ причиненный противозаконнымъ дѣйствіемъ ущербъ не превышаетъ 15 руб. и принимающаго такимъ образомъ за основаніе къ прощенію проступка размѣръ понесеннаго казеннымъ вѣдомствомъ ущерба не отъ дѣйствія каждаго изъ виновныхъ, но отъ самаго факта нарушенія правилъ о лѣсахъ, вытекаетъ то заключеніе что въ силу приведенной статьи манифеста дѣла порубкахъ, произведенныхъ нѣсколькими лицами, хотя бы и обвиняемыми каждый изъ нихъ въ порубкѣ на сумму менѣе 15 руб. но по которымъ ущербъ, причиненный дѣйствіемъ всѣхъ виновныхъ въ совокупности, превышаетъ эту сумму, прекращены быть не могутъ, и 3) что равнымъ образомъ не могутъ воспользоваться милостями, дарованными манифестомъ, и лица, виновныя въ причиненіи ущерба на сумму свыше 15 руб. или приговоренныя къ уплатѣ денежнаго взысканія въ количествѣ свыше 15 руб., такъ какъ опредѣленный 1 п III ст. размѣръ причиненнаго ущерба служитъ поводомъ къ совершенному прекращенію дѣла, а не къ уменьшенію мѣры слѣдуемаго съ виновнаго взысканія и потому эта статья манифеста не можетъ служить основаніемъ къ прекращенію части дѣла о порубкѣ на сумму 15 руб., а III п. этой же статьи положительно слагаетъ только такія присужденныя, но неуплаченныя денежныя взысканія, размѣръ которыхъ не превышаетъ 15 руб, но не содержитъ указанія на то, чтобы такая же сумма слагаема была изъ всѣхъ взысканій, наложенныхъ за нарушенія правилъ о лѣсахъ въ количествѣ, превышающемъ тотъ размѣръ, который даетъ право на льготу, дарованную Всемилостивѣйшимъ манифестомъ (собр. узак. 1867 № 721).

680. Случаи этого рода составляютъ только нарушеніе инструкціи объ отводѣ земель, отходящихъ подъ желѣзныя дороги, и убытки, отъ этого происходящіе, вознаграждаются въ гражданскомъ порядкѣ. 70/821, о порубкѣ въ Терешинской дачѣ.

681. Въ случаѣ обнаруженія порубки въ арендуемой кѣмъ либо у казны дачѣ, арендаторъ подлежитъ только гражданской отвѣтственности, а не можетъ быть присужденъ къ уголовному наказанію по ст. 155, такъ какъ оно имѣетъ въ виду только самовольную порубку. 70/1191, Систова.

II. Порубка въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсахъ.

682. Ст. 155 и послѣдующія уст. о наказ. содержатъ въ себѣ общія постановленія о взысканіяхъ за похищенія какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсахъ, такъ какъ ст. 976—1043 улож. о наказ изд. 1857 года, содержавшія въ себѣ постановленія о наказаніяхъ и взысканіяхъ за похищеніе и самовольную порубку казеннаго лѣса замѣнены 154—168 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., что также явствуетъ изъ буквальнаго смысла 168 ст. сего устава, по которой взысканія, опредѣляемыя на основаніи 155—166 ст., обращаются въ пользу казны, когда похищеніе учинено изъ казенныхъ лѣсовъ». 68 / 278, о порубкѣ лѣса въ дачѣ Тропской.

683. «Въ уст. лѣсн. ясно указано во 1-хъ, что лѣса удѣльнаго вѣдомства составляютъ частную собственность (уст. лѣсн. 10), а потому самовольная порубка въ этихъ лѣсахъ должна быть преслѣдуема по правиламъ объ охраненіи лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ (уст. лѣсн. по прод. 1868 г., ст. 1421 съ прилож. и 1511)» 71 / 345, о порубкѣ въ Васильевской дачѣ.

III. Порубка въ лѣсахъ, находящихся въ общемъ владѣніи.

684. Ст. 155 м. у., опредѣляющая наказаніе за порубку чужаго лѣса, не можетъ быть примѣнима къ порубкѣ лѣса, находящагося въ общемъ владѣніи, такъ какъ та часть лѣса, которая оказалась вырубленною, за нераздѣломъ общей дачи, чужою признаваема быть не можетъ 69 / 261, Влѣзкова. *)

685. При обвиненіи кого либо въ вырубкѣ лѣса, находящагося въ общей собственности, прежде опредѣленія отвѣтственности виновнаго долженъ быть, разрѣшенъ вопросъ о томъ, на сколько нарушены права другихъ соучастниковъ, т. е. уголовному производству должно предшествовать гражданское разбирательство о размѣрахъ права собственности. 69 / 261, Влѣзкова.

686. Ст. 1527 т. VIII уст. лѣснаго касается порубокъ въ лѣсахъ общихъ казны съ частными лицами, и посему къ дѣлу о порубкѣ лѣса въ дачѣ общаго владѣнія однихъ частныхъ лицъ примѣнена быть не можетъ. Тамъ-же.

687. Самовольная порубка въ черезполосной дачѣ, замежеванной при генеральномъ межеваніи въ общее владѣніе казны и частныхъ лицъ, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 155, такъ какъ въ этой дачѣ нѣтъ и не могло быть посемейныхъ дѣлянокъ,

---

*) Правительствующій сенатъ, какъ это можно видѣть изъ дальнѣйшихъ положеній, выразился не вполнѣ точно, такъ какъ, очевидно, онъ имѣлъ въ виду вырубку такой части лѣса, которая не превышала доли участія виновнаго въ общей собственности. *Пр. сост.*

отданныхъ въ безотчетные пользованіе крестьянъ, и пользованіе кѣмъ либо лѣсомъ изъ такой дачи, безъ контроля управленія государственныхъ имуществъ, не должно быть допущено. 70/852. Шухвана и Григорьева.

IV. Другіе случаи примѣненія ст. 155.

688. «Государственные крестьяне, виновные въ самовольныхъ порубкахъ лѣса въ казенныхъ лѣсныхъ участкахъ, примежеванныхъ къ ихъ селеніямъ, съ нарушеніемъ правилъ, указанныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ для пользованія сими лѣсами, должны подлежать наказаніямъ, установленнымъ какъ вообще за самовольныя порубки лѣсовъ лицами, не имѣющими на оные права собственности, такъ и особенности за самовольныя порубки лѣсовъ казенныхъ, т. е. наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 155 и 156 уст. о наказ., налаг. мир. суд. 71/757, во порубкѣ о дачѣ Марориной.

689 «На основаніи 1526 и 1528 ст. устава лѣснаго, за самовольныя порубки въ спорныхъ съ казною дачахъ виновные подвергаются взысканію, не ожидая оканчанія дѣла о спорномъ лѣсѣ, и взыскиваемыя деньги отсылаются въ кредитное установленіе впредь до разрѣшенія вопроса о принадлежности спорнаго владѣнія». 70/840, о порубкѣ въ дачѣ Мелиховой; тоже 70/936 о порубкѣ въ моло-богословской дачѣ.

690. «Порубка лѣса, произведенная на основаніи словеснаго дозволенія лѣсничаго, считается незаконною и подлежитъ наказанію по 155 ст. м. у., такъ какъ дѣйствительно только то разрѣшеніе на вырубку лѣса, на которую выданъ билетъ». 69/110, Брина.

V. Отвѣтственность за сомовольную порубку.

691. Судъ, примѣняя къ виновнымъ статью 155, обязанъ, сверхъ денежнаго штрафа, равнаго двойной цѣнѣ срубленнаго лѣса, приговорить виновныхъ къ возвращенію самовольно срубленнаго или къ уплатѣ его стоимости. 70/1565, о порубкѣ въ дачѣ Боръ; тожѣ 71/357, о порубкѣ въ Архангельской дачѣ.

692. «Отобраніе срубленнаго самовольно лѣса въ пользу казны можетъ быть произведено только въ томъ случаѣ, если судомъ не взыскана съ виновнаго стоимость срубленнаго лѣса». 68/811, Егорина.

693 «По точному смыслу 155 ст. уст. о нак., виновные въ самовольной порубкѣ лѣса подлежатъ денежному взысканію равному двойной цѣнѣ срубленнаго лѣса, и это взысканіе, какъ положительно опредѣленное въ законѣ, не можетъ быть, за силою 3 п. 12 ст. уст. о наказ., уменьшаемо мировыми установленіями». 68/375, крестьянъ деревни Мелениковой; тоже 71/433, о порубкѣ въ дервнѣ Житенко.

694. «Размѣры взысканія, назначаемаго за лѣсныя порубки, точно опредѣляются въ законѣ и не могутъ быть уменьшаемы по усмотрѣнію суда». 69/482, Фадѣева.

695. Въ случаѣ несостоятельности виновныхъ денежный штрафъ можетъ быть взыскиваемъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 8 м. у., а при неудовлетворительности этого способа—на основаніи статьи 7-ой. 68/100, Зеленаго.

См. также положенія подъ ст. 168.

VI. Повтореніе проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 155.

696. По точному смыслу ст. 155 м. у., виновные въ самовольной порубкѣ лѣса должны быть подвергаемы въ первый и второй разъ не только денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ самовольно срубленнаго лѣса, но сверхъ того, и отобранію похищеннаго такимъ образомъ лѣса или уплатѣ его стоимости. 68/375, крестьянъ деревни Мелехиной; тоже 68/398, о порубкѣ лѣса крестьянами деревни Незловой.

697. Наказанію, опредѣленному въ ст. 155 за самовольную порубку въ третій разъ, подвергаются тѣ лица, которыя были уже два раза наказаны по обвиненію, направленному лично противъ нихъ, а не противъ цѣлаго общества или деревни. 69/89, о порубкѣ въ дачѣ при деревнѣ Окороковой.

698. «Для правильнаго опредѣленія наказанія за третью кражу лѣса судъ обязанъ собрать точныя свѣдѣнія о томъ: дѣйствительно ли виновный прежде сего судился за порубку лѣса болѣе 2-хъ разъ, и безъ сихъ свѣдѣній онъ не можетъ осудить его какъ за третью порубку». 70/623, Гайдака.

VII. Порядокъ преслѣдованія лѣсныхъ порубокъ.

699. Дѣла о лѣсныхъ порубкахъ въ частныхъ дачахъ, за которыя положены только денежныя взысканія, могутъ быть возбуждаемы только по жалобѣ владѣльцевъ этихъ дачъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, согласно 21 и 22 п. мнѣнія государственнаго совѣта 15 мая 1867 г. о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ. 68/684, Кулакова; тоже 69/1013, Буровой.

700. «Казенное управленіе, возбуждая преслѣдованіе за порубку лѣса, обязано, кромѣ исчисленія количества вреда, нанесеннаго ему, указать лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи порубки, съ означеніемъ приблизительно, на какую сумму каждымъ изъ обвиняемыхъ вырублено лѣса». 69/282, о порубкѣ лѣса въ дачѣ при деревнѣ Корочкѣ; тоже 68/472, о порубкѣ лѣса въ Заклязенскомъ бору.

156) Означенныя въ предшедшей 155-й статьѣ денежныя взысканія могутъ быть увеличены одною половиною: а) когда похищеніе, или порубка произведены въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ и участкахъ; б) когда эти проступки совершены ночью; в) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства; чтобы не быть опознану лѣсною стражею, или на спросъ ея отказался объявить свое имя, или выдалъ себя ложно за другаго; г) когда порублены или вырваны съ корнемъ сѣмянныя или посаженныя деревья; д) когда деревья спилены, или когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами, и е) когда порубка или похищеніе сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти.

701. По точному разуму 156 ст., какъ видно изъ яснаго смысла слова *«могутъ»*, увеличеніе денежныхъ взысканій съ порубщиковъ, даже при имѣніи въ виду одного или нѣсколькихъ изъ означенныхъ въ этой статьѣ обстоятельствъ, предоставляется усмотрѣнію мировыхъ установленій, а не вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность». 67/375, Семеновыхъ; тоже 68/284, о порубкѣ лѣса

крестьянами села Ивановскаго; 68/472, о порубкѣ лѣса въ Закляземскомъ бору; 69/442, о порубкѣ лѣса крестьянами дер. Плетенева.

702. «По точному смыслу 156 ст. уст. о нак., въ тѣхъ случаяхъ, когда мировыя судебныя установленія признаютъ справедливымъ увеличить взысканія съ виновныхъ на основаніи этого закона, они должны быть приговариваемы къ уплатѣ въ первый и во второй разъ денежнаго взысканія, равнаго тройной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, независимо отъ уплаты его стоимости, а не ко взысканію цѣны его въ 2½ раза». 68/338, Максимова и Никитина.

703. Статья 156 говоритъ только о тѣхъ случаяхъ, когда денежныя взысканія, назначаемыя по ст. 155, могутъ быть увеличиваемы, но не отмѣняетъ того общаго правила, что виновные въ порубкѣ, сверхъ уплаты денежнаго взысканія, обязаны или возвратить порубленный лѣсъ или уплатить его стоимость. 70/1400, о порубкѣ лѣса въ Озеровской дачѣ.

157) Не вмѣняются въ вину:

1) мелочныя порубки, сдѣланныя проѣзжающими въ лѣсу для необходимой въ пути починки, за исключеніемъ лишь деревъ посѣянныхъ и посаженныхъ, и

2) порубка или собираніе валежника и хвороста въ казенныхъ лѣсахъ, когда, на основаніи устава лѣснаго, дѣйствія эти не считаются противозаконными.

158) Опредѣленнымъ за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканіямъ и наказаніямъ подлежатъ и тѣ:

1) кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья, разсадники, или засѣянныя лѣсомъ мѣста;

2) кто будетъ дѣлать въ чужомъ лѣсѣ насѣчки для добыванія смолы, или соку, или же обнажать деревья для полученія коры, лыкъ и т. п., или другимъ образомъ портить растущія деревья;

3) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, сдѣлаетъ перерубку противъ назначеннаго количества деревъ или размѣровъ ихъ по длинѣ или толщинѣ, и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но перерубка окажется болѣе десяти на сто по количеству деревъ;

4) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, вырубитъ лѣсъ не той породы, какъ было условлено, или же вырубитъ мачтовыя или другія запрещенныя деревья;

5) кто, получивъ дозволеніе на добываніе въ казенныхъ лѣсахъ смолы, дегтя, поташа, угольевъ, лыкъ, мочалы, лубьевъ, или на приготовленіе ободьевъ, дугъ, оглобель и т. п. лѣсныхъ издѣлій, заготовитъ ихъ болѣе дозволеннаго и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но излишекъ будетъ превышать десять на сто противъ дозволеннаго количества, и

6) кто, при сплавѣ лѣса или лѣсныхъ издѣлій безъ билета, окажется виновнымъ въ незаконномъ ихъ пріобрѣтеніи.

704. Распашка поляны, не занятой лѣсомъ, не можетъ быть признана однозначащею съ расчисткою лѣсныхъ угодій, упоминаемою въ 1 п. 158 ст. уст. 69 / 405, Масленникова и др.

705. Виновные въ содраніи коры съ растущихъ въ чужомъ лѣсу деревьевъ, по 2 п. 158 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ за самовольную порубку ст. 155 и 156, а именно: сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости, денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ того лѣса». 68 / 661, о порубкѣ лѣса въ Никольской дачѣ.

706. Вырубка въ 1 годъ отведенныхъ крестьянамъ 14 лѣсосѣкъ, подлежащихъ вырубкѣ въ 14 лѣтъ, наказуема, согласно съ 835 ст. уст. лѣснаго, по 3 п. 158 ст. м. у., какъ самовольная порубка, а не по 29 ст. м. у. 71 / 289, о порубкѣ въ Молоковской дачѣ.

707. «По точному и буквальному смыслу 3 п. 158 ст. уст. о нак., перерубщики казеннаго лѣса подвергаются наказанію, наравнѣ съ самовольными порубщиками, по 155 и 156 ст. того же устава, въ двухъ случаяхъ: когда о сдѣланной противъ назначеннаго количества деревъ или размѣровъ ихъ перерубкѣ не объявятъ добровольно, или когда хотя и объявятъ о ней, но порубка окажется болѣе десяти на сто по количеству деревъ». 71 / 732, Иванова.

708. «Статья 158 требуетъ, чтобы виновный въ перерубкѣ сознательно не объявилъ о ней лѣсному начальству, съ цѣлію присвоенія въ свою пользу перерубленнаго лѣса». 71 / 155, Шестидесятнаго.

709. Поэтому переруб, сдѣланный виновнымъ безъ всякаго намѣренія воспользоваться перерубленнымъ лѣсомъ, а единственно вслѣдствіе неправильнаго понятія о кубической сажени, подлежитъ наказанію не по 155 и 158 ст. уст., а по ст. 9-ой. 71 / 155, Шестидесятнаго.

159) За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній, или уплаты ихъ стоимости:

въ первый и во второй разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса; а въ третій или болѣе разъ, тому же взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія означенныхъ въ сей статьѣ проступковъ лѣсопромышленниками, наказаніе имъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

710. «Общія постановленія мироваго устава объ укрывательствѣ кражи (ст. 172) не могутъ быть примѣняемы къ укрывательству или покупкѣ завѣдомо похищеннаго или срубленнаго другими лѣса, такъ какъ эти случаи спеціально указаны въ ст. 159. 69 / 108, Фроликова.

711. Пріобрѣтеніе дубовъ, завѣдомо похищенныхъ, подвергаетъ виновнаго наказанію по 159, а не 172 ст. м. у. 71 / 1150, Ольшанскаго.

712. Дѣла этого рода вѣдаются мировыми установленіями безразлично къ сословію виновнаго. 71 / 1150, Ольшанскаго.

160) За устройство въ чужихъ лѣсныхъ дачахъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, смолоугольныхъ печей, кирпичныхъ или иныхъ огнедѣйствующихъ заводовъ, а равно за сидку смолы, или дегтя, за жженіе поташа, угольевъ или извести, также безъ разрѣшенія, виновные, сверхъ отобранія всѣхъ самовольныхъ построекъ, орудій, матеріаловъ и изготовленныхъ уже издѣлій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

161) За порубку казеннаго лѣса или заготовку лѣсныхъ издѣлій не въ отведенныхъ для того участкахъ, виновные, сверхъ отобранія всего неправильно порубленнаго или заготовленнаго и лишенія права на рубку или заготовку въ отведенномъ участкѣ, подвергаются:

денежному взысканію, равному цѣнѣ неправильно вырубленнаго или заготовленнаго.

Это взысканіе удвоивается въ случаѣ порубки или заготовки въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ или участкахъ.

713. «Ст. 161 уст. о нак., нал. мир. суд., опредѣляетъ взысканіе за порубку казеннаго лѣса внѣ отведеннаго участка такимъ лицомъ, которое пріобрѣло право на порубку такого же количества лѣса, но въ другомъ участкѣ, а не такимъ, которое, имѣя право на опредѣленную вырубку казеннаго лѣса, произвело переру́бъ противъ вырубленнаго по отводу». 71/757, о порубкѣ въ дачѣ Марориной.

714. Ст. 161 имѣетъ въ виду только тѣ случаи, когда лица, которымъ отведенъ извѣстный участокъ лѣса для рубки, будутъ производить рубку или заготовлять лѣсныя издѣлія не въ отведенномъ участкѣ; поэтому самовольная рубка, совершенная лицами, которымъ никакого участка отведено не было, наказывается по 155, а не по 161 ст. 67/463, о порубкѣ лѣса крестьянами деревень Ярославецъ и др.

715. На томъ же основаніи переру́бъ лѣса сверхъ отведеннаго участка подлежитъ наказанію по 155, а не 161 ст. 67/619, о порубкѣ лѣса крестьянами дер. Филимонова; тоже 69/768, о порубкѣ въ дачѣ Маланьино-Урвино.

716. «Порубка чужаго лѣса, учиненная безъ злаго умысла, а лишь по незнанію или ошибкѣ, всего ближе подходитъ подъ дѣйствіе статьи 161». 68/889, о порубкѣ лѣса въ деревнѣ Савиной; тоже 70/657, о порубкѣ крестьянами деревни Илькиной.

717. Примѣненіе статьи 161 мир. уст. также обусловливается умышленностью проступка, въ ней предвидѣннаго. 71/120, о порубкѣ въ пустоши Черноватой.

162) За сидку смолы или дегтя, а также за жженіе поташа, угольевъ или извести не въ отведенныхъ лѣснымъ управленіемъ мѣстахъ, виновные, независимо отъ обязанности разобрать возведенныя ими постройки, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

163) За оставленіе въ казенныхъ лѣсахъ незаравненныхъ ямъ по

окончаніи сидки смолы или дегтя, или же приготовленія поташа, угольевъ кирпича или другихъ издѣлій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной стоимости работъ на заравненіе сихъ ямъ.

164) За производство, при учетной продажѣ казеннаго лѣса, распиловки, продажи или недозволенной обдѣлки его въ самыхъ лѣсныхъ дачахъ, виновные подвергаются:

отобранію неправильно проданнаго, распиленнаго или обдѣланнаго лѣса.

165) За неимѣніе, при сплавѣ законно пріобрѣтеннаго лѣса, надлежащихъ билетовъ, виновные въ томъ лѣсопромышленники подвергаются:

денежному взысканію, равному десяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ.

Если же билетъ не представленъ за утратою онаго, или представленъ несвоевременно, или безъ надлежащей надписи, то виновные подвергаются:

денежному взысканію, равному пяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ.

718. 165 ст. уст. о нак. заключаетъ въ себѣ указаніе, какому наказанію должно быть подвергнуто лицо, не исполнившее нѣкоторыя изъ правилъ установленныхъ для торговли лѣсными издѣліями, а потому статья эта не можетъ находиться въ противорѣчіи съ правилами этой торговли, изложенными въ уст. лѣсн.». 71 / 292, Парашина.

719. Статья 165 относится и къ лицамъ, сплавляющимъ лѣсъ не на продажу, а на собственное употребленіе. 71 / 292, Парашина.

720. Хотя лѣсопромышленники и сплавщики должны имѣть сплавные билеты на плотахъ или на тѣхъ судахъ, на коихъ лѣса отправляются (уст. 769), однако предъявленіе этихъ билетовъ требуется только при осмотрѣ и повѣркѣ сплавнаго лѣса, которыя производятся на лѣсныхъ заставахъ и при остановкахъ лѣса для разгрузки, перегрузки или продажи (уст. ст. 755), — нельзя не признать, что несвоевременное предъявленіе сплавнаго билета внѣ этихъ условій, т. е. не въ случаяхъ установленной повѣрки сплавляемаго лѣса, не составляетъ проступка, предусмотрѣннаго во 2 п. 165 ст. м. у. 69 / 177, Голубева.

721. «Безбилетный сплавъ законно пріобрѣтеннаго лѣса заключаетъ въ себѣ нарушеніе правила, имѣющаго чисто предупредительный или полицейскій характеръ, несоблюденіе коего влечетъ за собою присужденіе денежнаго штрафа карательнаго, а не гражданскаго свойства, долженствующаго поступать въ пользу казны». 70 | 1645, Бутикова.

722. Предписаніе закона объ имѣніи и предъявленіи билетовъ при сплавѣ лѣса и судовъ составляетъ одно изъ чисто полицейскихъ требованій, которыя предусмотрѣны во 2 части 9 статьи мир. уст., подъ общимъ выраженіемъ особенныхъ обязанностей, возложенныхъ закономъ, а потому невыполненіе такого требованія должно влечь отвѣтственность, хотя бы виновный не имѣлъ намѣренія нарушить законъ, и несвоевременная выдача ему билетовъ послѣдовала не по собственной его винѣ, а по независящимъ отъ него обстоятельствамъ. 70 / 1534, Трубникова.

166) За непредъявленіе, при сплавѣ судовъ, судовыхъ билетовъ, за предъявленіе билетовъ, не соотвѣтствующихъ клеймамъ на судахъ, а равно за неимѣніе на судахъ клеймъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію вдвое противъ посаженной или пофутной съ судовъ пошлины (уст. лѣсн. ст. 684, 685, 713).

Сему же взысканію повергаются судохозяева: а) если они не будутъ имѣть особыхъ билетовъ на лодки и челны, хотя выстроенные имъ для судовъ, но отправленные отъ нихъ отдѣльно; б) если размѣры судна, показанные въ билетѣ, не согласны съ дѣйствительностью, и в) если суда были перестроены съ перемѣною размѣра, но о семъ не было предъявлено надлежащему начальству для отмѣтки на билетахъ. При обмѣрѣ судна не принимается во вниманіе неточность: по длинѣ судна до полувершка, а по ширинѣ до одного вершка на каждую сажень, по высотѣ же одного вершка на каждый аршинъ.

723. Предъявленіе билета на судно не въ то время, какъ онъ былъ отъ него законно потребованъ, но девять дней спустя послѣ того, не могло избавлять виновнаго отъ отвѣтственности указанной въ 166 ст. Взысканіе за непредъявленіе судоваго билета соотвѣтствуетъ, установленному правительствомъ порядку, вслѣдствіе котораго учрежденъ контроль надъ судовыми билетами и возложена на должностныхъ лицъ обязанность требовать эти билеты. А потому предъявленіе билета не можетъ быть предоставлено усмотрѣнію владѣльца судна или сплавщика, но должно быть имъ исполнено, когда является законное на то требованіе. 71/292, Парашика.

724. «За непредставленіе при сплавѣ судовъ судовыхъ билетовъ, а равно за неимѣніе на судахъ клеймъ виновные подвергаются наказанію не только въ томъ случаѣ, когда самые суда выстроены изъ казеннаго лѣса, но и тогда, когда они построены изъ частнаго лѣса, такъ какъ по уставу лѣсному т. VIII ст. 702, и они должны имѣть билетъ и клейма. 70/808, Иконникова.

723. Эти клейма и сплавные билеты должны быть и въ томъ случаѣ, когда самое судно не выстроено вновь, а только передѣлано изъ стараго. 70/808, Иконникова.

167) За ослушаніе или неповиновеніе, однако безъ насилія (ст. 28), оказанное лѣснымъ чинамъ или стражѣ, виновные въ похищеніи или самовольной порубкѣ подвергаются, независимо отъ слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Дополненіе. За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей въ пользу земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27).

При разсмотрѣніи дѣла, принимается въ соображеніе: имѣлъ ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи статей 448 и 449 законовъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1), отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. Обвиняемый освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или повреждение онаго.

1867 мая 15, собр. узак., № 491, 11, п. 1—3.

726. «167 ст. установляетъ наказаніе виновнымъ въ похищеніи или въ самовольной порубкѣ лѣса, когда они оказали ослушаніе и неповиновеніе лѣснымъ чинамъ или стражѣ при поимкѣ ихъ, задержаніи или препровожденіи, и не предусматриваетъ случаевъ неявки обвиняемыхъ къ лѣсничему по его требованію». 71/771, Григорьева и Афанасьева.

168) Денежныя взысканія, опредѣляемыя на основаніи статей 155—166-й равно какъ отобранные отъ виновныхъ лѣсъ и лѣсныя произведенія, а когда они скрыты или употреблены уже въ дѣло, то уплата ихъ стоимости, обращается въ пользу казны или частнаго владѣльца, по принадлежности.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ поврежденій частныхъ лѣсовъ, виновные, независимо отъ опредѣляемыхъ за то взысканій и наказаній (ст. 154—156, 157 (п. 1), 158 (п. 1, 2 и 6), 159, 160 167), обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные, или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены.

1867 мая 15, собр. узак., № 491, I, ст. 18, прим.

Примѣчаніе 2. Стоимость лѣса, самовольно вырубленнаго или похищеннаго какъ изъ частныхъ, такъ и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а равно взысканія за порубку, за укрывательство и за покупку завѣдомо похищеннаго лѣса, опредѣленныя статьями 155, 156, 158, 159 и 161 сего устава, исчисляются по таксѣ, составляемой на основаніи пункта 27 приложенія къ статьѣ 1421 устава лѣснаго (по прод. 1868 г.).

1871, нояб. 23, собр. узак., № 1014.

727. «Дѣла о порубкахъ въ лѣсахъ не могутъ быть отнесены къ дѣламъ гражданскимъ, а, напротивъ того, проступки сего рода, по мир. уст., отнесены къ разряду проступковъ противъ чужой собственности, и опредѣляемый съ порубщиковъ денежный штрафъ налагается на нихъ въ видѣ наказанія, независимо

отъ отобранія похищеннаго или уплаты стоимости срубленнаго лѣса». 67 / 462 Васильева.

728. «Денежное взысканіе, опредѣляемое за похищеніе чужаго лѣса обращается исключительно въ пользу владѣльца лѣсной дачи». 67 / 12, Шкляревичъ.

729. «Такъ какъ въ 155—164 ст. уст. говорится о самовольныхъ порубкахъ, похищеніи, порчѣ и тому подобныхъ незаконныхъ способахъ пріобрѣтенія или пользованія чужимъ, казеннымъ или частнымъ лѣсомъ, и за этого рода проступки закономъ полагается, преимущественно, денежная отвѣтственность виновныхъ, то изложенное въ ст. 168 правило имѣетъ въ виду распредѣленіе установленныхъ предшедшими ей статьями денежныхъ взысканій, т. е. обращеніе ихъ въ пользу казны или частныхъ владѣльцевъ, по принадлежности». 70 / 1645, Бутикова.

730. При опредѣленіи цѣнности порубленнаго въ казенныхъ дачахъ лѣса суды должны руководствоваться тою таксою, которая была не только учреждена, но и опубликована управленіями казенныхъ имуществъ до совершенія разсматриваемой судомъ порубки. 69 / 303, о порубкѣ въ Черно-Поверстной дачѣ.

731. «Ст. 976—1043 улож. о наказ. изд. 1857 г., въ которыхъ предусмотрѣны наказанія за самовольныя порубки въ казенныхъ лѣсахъ, и въ коихъ взысканія полагались сообразно таксѣ, замѣнены для мѣстностей, гдѣ введены судебныя учрежденія, образованныя по уставамъ 20 ноября 1864 г., статьями 154—168 уст. о нак., въ коихъ взысканія опредѣляются соразмѣрно стоимости лѣса». 70 / 1509, Степанова и др.

732. «Такъ какъ таксою устанавливается только наивысшій размѣръ того вознагражденія, къ которому присуждаются порубщики въ случаѣ спора относительно цѣнности порубленнаго, то судъ имѣетъ полное право, согласно съ заявленіемъ обвинителя, принять меньшую противъ мѣстной земской таксы оцѣнку порубленнаго лѣса». 70 / 1531, Волобуевыхъ.

См: положенія подъ предъидущими статьями, и въ особенности подъ ст. 155.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О кражѣ.

169) За кражу предмета цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

733. «Увозъ ржи съ неубранныхъ полей составляетъ похищеніе чужаго имущества, предвидѣнное въ 169 ст. м у., и не можетъ разсматриваться на основаніи правилъ 18 іюля 1862 года объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій». 69 / 376, Топильскаго и Глазунова; тоже 69 / 1036, Кирпичева.

734. Правила объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій вовсе не имѣютъ того значенія, чтобы установленный ими порядокъ разбирательства о потравахъ и другихъ поврежденіяхъ полей и луговъ распространялся и на похищеніе хлѣба, сѣна и другихъ хозяйственныхъ растеній изъ скирдъ или стоговъ, или овощей, не убранныхъ или хранящихся на поляхъ, а, напротивъ того, положительно указываютъ, что дѣла послѣдняго рода производятся на общемъ основаніи, т. е. порядкомъ уголовнымъ». 69 / 912, Бракмана; тоже 68 / 97, Петрова.

735. Мировой судья, приговаривая кого либо къ наказанію за кражу, и въ виду заявленнаго сомнѣнія о принадлежности вещей и ихъ стоимости, долженъ привести эти обстоятельства въ извѣстность и указать на это въ приговорѣ. 67 / 414, Шитова.

См. общія положенія о кражѣ подъ ст. 1644 уложенія, а о кражѣ подсудной волостнымъ судамъ подъ 1 ст. м. у.

170) Опредѣленное въ статьѣ 169-й тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года:

1) когда кража совершена въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ (однако не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни), или же на кладбищѣ, или съ мертваго, но безъ разрытія могилъ;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершенія кражи виновные влѣзли въ окно, перелѣзли черезъ стѣну, заборъ или иную ограду, или же вошли въ домъ подъ вымышленнымъ предлогомъ;

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно;

5) когда кража учинена по уговору нѣсколькихъ лицъ, однако безъ составленія особой шайки;

6) когда кража совершена въ присутственныхъ мѣстахъ, или въ многолюдныхъ собраніяхъ;

7) когда кража учинена слугами, работниками, подмастерьями, или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, (однако безъ уговора и сообщества съ другими наведенными для того людьми), и

8) когда кража совершена лицомъ уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество.

I. Общія правила о примѣненіи статьи 170.

736. Судъ можетъ усилить наказаніе по ст. 170 только при наличности одного изъ обстоятельствъ, въ статьѣ 170 указанныхъ. 81 / 672, Алексѣева,

737. «Хотя признаніе существованія подобныхъ фактовъ принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу, но правильность примѣненія къ этимъ фактамъ статьи 170 можетъ быть провѣряема въ кассаціонномъ порядкѣ». 71 / 672, Алексѣева.

738. Возвышеніе наказанія по статьѣ 170 предоставлено усмотрѣнію суда, но вовсе не обязательно для него. 70 / 134, Арсеньева.

739. «Такъ какъ статья 170 содержитъ только ссылку на ст. 169, а не содержитъ вовсе никакой самостоятельной мѣры отвѣтственности, то меньшею мѣрою наказанія долженъ быть почитаемъ 3-хъ мѣсячный срокъ, въ 169 ст. указанный». 70 / 52, Хволиковой.

740. Поэтому назначеніе наказанія въ размѣрѣ 3-хъ мѣсяцевъ можетъ быть допущено и при наличности обстоятельствъ, въ статьѣ 170 указанныхъ. 70 / 52, Хволиковой.

II. Повтореніе кражи.

741. «На основаніи 8 п. 170 ст., наказаніе можетъ быть усилено только при повтореніи кражи чѣмъ признается совершеніе другаго преступленія послѣ осужденія за первое, то есть послѣ вступленія приговора въ окончательную силу». 71 / 686, Ивановыхъ.

Ст. также положенія подъ ст. 1659 уложенія.

171) Слѣдующее виновному по статьямъ 169—170-й наказаніе можетъ быть уменьшено до половины:

1) если виновный въ кражѣ добровольно возвратилъ украденное хозяину:

2) если кража совершена по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ, и

3) если цѣна похищеннаго не превышаетъ *пятидесяти копѣекъ.*

742. Признаніе существованія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, уменьшающихъ вину при кражѣ, а равно и уменьшеніе поэтому наказанія по ст. 171 м. у., вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи. 67 /565, Сорокоумова; тоже: 68 / 656, Гуйтова; 68 / 745, Журавлева и Курбатова: 69 / 927, Марина и Хромова; 70 / 677 Егорова; 70 / 1020, Бѣляева; 70 / 1128, Петровыхъ и др.; 71 / 368, Афанасьева,

743. «Но и признавая наличность указанныхъ въ 171 ст. обстоятельствъ, судъ, по точной силѣ 1 ч. 12 ст., не можетъ смягчить наказаніе болѣе чѣмъ на половину низшей мѣры, т. е. не можетъ назначить тюремное заключеніе менѣе чѣмъ на $1 \frac{1}{2}$ мѣсяца». 68 / 701, Загарова.

744. Это правило сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, когда окажется наличность двухъ какихъ либо обстоятельствъ, изъ которыхъ каждое даетъ суду право уменьшить наказаніе на половину. Поэтому напр. при покушеніи на кражу имущества цѣною менѣе 50 коп. судъ не можетъ назначить менѣе $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ тюремнаго заключенія. 69 / 1003, Кормилицына.

См. также положенія подъ ст. 1663 уложенія.

172) За покушеніе на кражу, остановленное по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, а равно за участіе въ кражѣ и за укрывательство похищеннаго, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу: по мировому судьѣ предоставляется уменьшать это наказаніе до половины, соображаясь съ важностію покушенія, или участія виновныхъ.

I. Покушеніе на кражу.

745. «Хотя статья 172 и говоритъ только о покушеніи на кражу, но по изложеннымъ въ ней правиламъ должно быть наказуемо и покушеніе на обманъ». 70 / 703, Траутвейна.

См. по вопросу о покушеніи на кражу положенія подъ ст. 1644.

II. Укрывательство похищеннаго.

а) общія правила о примѣненіи ст. 172.

746. Принятіе вещей, завѣдомо краденныхъ, какъ укрывательство, подлежитъ наказанію независимо отъ того, открыты или не открыты главные виновные . 69 / 63, Цвѣткова; тоже 69 / 928, Эдлина; 71 / 547, Глейзера.

747. Такъ какъ, согласно 172 ст., при кражѣ наказаніе можетъ быть уменьшено только на половину, не болѣе, то заключеніе въ тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ вовсе не можетъ быть назначаемо за кражу. 68 / 701, Захарова.

748. «Такъ какъ за укрывательство кражи полагается то же наказаніе, какъ и за самую кражу, то и суду предоставляется только право уменьшить наказаніе, но судъ можетъ, разумѣется, назначить и за укрывательство высшую мѣру наказаній, за кражу положенныхъ». 71 / 560, Плужникова.

б) укрывательство кражи квалифицированной.

749. Статья 172 примѣняется и въ тѣхъ случаяхъ, когда кража была сопровождаема тѣми изъ отягчающихъ обстоятельствъ, которыя указаны въ ст. 170. 69 / 50, Лизерсона.

750. Такъ какъ, на основаніи 172 ст., укрыватели кражи подлежатъ наказанію, за кражу положенному, то во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ судъ найдетъ при кражѣ наличность обстоятельствъ, указанныхъ въ 170 ст., онъ можетъ усилить наказаніе и укрывателямъ. 68 / 262, Александрова и Чурбанова.

751. Для этого необходимо только, чтобы судъ призналъ, что укрывателю было извѣстно о существованіи этихъ обстоятельствъ, отягчающихъ кражу 69 / 50, Лизерсона.

752. Подобному усиленію нисколько не противорѣчитъ указанное въ ст. 172 право судьи уменьшать укрывателямъ наказаніе на половину, такъ какъ это уменьшеніе вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія судьи, а не обязательно для него. 68 / 262, Александрова и Чурбанова; тоже 69 / 432, Клюковкина; 69 / 918, Соколова.

753. Статья 172 примѣняется и къ случаямъ укрывательства кражи, сопровождавшейся взломомъ или другими подобными условіями, какъ скоро обвиняемые въ укрывательствѣ не знали о существованіи тѣхъ квалифицирующихъ обстоятельствъ, при которыхъ кража была совершена. 71 / 825, Тимофеевыхъ.

в) отличіе статьи 172 отъ другихъ случаевъ укрывательства.

754. «Статья 172 имѣетъ въ виду только укрывательство похищеннаго, а потому и не можетъ быть примѣняема къ недонесенію о мѣстѣ нахожденія покраденнаго». 70 / 1609, Фортушнаго.

755. Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ, зная о кражѣ, далъ виновнымъ возможность скрыть слѣды кражи, вполнѣ подходитъ подъ понятіе укрывательства кражи, указаннаго въ ст. 172, а не укрывательства виновныхъ, о которомъ говоритъ статья 64 м. у. 71 / 547, Глейзера.

756. Укрывательство лѣса, взятаго изъ моста, наказуемо по ст. 172 мир. уст., а не по 70, имѣющей въ виду порчу мостовъ. 68 / 315, Михалева и Павлова.

См. также положенія подъ ст. 14, 1705 и 1706 уложенія и 180 мир. уст.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О МОШЕННИЧЕСТВѢ, ОБМАНАХЪ И ПРИСВОЕНІИ ЧУЖАГО ИМУЩЕСТВА.

173) За обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или качествѣ товара, или въ разсчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

I.

ОБМѢРЪ.

757. «Продажа неполновѣснаго хлѣба вполнѣ подходитъ подъ мошенничество, такъ какъ проступокъ этотъ заключается въ полученіи, посредствомъ изготовленія неполновѣсныхъ хлѣбовъ съ покупателя денегъ за большее количество товара, нежели въ дѣйствительности продано». 71 / 628, Гринберга.

II.

ОБМАНЪ ВЪ КАЧЕСТВѢ ТОВАРА.

I. Опредѣленіе этого понятія.

758. Подъ выраженіемъ «обманъ въ качествѣ товара» должно разумѣть или простое умолчаніе продавца о незамѣченномъ или ускользающемъ отъ вниманія покупателя недостаткѣ товара, или положительное удостовѣреніе продавца въ наличности такого качества, которое не существуетъ, или же, наконецъ, особыя приготовленія, особыя дѣянія, которыя имѣли цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки предмета и утвердить въ немъ убѣжденіе въ справедливости увѣреній продавца». 68 / 885, Колзакова.

759. «При обманѣ въ качествѣ товара цѣнность мошенничества опредѣляется разницею въ цѣнѣ запроданнаго и дѣйствительно переданнаго товара». 68 / 865 Матвѣева.)

II Обманъ въ качествѣ товара, влекущій гражданскую отвѣтственность

760. Продажа предмета одною стороною и покупка онаго другою составляютъ словесное обязательство, по которому стороны соглашаются между собою обмѣнять товаръ на деньги, и такая мѣна, по 1379 ст. т. X ч. 1 свод. закон., оставляется на волю и взаимное согласіе обѣихъ сторонъ. Права и обязанности какъ покупщика, такъ и продавца при семъ случаѣ опредѣлены въ 6 отд. III разд. III книг. X т., и 1516 ст. именно обязываетъ продавца передать покупщику проданное имущество той самой доброты, какой оно должно быть на основаніи условія, отсылая договаривающихся въ случаѣ спора, по ст. 1517, къ надлежащему суду, который, если признаетъ, что проданное имущество дѣйствительно соотвѣтствуетъ

условленной доброте или не соответствует оной, то разрешает спор на основ. 1518 и 1519 ст. 1 ч. X т. св. закон. Применение к подобным торговым сделкам постановлений о мошенничестве было бы несогласно с буквальным смыслом вышеозначенных статей X т. и могло бы иметь последствием стеснение подобных сделок, имеющих повсеместно столь важное значение в общежитии, и препятствие в развитии торговли и промышленности. 69/456 Половинкина

761. Очевидно, что и в передаче проданнаго имущества неусловленной доброты заключается также обман, но, однакоже, обман этот, по силе самаго закона, не преследуется судом уголовным в тех, конечно, видах, что от такого рода обманов, как преувеличение достоинства товара, умолчание о его недостатках или удостоверение в таких качествах, которых на самом деле не существует, всякий при обыкновенной осторожности и внимании легко, может уберечься. 68 / 885, Колзакова.

762. Доставление запроданнаго товара дурнаго качества хотя и заключает в себе обман, но такого рода, что от него всякий, при обыкновенной осторожности и внимании может уберечься, а потому и не соответствует понятию уголовно наказуемаго обмана, а подходит под действие 1556 ст. т. X, ч. 1 и влечет за собою, в случае признания судом недоброкачественности доставленной движимости, возвращение продавцу, обязанному с своей стороны возвратить покупщику полученный от него задаток, но без всякой уголовной ответственности. 69 / 252, Гребенщикова; тоже 68 / 885, Колзакова.

763. Точно также «умолчание о недостатках продаваемой вещи или же преувеличение достоинств ея, если притом покупатель мог предостеречь себя от обмана при некоторой с его стороны осторожности, не составляет обман в смысле уголовнаго преступления и может послужить только основанием гражданскаго иска по 1516 и 1517 ст. т. X ч. 1». 69 / 742, Минца.

III Обман в качестве товара уголовно наказуемый.

764. Для признания обмана уголовно наказуемым недостаточно продажи предмета непадлежащаго или условленнаго качества, а необходимо, чтобы виновный употребил при продаже особыя приготовления или совершил особыя действия с целью скрыть от покупателя недостатки продаваемаго предмета и притом с целью похищения чужаго имущества. 68/885, Колзакова; 69 / 56, Половинкина; тоже:} 69 / 185, Щербакова; 69 / 263, Ходова; 69 / 905, Теребенина и Петровскаго; 70 / 1588, Кокольскаго; 71 / 513, Лосева и Клобукова; 71 / 688, Щеголева; 71 / 860, Данилова.

765. «Под обманом в качестве товара в смысле уголовнаго преступления могут считаться только те случаи, когда продавец употребил какия либо особыя приготовления для того, чтобы скрыть от покупателя недостатки предмета и утвердить в нем убеждение в справедливости его уверений относительно качеств продаваемаго предмета; простое же умолчание о недостатках продаваемой вещи, или же преувеличение достоинств ея, если притом покупатель мог предостеречь себя от обмана при некоторой с его стороны осторожности, не составляет обмана в смысле уголовнаго преступления и может послужить только основанием гражданскаго иска, по 1516 и 1517 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. 69 / 742, Минца.

766. «Определение того, что нужно считать особыми приготовлениями, вполне предоставляется суду, решающему дело по существу 71 / 688, Щеголева.

767. Поэтому напр. уверение хозяина мебельнаго магазина, что продаваемая

имъ мебель набита волосомъ, между тѣмъ какъ она оказалась набитою сѣномъ, можетъ быть при извѣстныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ покупщикъ не могъ удостовѣриться въ качествѣ матеріала, признано особымъ приготовленіемъ. 71 / 688, Щеголева.

768. Поэтому правительствующій сенатъ не призналъ уголовно наказуемымъ обманомъ: продажу гнилаго ситца вмѣсто добротнаго 69 / 456, Половникина; продажу старой шубы съ завѣреніемъ, что мѣхъ ея годенъ для носки, когда оказалась противное 69 / 742, Минца; продажу серебряныхъ вещей за цѣну, не соотвѣтствующую ихъ дѣйствительной стоимости. 69 / 905, Теребенина.

Объ особыхъ приготовленіяхъ ст. также въ уложеніи подъ ст. 1671.

IV. Обманъ въ качествѣ товара предполагаетъ скрытіе недостатковъ продаваемаго.

769. Обманъ въ качествѣ товара, совершенный съ особыми приготовленіями, тогда только уголовно наказуемъ, когда онъ сдѣланъ съ цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки продаваемаго предмета и притомъ съ цѣлью похищенія имущества. 70 / 1460, Прохорова.

770. Поэтому напр. отпускъ изъ заведенія водки завода Фокрота подъ этикетами завода Келлера тогда только можетъ быть признанъ мошенничествомъ, когда будетъ доказано, что водка завода Фокрота ниже достоинствомъ и цѣною водки Келлера, и что означенная наклейка чужихъ этикетовъ сдѣлана съ цѣлью похищенія чужаго имущества. 70 / 1460, Прохорова.

771. Не продажа тотемскаго вина съ фальшивымъ этикетомъ шампанскаго «Редереръ» составляетъ мошенничество. 71 / 444, Федорова.

III.

ОБМАНЪ ПРИ РАЗМѢНѢ ДЕНЕГЪ.

772. «Для признанія проступка, предусмотрѣннаго въ ст. 173, подъ именемъ обмана при размѣнѣ денегъ или въ разсчетѣ платежа, необходимо присвоеніе себѣ денегъ или въ разсчетѣ или въ размѣнѣ, посредствомъ обмана». 71 / 10/90, Степанова.

773. Поэтому невыдача денегъ при сдачѣ съ ложнымъ завѣреніемъ, что виновный получилъ сумму меньшую дѣйствительной, не составляетъ мошенничества, а какъ запирательство въ полученіи имущества для опредѣленнаго употребленія, ближе подходитъ подъ понятіе утайки, указанной въ ст. 177. 71 / 10/90, Степанова.

IV.

НАКАЗАНІЕ ПО СТ. 173.

774. Тюремное заключеніе, назначаемое по статьѣ 173, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть замѣняемо денежнымъ штрафомъ. 67 / 529, Боткина.

Общее опредѣленіе мошенничества и его условій см. подъ ст. 1665 улож.

174) Опредѣленному въ статьѣ 173-й наказанію подлежатъ и тѣ:

1) кто подмѣнитъ вещи, ввѣренныя ему для храненія, переноски, перевозки, или инаго доставленія;

2) кто выманитъ у кого либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій, или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, мнимыхъ расходовъ по какому либо дѣлу, благотворительныхъ приношеній, или инымъ мошенническимъ образомъ;

3) кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, росписку, или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи слѣдовавшихъ денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплаченное;

4) кто, при полной уплатѣ долга, не возвратитъ данный въ обезпеченіе займа закладъ, и

5) кто, не имѣя на то уполномочія, отдастъ въ наемъ или безмездное пользованіе чужое движимое имущество, съ намѣреніемъ присвоить себѣ слѣдующія за наемъ деньги, или извлечь изъ сего другую противозаконную выгоду.

I.

ПОДМѢНЪ ВВѢРЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ.

775. «1 п. 174 ст. предусматриваетъ подмѣнъ вещей съ цѣлью получить отъ этого какую либо выгоду, поэтому онъ можетъ быть примѣняемъ и въ томъ случаѣ, когда подмѣнъ былъ не средствомъ похищенія, а только средствомъ избѣжать наказанія». 71 / 471, Красильникова.

II.

ВЫМАНИВАНІЕ ИМУЩЕСТВА СООБЩЕНІЕМЪ ЛОЖНЫХЪ СВѢДѢНІЙ.

I. Неисполненіе обѣщанія не подходитъ подъ 2 п. 174 ст.

776. «Отличительною чертою дѣянія, указаннаго во 2 п. 174 ст., является какъ бы вымогательство денегъ чрезъ сообщеніе ложныхъ слуховъ, подъ видомъ выгодныхъ предпріятій или инымъ мошенническимъ образомъ; поэтому одно неисполненіе какого либо обѣщанія не составляетъ мошенничества, хотя бы за выполненіе обѣщанія и было получено вознагражденіе». 69 / 588, Кабанова.

777. Поэтому напр. взятіе виновнымъ частнымъ лицомъ денегъ съ обѣщаніемъ избавленія отъ рекрутства и неисполненіе обѣщанія не подходитъ подъ понятіе мошенничества. 69/588, Кабанова.

778. Точно также полученіе волостнымъ писаремъ денегъ съ крестьянина подъ предлогомъ избавленія его отъ рекрутской повинности, какъ дѣйствіе, не касающееся до обязанностей службы, не можетъ быть отнесено къ разряду преступленій по службѣ, а подходитъ подъ дѣйствіе 2 п. 174 ст. 68/711, Кургузова.

II. Условія примѣненія 2 п 174 ст.

779. Сообщеніе ложныхъ свѣдѣній только въ такомъ случаѣ можетъ быть признано мошенничествомъ, предусмотрѣннымъ въ 2 п. 174 ст., если эти свѣдѣнія

были таковы, что могли побудить обманутаго къ невыгодной для него сдѣлкѣ 69/865 Анча.

780. При обвиненіи кого либо въ вовлеченіи въ невыгодную сдѣлку сообщеніемъ ложныхъ извѣстій необходимо точное указаніе того, въ чемъ состояли эти свѣдѣнія и какимъ образомъ они ввели въ заблужденіе пострадавшаго, 66/299, Степанова.

II. Примѣры примѣненія 2 п. 174 ст.

781. «Ложное названіе своею собственностью дома, принадлежащаго женѣ виновнаго, когда онъ чрезъ это увѣреніе, заявленное въ роспискѣ, склонилъ къ отсрочкѣ платежа должныхъ имъ денегъ, составляетъ мошенничество». 70/1634, Рогожникова и Сѣдовой.

782. Признаніе подсудимаго виновнымъ въ томъ, что онъ помогалъ другому лицу посредствомъ ложныхъ увѣреній выманить, подъ предлогомъ гражданской сдѣлки, кирпичъ съ цѣлью обратить вырученные за кирпичъ деньги въ свою пользу, даютъ основаніе признать его сообщникомъ мошенничества. 70/370, Горскаго.

783. Выманиваніе денегъ отъ жены и матери осужденнаго лица, подъ предлогомъ освобожденія этого осужденнаго отъ наказанія, вполнѣ подходитъ подъ 2 п. ст. 174. 70/590, Иванова.

784. «Полученіе денегъ подъ мнимымъ предлогомъ, что обвиняемый можетъ освободить мужа пострадавшей изъ подъ ареста, вполнѣ подходитъ подъ понятіе мошенничества». 71/379, Фейгельсона.

785. Вообще же подъ 2 п. 174 ст. подходятъ: а) принятіе на себя званія вновь опредѣленнаго полицейскаго надзирателя и испрошеніе у обывателей того квартала денегъ на обмундированіе, 69/67, Кучеровскаго; б) полученіе посредствомъ ложныхъ свѣдѣній товара и присвоеніе его себѣ, 70/239, Львова; в) полученіе задатка на доставку несуществующаго товара, 67/311, Кузьмина; г) выставленіе портнымъ цѣны употребленнаго имъ матеріала выше дѣйствительно заплаченной имъ, 68/804, Боброва; д) полученіе денегъ подъ видомъ осмотра лавокъ лицами, не имѣющими на то права, 68/47, Юшковичевыхъ; е) побужденіе къ выдачѣ въ кредитъ товара сообщеніемъ ложныхъ извѣстій. 71/233, Будникова.

786. По полученіе отъ кредитора росписки въ уплатѣ ему долга безъ дѣйствительнаго производства таковой уплаты составляетъ обманъ при разсчетѣ платежа, указанный въ 173 ст., а не выманиваніе денегъ, о которомъ говоритъ 2 п. 174 ст. 69/10, Романова.

III.

НЕ ВОЗВРАЩЕНІЕ ОПЛАЧЕННАГО ДОКУМЕНТА.

I. Общія положенія.

787. «Примѣненіе 3 п. 174 ст., по духу и общему смыслу своему, не можетъ ограничиваться исчисленными въ немъ случаями невозврата заемнаго письма, векселя, росписки и счета или необозначеніемъ на сихъ документахъ полученія уплаты, а относится ко всякому дѣйствію, выражающему сознательное намѣреніе вторично взыскать уже уплаченный долгъ». 71/1009, Питухина.

788. «Изъ буквальнаго текста 3 п. 174 ст. ясно видно, что приложеніе этого закона можетъ имѣть мѣсто только при двухъ условіяхъ: 1) когда уплата долга доказана, и 2) когда невозвращеніе оплаченнаго обязательства или неозначеніе на немъ уплаты было слѣдствіемъ намѣренія вновь потребовать уплаченное». 70/211, Корѣлова; тоже 70/906, Чаплика.

II. Уплата прежняго долга.

789. Для примѣненія 3 п. 174 ст. къ извѣстному случаю прежде всего необходимо доказать, что должникъ дѣйствительно уплатилъ кредитору свой долгъ сполна или хотя часть онаго, а это обстоятельство, какъ относящееся до опредѣленія правъ собственности, составляетъ предметъ гражданскаго иска. 70/581, Давыдова.

790. «3 п. 174 ст. предполагаетъ также, что должникъ, удерживающій у себя вексель, получилъ весь долгъ сполна; поэтому о примѣненіи 3 пункта не можетъ быть и рѣчи при неполной уплатѣ по выданному обязательству, такъ какъ тогда обязательство всегда остается въ рукахъ кредитора». 70/906, Чаплика.

791. Такъ какъ 3 п. 174 ст. говоритъ о неотдачѣ обязательства послѣ полной уплаты долга, то она не можетъ быть примѣняема въ томъ случаѣ, когда закладчикъ не принялъ уплаты долга и не возвратилъ заложенной вещи. 70/1334, Голосова.

III. Невозвращеніе оплаченнаго документа.

792. «Одно невозвращеніе кредиторомъ должнику заемнаго обязательства не составляетъ еще предусмотрѣннаго 3 п. 174 ст. уст. преступнаго дѣянія, для наличности коего, по точному смыслу закона, необходимо, чтобы причиною удержанія документа было доказанное обстоятельствами дѣла намѣреніе вновь потребовать уплаты долга, и чтобы намѣреніе это, въ свою очередь, выразилось какими либо дѣйствіями, напр. представленіемъ долговаго обязательства ко взысканію». 67/153, Фролова; тоже 70/180, Когановича; 70/211, Корѣлова; 70/906, Чаплика; 70/970, Гришина.

793. Поэтому полученіе послѣдней уплаты безъ означенія ея на роспискѣ не можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ преступнаго намѣренія со стороны кредитора, оставляющаго долговой документъ въ своихъ рукахъ и имѣющаго всегда возможность сдѣлать на томъ документѣ надлежащую надпись до разсчета или при разсчетѣ съ должникомъ. 67/153, Фролова.

794. Поэтому судья въ своемъ приговорѣ долженъ положительно указать, въ какихъ именно дѣйствіяхъ подсудимаго усматриваетъ намѣреніе вновь потребовать уплаты. 70/906, Чаплика.

795. Для примѣненія 3 п. 174 ст. вполнѣ достаточно признанія судомъ не только факта уплаты, но и скрытія этой уплаты съ цѣлью требованія вторичнаго платежа. 69/205, Зелькманъ.

IV. Истребленіе оплаченнаго документа.

796. Статья 174 имѣетъ въ виду исключительно невозвращеніе кредиторомъ оплаченнаго документа, а потому истребленіе или похищеніе должникомъ

документа неоплаченнаго и за тѣмъ отказъ въ платежѣ по оному, составляетъ не мошенничество, а преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 1657 улож. 70 / 1553 Гуляева.

797. Поэтому одно разорваніе росписки въ полученіи части долга составляетъ не мошенничество, а преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 1657 уложенія. 70 / 906, Чаплика.

V. Предъявленіе оплаченнаго документа ко взысканію.

798. Предъявленіе истцомъ заемнаго документа ко взысканію, при утвержденіи отвѣтчикомъ о произведенной по оному уплатѣ, имѣетъ характеръ требованія вторичной уплаты долга, указанномъ въ ст. 174, но во всѣхъ этихъ случаяхъ преслѣдованіе истца можетъ лишь наступить послѣ признанія гражданскимъ судомъ факта первой уплаты. 70 / 102, Абакумова; тоже 70 / 970, Гришина; 70 / 1262, Сорокина.

799. «Существенный признакъ преступленія, предусмотрѣннаго въ 3 п. 174 ст., состоитъ въ представленіи долговаго обязательства ко взысканію, съ утайкою полученной уплаты неозначеніемъ ея на обязательствѣ». 70 / 146, Селезнева.

800. Предъявленіе къ кому либо претензіи по обязательству, уже выполненному, но безъ предъявленія оплаченнаго векселя, заемнаго письма и другихъ подобныхъ документовъ, не подходитъ подъ 3 пунктъ 174 статьи. 71 / 953, Ратнера.

801. Представленіе исполнительнаго листа ко взысканію съ утайкою полученнаго по мировой сдѣлкѣ, т. е. требованіе вновь уплаченнаго, должно относиться къ проступкамъ, составляющимъ мошенничество. 69 / 788, Глядинскаго.

IV.

НЕВОЗВРАЩЕНІЕ ЗАКЛАДА ПОСЛѢ УПЛАТЫ ДОЛГА.

802. «Такъ какъ статья 174 помѣщена въ отдѣлѣ о мошенничествѣ, то, слѣдовательно, предусмотрѣнное въ 4 пунктѣ оной невозвращеніе заклада, при полной уплатѣ долга, составляетъ именно похищеніе чужой собственности посредствомъ какого либо обмана». 71 / 1015, Ушкова.

803. Поэтому для примѣненія 4 п. 174 ст. недостаточно признанія одного факта удержанія заклада послѣ полученія уплаты долга, а необходимо указаніе на то, что закладъ удержанъ какимъ либо обманнымъ способомъ. 71 / 1015, Ушкова.

804. Невозвратъ заложенныхъ вещей послѣ уплаты долга прямо подходитъ подъ буквальный смыслъ 4 п. 174 ст. м. у. 68 / 519, Лохова; тоже 69/915, Ерушенковой.

V.

ОТДАЧА ЧУЖАГО ИМѢНІЯ ВЪ ПОЛЬЗОВАНІЕ.

805. «174 ст. предусматриваетъ случай отдачи заложеннаго имущества въ пользованіе, т. е. тѣ случаи, когда лицо, принявшее залогъ, распоряжается имъ безъ согласія заложившаго его, съ корыстною цѣлью». 70 / 1171, Жукова.

806. Поэтому 5 п. не может быть применен в том случаѣ, когда залогоприниматель сам пользовался заложенною вещью, напр. носил ее, так как в этом случаѣ виновный не извлекал никакой выгоды, а только пользовался без согласія хозяина, и если этот послѣдній потерпѣл какой либо убыток, то этот убыток может быть только опредѣлен разностью между цѣною вещи во время заклада и во время возвращенія и может служить основаніем гражданскаго иска. 70/1171, Жукова.

175) За означенные в статьях 173 и 174-й проступки наказаніе может быть увеличено до шести мѣсяцев:

1) когда они учинены лицом, уже однажды осужденным за кражу или мошенничество;

2) когда они совершены по уговору нѣскольких лиц;

3) когда для совершенія обмана сдѣланы были какія либо особыя приготовленія;

4) когда виновный, по званію своему или мѣсту, или же по особым к обманутому отношеніям, внушал особое к себѣ довѣріе;

5) когда обманут малолѣтній, престарѣлый, слѣпой или глухонѣмой;

6) когда для совершенія обмана употреблены суевѣрные обряды, и

7) когда виновный выдавал себя за чьего либо повѣреннаго или служителя, или присвоивал себѣ ложное имя.

176) Слѣдующее виновному, по статьям 173—175-й, наказаніе может быть уменьшено до половины, если означенные в этих статьях проступки сопровождались обстоятельствами, указанными в статьѣ 171-й. В случаѣ покушенія на мошенничество, или участія в нем, соблюдается правило изложенное в статьѣ 172-й.

807. Уменьшеніе наказанія, о котором говорит ст. 176, вполнѣ зависит от усмотрѣнія суда. 69/754, Шпанина.

808. Статья 176 представляет суду право уменьшать наказаніе на половину только при наличности обстоятельств, перечисленных в ст. 171. 70/339, Савельева.

809. Так как в числѣ этих обстоятельств не указано на крайнее невѣжество подсудимаго, то суд не может при наличности подобнаго условія смягчать наказаніе на половину, основываясь на 176 ст. улож. 70/339, Савельева.

177) За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки, или же опредѣленнаго употребленія, виновные, когда цѣна присвоеннаго или растраченнаго не превышает *трехсот рублей*, подвергаются:

заключенію в тюрьмѣ на время от трех мѣсяцев до одного года.

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные доб-

роводьно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются:

арссту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

I. Общія положенія о присвоеніи чужаго имущества.

810. «Существенные признаки растраты, предусмотрѣнной 177 ст. уст. о наказ., состоятъ въ издержаніи или отчужденіи вещи, полученной для извѣстнаго употребленія, и затѣмъ въ запирательствѣ въ полученіи ея, или ложномъ увѣреніи, что вещь уже возвращена или передана, или употреблена по назначенію». 70/962, Андреева; тоже 71/360, Фаврикодорова.

811. «Одно несвоевременное возвращеніе денегъ за взятыя для продажи вещи не можетъ почитаться признакомъ растраты, при отсутствіи другихъ существенныхъ условій этого преступленія». 70/962, Андреева.

812. Самовольная продажа имущества, ввѣреннаго для храненія, хотя бы виновный удержалъ деньги подъ предлогомъ удовлетворенія денежной претензіи на владѣльца вещей, подходитъ подъ ст. 177. 68/799, Макарова.

813. «По существующимъ законамъ требованіе имущества изъ владѣнія другаго лица можетъ быть предъявляемо въ уголовномъ судѣ только въ исключительныхъ случаяхъ, когда или завладѣніе этимъ имуществомъ сопровождалось насиліемъ или обманомъ, или же удержаніе его имѣетъ признаки самоуправства или присвоенія чужаго имущества.» 71/153, Прусака.

II. Присвоеніе предполагаетъ, что имущество было именно ввѣрено виновному.

814. Для признанія какого либо дѣянія присвоеніемъ необходимы два условія: во первыхъ, чтобы чужое движимое имущество было отдано для сохраненія или ввѣрено для опредѣленнаго употребленія, и во вторыхъ, чтобы присвоеніе или растрата того самаго отданнаго на сохраненіе или ввѣреннаго имущества были признаны судомъ. 70/509, Новиковой; тоже 70/866, Новгородцева; 71/42, Пряникова.

815. По судъ въ своемъ приговорѣ долженъ положительно указать на то, что присвоенное имущество было ввѣрено виновному для сохраненія или какого либо употребленія, вообще точно опредѣлить способъ, посредствомъ котораго имущество перешло къ виновному. 67/978, Потапова; тоже 69/597 и 70/509, Новиковой; 69/158, Григорьевой; 70/545, Шестовой.

816. «Если отъ домашней прислуги, по тѣмъ особымъ отношеніямъ въ которыхъ она состоитъ къ нанимателю, и тому положенію, которое она занимаетъ въ домѣ, и требуется особенное попеченіе о сохраненіи имущества хозяина, то изъ этого еще вовсе не слѣдуетъ, чтобы эту обязанность прислуги можно приравнивать къ той, которая истекаетъ изъ принятія на сохраненіе или для извѣстнаго употребленія чужаго движимаго имущества. Въ послѣднемъ случаѣ обязанность принявшаго чужое движимое имущество опредѣляется условіемъ или соглашеніемъ, состоявшимся между нимъ и лицомъ, ввѣрившимъ ему извѣстное имущество для опредѣленной цѣли, тогда какъ обязанность прислуги къ хозяйскому имуществу есть обязанность общая, распространяющаяся на все это имущество и истекающая изъ свойства существующихъ вездѣ и всегда отношеній

прислуги къ нанимателю, не мыслимыхъ безъ довѣрія въ честность лицъ, прислугу составляющихъ. Такъ понимаетъ эту обязанность и наше законодательство, возлагая на прислугу попеченіе о хозяйскомъ имуществѣ и признавая воровствомъ всякое нарушеніе довѣрія, выразившееся въ умышленной растратѣ хозяйскаго имущества (т. X ч. 1 св. зак. гражд. ст. 2233 и 2234)». 70/509 Новиковой.

817. «Въ виду сего не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что ст. 177 уст. о наказ. не можетъ имѣть примѣненія къ слугѣ, нарушившему довѣріе хозяина присвоеніемъ, растратою или утайкою хозяйскаго имущества, и что, въ силу приведенной 2234 ст. св. зак. гражд., подобное противозаконное дѣяніе признается похищеніемъ чужаго движимаго имущества, влекущимъ за собою наказаніе, какъ за кражу». 70/509, Новиковой; тоже 70/1465, Миронова.

818. Заявленіе о покупкѣ меньшей части товара, нежели было куплено въ дѣйствительности, и уплата продавцу денегъ только за часть товара, хотя бы она сдѣлана, по мнѣнію суда, съ цѣлью утаить остальную часть товара, не соотвѣтствуетъ понятію утайки, предусмотрѣнной ст. 177, такъ какъ это имущество не можетъ быть названо ввѣреннымъ виновному для какого либо употребленія, о которомъ говоритъ ст. 177. 70/505, Зюзина.

III. Присвоеніе имущества приказчиками.

819. Обвиненіе въ присвоеніи денегъ, врученныхъ приказчику для передачи хозяину, какъ обвиненіе въ утайкѣ, указанной въ 177 ст., подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій, а не коммерческаго суда, такъ какъ оно не составляетъ иска, возникающаго изъ установленныхъ обычаями отношеній между купеческимъ хозяиномъ и его приказчикомъ, равно какъ и не можетъ быть разсматриваемо какъ какой либо споръ по торговымъ оборотамъ или по обязательству и договору, торговлѣ свойственному. 69/773. Кузьмина.

820. «Указаніе, сдѣланное въ ст. 694 торг. уст. (т. XI) относительно количества суммы, на которую можетъ быть сдѣлано довѣріе несовершеннолѣтнему сидѣльцу, и свыше которой хозяинъ не имѣетъ права съ него взыскивать, не освобождаетъ подобное лицо отъ личной отвѣтственности въ случаѣ растраты ввѣреннаго ему имущества, хотя бы оно и превышало размѣры, указанные въ ст. 694». 68/286, Кононова.

821. По дѣлу Федорова сенатъ нашелъ, что «Федоровъ отказывается платить насчитываемыя на него хозяиномъ питейнаго заведенія деньги на томъ основаніи, что вино не было отпускаемо ему въ томъ размѣрѣ, который послужилъ основаніемъ составленнаго хозяиномъ разсчета. Эти факты могли бы послужить поводомъ къ признанію Федорова виновнымъ въ растратѣ или утайкѣ хозяйскихъ денегъ, еслибы съѣздъ призналъ, что объясненія подсудимаго—вымышленныя и сдѣланныя имъ съ цѣлью оправданія себя въ растратѣ. При отсутствіи же послѣдняго признака, обстоятельства, приведенныя въ приговорѣ съѣзда, представляются лишь споромъ объ исполненіи гражданской обязанности, подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства». 71/275, Федорова.

IV. Присвоеніе имущества, находящагося на правѣ общей собственности.

822. При обвиненіи кого либо въ растратѣ имущества, находящагося въ общей собственности, для опредѣленія размѣровъ растраты необходимо вычесть

изъ общей суммы часть, принадлежащую самому обвиняемому. 70/859, Тамаровой.

823. «Продажа вещи, находящейся въ общемъ владѣніи, однимъ изъ совладѣльцевъ, если при томъ относительно самаго владѣнія имуществомъ шелъ споръ, не заключаетъ въ себѣ всѣхъ признаковъ, требуемыхъ ст. 177 для понятія присвоенія». 70/237, Петелина.

V. Присвоеніе имущества посредствомъ запирательства.

824. «По закону (улож. о наказ. изд. 1857 г. ст. 2272, а въ изд. 1866 г. ст. 1681 и 1682, и уст. о наказ., налаг. мир. суд., ст. 177), присвоеніемъ чужой вещи называется удержаніе ея не по спору объ ея принадлежности, а подъ ложнымъ предлогомъ, что она не была получена или что она уже возвращена, или передана, или употреблена по назначенію, или же что она истреблена или утрачена, а равно присвоеніемъ признается и растрата чужаго движимаго имущества». 71/576, Ширяева.

825. «Признаки присвоенія, указанные въ 2272 ст. улож. изд. 1857 г., а именно запирательство въ полученіи имущества и ложное утвержденіе того, что имущество возвращено, или передано, или употреблено по назначенію, имѣютъ свою силу и при примѣненіи ст. 177, замѣнившей 2272 ст. изд. 1857 г». 68/133, Филипова; тоже 70/849, Годлевскаго.

826. Утайка закладнаго билета, врученнаго виновному для отысканія заложенныхъ вещей, и присвоеніе себѣ этихъ вещей, отрицаніемъ полученія ихъ въ закладъ и отказомъ въ выдачѣ утаеннаго билета, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе статьи 177. 70/566, Никитина.

827. Для понятія присвоенія необходимо, чтобы присвоившій вещь или употребившій ее въ свою пользу запирался въ ея полученіи или вообще употребилъ несогласно съ назначеніемъ; поэтому признаніе судомъ, что подсудимая не запиралась въ полученіи денегъ для передачи мужу, а только утверждала, что эти деньги уплачены ей въ счетъ долга, ей слѣдовавшаго, недостаточно для примѣненія ст. 177. 70/1284, Бершадской.

VI. Растрата чужаго имущества.

а) растрата заарестованнаго имущества.

828. Самовольная продажа собственнаго имущества, отданнаго за долги и оставленнаго у его владѣльца только на сохраненіе составляетъ расрату, такъ какъ имущество, подвергнувшееся описи, изъемлется изъ обладанія собственника и не можетъ быть имъ отчуждаемо. 67/577, Гущина; тоже: 70/482, Нечаева; 69/140, Медвѣдкина; 69/118, Разживина; 71/119, Медвѣдкова.

829. Хотя хранитель арестованнаго имущества не долженъ отдавать его другимъ, а обязанъ хранить въ цѣлости, но, въ случаѣ неисполненія этой обязанности, онъ подлежитъ только гражданской отвѣтственности; для примѣненія же къ нему наказанія по ст. 177 необходимо, чтобы судъ призналъ, что онъ выдалъ хранимое имущество съ преступнымъ намѣреніемъ. 68/990, Тимофеева.

б) присвоеніе документовъ.

830. «Подъ понятіе присвоенія чужаго движимаго имущества должно быть подведено и присвоеніе чужаго документа, такъ какъ, по буквальному изложенію ст. 402 т. X ч. I, обязательства всякаго рода принадлежатъ къ движимымъ имуществамъ; хотя же документы суть собственно только признаки правъ, но и эти последніе по гражданскимъ законамъ нашимъ причислены къ движимымъ вещамъ, тѣмъ болѣе, что и ст. 1657, предусматривающая похищеніе или уничтоженіе документовъ, помѣщена въ отдѣлѣ похищенія чужаго имущества, а похищеніе, по 1626 и 1644 ст. улож., возможно только въ отношеніи къ имуществу движимому, вслѣдствіе чего нѣтъ никакого основанія не подводить и присвоеніе чужаго документа подъ понятіе о присвоеніи чужаго движимаго имущества». 69/321, Волейко и Кондратова; тоже 70/566, Никитина; 70/612, Ястребова.

в) растрата заложеннаго имущества.

831. Продажа, утайка или вообще присвоеніе заложеннаго имущества, хотя бы и послѣ наступленія платежа, согласно 1706 ст. улож. составляетъ растрату. 66/67, Прокофьева; тоже 68/434, Прокофьева; 68/922, Масловой; 70/691, Лебедевой.

г) закладъ ввѣреннаго имущества.

832. Закладъ чужаго имущества лицомъ, которому оно ввѣрено для его собственнаго опредѣленнаго употребленія, такъ какъ вслѣдствіе закладной заемщикъ противозаконно получаетъ отъ заимодавца въ свою пользу часть цѣнности имущества. 68/77, Крейсъ; тоже 69/331, Серипо; 69/757, Берманъ и Рифманъ; 70/651, Павиловича.

833. Участіе въ растратѣ денегъ, вырученныхъ отъ заклада чужихъ вещей, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе ст. 177 и 1681. 67/247, Феоктистова.

д) другіе случаи растраты.

834. Кромѣ того правительствующій сенатъ призналъ, что слѣдующіе поступки вполнѣ подходятъ подъ понятіе присвоенія, о которомъ говоритъ ст. 177 мир. уст. и 1681 и 1682 улож.

1) Утайка кредитнаго билета, ввѣреннаго виновному для разсмотрѣнія. 69/388, Ильиной.

2) Растрата чужаго желѣза, даннаго для передѣлки. 69/112, Губанова.

3) Утайка вещи, ввѣренной для продажи. 68/708, Ганцъ Полло; тоже 69/794, Домогатской.

4) Обращеніе въ свою пользу документовъ, выданныхъ виновному для обмѣна. 70/927, Вейнберга.

5) Растрата саней, ввѣренныхъ для починки. 71/95, Фитисова.

6) Присвоеніе денегъ, вырученныхъ за продажу имущества, ввѣреннаго для перевозки. 71/355, Вольфовскаго.

7) Продажа сложеннаго подъ сохраненіе къ виновному въ амбаръ желѣза. 71/706, Камбарова.

8) Присвоеніе серій, данныхъ для опредѣленія ихъ цѣнности. 71/750, Петрова.

9) Неотдача сдачи съ денегъ, данныхъ за проданный товаръ. 71/828, Матвѣева.

10) Закладъ портнымъ платья, даннаго ему для шитья и чистки. 71 / 231, Петрова.

VII. Умыселъ при растратѣ.

835. «Для примѣненія ст. 177 и 1681 вовсе не требуется, чтобы присяжные прямо признали намѣреніе со стороны виновнаго доставить себѣ или другимъ противозаконную выгоду, такъ какъ существованіе этого намѣренія вполнѣ можетъ быть выяснено изъ признанія ими наличности какихъ либо дѣйствій съ стороны подсудимаго, указывающихъ на это намѣреніе, напр. признаніе его виновнымъ въ утайкѣ обязательства, выданнаго имъ же въ удостовѣреніе слѣдующаго съ него долга, что, очевидно, указываетъ на его намѣреніе доставить себѣ противозаконную выгоду, а именно освободиться отъ платежа долга». 69/321, Волейко.

836. «Такъ какъ законъ имѣетъ въ виду только два вида растраты;—умышленную и легкомысленную и вовсе не упоминаетъ о растратѣ неумышленной, то судъ не имѣетъ основанія, при обвиненіи кого либо въ растратѣ, вводить въ вопросы, предлагаемые присяжнымъ знаки умышленности». 69 / 507, Іевлева.

837. Но въ случаѣ признанія присяжными подсудимаго виновнымъ въ растратѣ неумышленной судъ вправѣ примѣнить къ виновному 1 ч. 9 ст. мир. уст., т. е. сдѣлать ему выговоръ. Тамъ же.

838. Признаніе растраты, совершенной по легкомыслію и невѣжеству, не можетъ быть признано равносильнымъ съ признаніемъ растраты неосторожной и не даетъ права примѣнять ст. 9 м. у. 69 / 357, Жукова и Успенскаго.

VIII. Окончаніе растраты и покушеніе на нее.

839. Такъ какъ существенными признаками присвоенія ввѣреннаго имущества считаются: запирательство въ полученіи онаго и ложное утвержденіе, что вещь уже передана, то поэтому совершеніемъ проступка нужно признать моментъ запирательства въ полученіи, а вовсе не самое полученіе денегъ. 70 / 20 Зачосова.

840. Если же подсудимый неоднократно запирался въ полученіи вещей или отказывался ихъ выдать, то преступленіе считается совершившимся съ момента перваго отказа или отрицанія. 70 / 1575, Рубинскаго.

IX. Растрата по легкомыслію

а) общія положенія.

841. 2-я часть 177 ст., также какъ и вторая часть 1681 улож., можетъ быть примѣняема только въ тѣхъ случаяхъ, когда несомнѣнно будетъ доказано существованіе обоихъ значащихся въ ней условій, т. е. 1) когда растрата совершена по легкомыслію, и 2) когда виновный добровольно обязался вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. 67 / 267, Ефимова; тоже 67 / 449, Широкова; 68 / 526 Кулина; 69 / 730, Кузьмина; 69 / 749, Якимова; 70/859, Тамаровой; 70 / 471, Сеславина.

842. Условія эти, какъ относящіяся къ событію судимаго дѣянія, должны быть предметомъ особыхъ вопросовъ, предложенныхъ присяжнымъ. Тамъ же.

843. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ присяжнымъ не было предложено особаго вопроса объ обстоятельствахъ, указанныхъ во 2 ч. 177 и 1682 ст., судъ примѣняетъ 1 ч. этихъ статей. 69/582, Войцеховскаго; тоже 70/55, Леонючева.

844. «Въ случаѣ соучастія нѣсколькихъ лицъ въ присвоеніи и растратѣ чужаго имущества одни могутъ быть признаны дѣйствовавшими по легкомыслію и добровольно обѣщавшимися вознаградить убытокъ, а другіе—нѣтъ; слѣдовательно, къ однимъ изъ соучастниковъ можетъ быть примѣнена 1-я, а къ другимъ 2-я часть статьи 177 уст. или 1681 уложенія». 67/247, Феоктистова.

845. При этомъ вполнѣ возможно, что 2-я часть названныхъ статей будетъ примѣнена къ главнымъ виновникамъ, а 1-я къ участникамъ, такъ что послѣдніе подвергнутся наказанію болѣе строгому, чѣмъ первые. Тамъ же.

846. «Признаніе судомъ, что растрата совершена по легкомыслію и невѣжеству, но безъ всякой корыстной цѣли, не устраняетъ примѣненія 2 ч. ст. 177 и 1682, такъ какъ наличность корыстной цѣли не входитъ въ число необходимыхъ условій, въ ней указанныхъ». 69/357, Жукова и Успенскаго.

б) понятіе легкомыслія.

847. Признаніе того, что растрата совершена въ пьяномъ видѣ, и что растратившій добровольно обязался возвратить растраченное, не даетъ права примѣнить 2 ч. ст. 177 м. у. или 1682 ст. ч. 1 улож., такъ какъ растрата въ пьяномъ видѣ и растрата по легкомыслію не могутъ быть признаны тожественными понятіями. 68/526, Кулина.

в) вознагражденіе убытковъ.

848. «Дѣйствія, заключающія въ себѣ присвоеніе и растрату чужаго имущества, употребленіе во зло сдѣланнаго подсудимой довѣрія, не могутъ терять преступнаго характера отъ того, что виновная имѣла намѣреніе выкупить и возвратить вещи по принадлежности. Этимъ намѣреніемъ, не приведеннымъ въ исполненіе, не уничтожилась преступность совершенныхъ уже противозаконныхъ дѣйствій, точно также, какъ возвращеніе похищеннаго (ст. 1663 и 1674 улож.) не уничтожаетъ виновности, а только уменьшаетъ наказаніе». 68/77, Крейсъ; тоже 70/651, Павиловича.

849. Возвращеніе самовольно заложеннаго чужаго имущества его хозяину не избавляетъ виновнаго отъ наказанія, но можетъ служить основаніемъ для смягченія, такъ какъ оно, хотя не составляетъ буквально вознагражденія, но также устраняетъ убытки. 69/331, Серіго.

850. «Одно представленіе имущества взамѣнъ растраченнаго, и при томъ худшаго качества, недостаточно для примѣненія 2 части ст. 177, такъ какъ для этого необходимо, чтобы самая растрата была признана легкомысленною». 71/319, Попова.

X. Присвоеніе имущества, соединенное со взломомъ.

851. Для понятія растраты ввѣреннаго имущества безразлично: сопровождалась ли она взломомъ, или нѣтъ; поэтому растрата предметовъ, находящихся въ запертомъ помѣщеніи, ввѣренномъ виновному и имъ насильственно открытомъ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 177 ст. 69/961, Перина.

XI. Границы присвоенія отъ другихъ преступленій.

б) отъ находки.

852. Присвоеніе вещи, полученной на сохраненіе, отъ лица, ее нашедшаго, составляетъ не присвоеніе находки, указанное въ ст. 178 мир. уст., а присвоеніе чужаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія. 68/654, Правовѣрова.

853. «Невозвращеніе извозчикомъ пальто, положеннаго въ его повозку сѣдакомъ, не можетъ быть признано присвоеніемъ находки, о которой говоритъ ст. 178, а составляетъ присвоеніе ввѣреннаго имущества, такъ какъ виновный, видѣвшій какъ сѣдокъ клалъ пальто въ повозку, не могъ считать его потеряннымъ». 69/678, Ракитянскаго.

См. положенія подъ ст. 178 и 179 м. у.

б) отъ мошенничества.

854. «Для понятія преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 177, нѣтъ надобности, чтобы присвоенное имущество было добыто обманомъ». 71/888, Посика.

855. «Между мошенничествомъ и присвоеніемъ чужаго имущества существенная разность въ томъ, что мошенничество есть похищеніе чужой вещи посредствомъ обмана, а присвоеніе есть обращеніе въ собственность или удержаніе ввѣренной чужой вещи. Хотя обманъ можетъ быть и въ присвоеніи чужой вещи, но въ этомъ случаѣ онъ служитъ средствомъ не похищенія, а удержанія за собою вещи». 70/612, Ястребова.

856. Поэтому употребленіе обмана не для полученія права на долговую росписку, а для полученія ея въ свои руки и доставленія себѣ возможности утаить или истребить долговой документъ подходитъ подъ ст. 174, а не 177. 70/612, Ястребова.

857. Удержаніе продавцомъ сдачи съ денегъ, данныхъ покупателемъ, подъ предлогомъ долга со стороны послѣдняго, когда въ дѣйствительности никакой долговой претензіи не существовало, составляетъ присвоеніе въ смыслѣ ст. 177, а не самоуправство и не мошенничество. 68/685, Докунина.

См. также положенія подъ ст, 1665 и сл. улож. и 173 и сл. мир. уст.

в) отъ самоуправства.

858. Удержаніе съ корыстною цѣлью самоуправно взятыхъ вещей подъ мнимымъ предлогомъ вознагражденія, слѣдовавшаго отъ ихъ хозяина, должно быть разсматриваемо какъ присвоеніе, а не какъ самоуправство. 68/969, Нарышкина.

859. Удержаніе чужихъ вещей самовольно, съ цѣлью возмѣщенія себѣ долга, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 142 а не 177. 70/545, Шестовой.

860. Точно также невозвращеніе денегъ подъ тѣмъ предлогомъ, что подсудимый имѣлъ основаніе не возвращать всѣхъ денегъ, не подходитъ подъ ст. 177. 71/360, Фаврикадорова.

861. «Присвоеніе имущества, о которомъ виновный могъ предполагать, что имѣетъ на него право, составляетъ самоуправство и наказывается по ст. 142, а не по 177 ст. м. у.». 70/1130, Иванова.

См. также положенія подъ ст. 142 м. у.

178) За присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, или же найденнаго въ чужей землѣ клада, виновные, когда имъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной суммы или цѣны денегъ или вещей.

За повтореніе сего проступка, а равно въ случаѣ, когда виновнымъ не только былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, но притомъ найденное было отъ нихъ требовано, или имъ было извѣстно, что о сей потерѣ объявлено установленнымъ порядкомъ, они могутъ быть подвергнуты:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ.

I. Опредѣленіе потерянной вещи и отличіе находки отъ кражи и мошенничества.

862. Для понятія находки необходимо, чтобы обрѣтеніе имѣло мѣсто тогда, когда законный владѣлецъ почитаетъ вещь окончательно потерянною и не имѣетъ возможности немедленно возстановить свое право на нее. 70/103, Филиповскаго.

863. «Находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна считаться потерянною, что не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ея хозяина, и, слѣдовательно, присвоеніе ея имѣетъ всѣ признаки кражи. 70/71, Тимофеева.

864. «На основаніи 538 ст. X т., находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ; хотя впослѣдствіи, а именно съ изданія уложенія, законодательство наше начало признавать находкою обрѣтеніе, между прочимъ, и такихъ вещей, которыхъ хозяинъ лицу, ихъ нашедшему, былъ извѣстенъ (ст. 2273, 2274 изд. 1857 г., замѣненныя 178 и 179 ст. м. у.) но не подлежитъ сомнѣнію, что и въ этомъ случаѣ находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна считаться потерянною, что конечно не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ее хозяина». 67/167, Михайлова; тоже 69/649; Яковлева; 70/71, Тимофеева; 70/103, Филиповскаго.

865. Для того, чтобы вещь считалась найденною, необходимо, чтобы между потерей ея и находкой прошло извѣстное болѣе или менѣе продолжительное время, въ теченіи котораго законный владѣлецъ почиталъ бы ее потерянною. 70/103 Филиповскаго.

866. Взятіе вещей оброненныхъ въ глазахъ присвоившаго, немедленно послѣ потери должно считаться кражею, а не находкою. 70/103, Филиповскаго; тоже 70/1075, Гуровичевой; 71/33, Егорова; 71/162, Геранина.

867. Точно также присвоеніе оставленной вещи должно считаться кражею, а не находкою, какъ скоро владѣлецъ не считалъ вещь потерянною и немедленно обратился съ требованіемъ о возвращеніи вещи. 70/1075, Гуровичевой.

868. Похищеніе денегъ зарытыхъ должно быть признаваемо кражею, а не находкою, какъ скоро будетъ доказано, что обвиняемый видѣлъ, какъ владѣлецъ зарывалъ похищенныя деньги. 70 1502, Богданова.

869. Разрѣшеніе вопроса о томъ, должно ли считать извѣстное дѣяніе кражею или находкою, принадлежитъ, разумѣется, суду и ни въ какомъ случаѣ

не зависитъ отъ квалификаціи факта, сдѣланной обвинителемъ или жалобщикомъ. 70/1263, Тупера.

870. Взятіе найденной кѣмъ либо вещи, при помощи обманной выдачи себя за хозяина этой вещи, составляетъ не присвоеніе найденной вещи а мошенничество. 69/380, Курбатова.

II. Умыселъ при находкѣ.

871. «Присвоеніе находки всегда предполагаетъ намѣреніе нашедшаго не возвратить ее законному владѣльцу». 70/881, Богенига.

872. Поэтому присвоеніе потерянной вещи должно почитаться находкою, а не кражею, хотя бы нашедшій въ моментъ находки уже предполагалъ не возвратить ее хозяину. 70/881, Богенига.

III. Примѣненіе 2-й части ст. 178.

873. «Во второй части 178 ст. уст. опредѣлено наказаніе не только за повтореніе проступка, предусмотрѣннаго первою частью той же статьи, но исчислены и другіе признаки, при существованіи коихъ сокрытіе находки подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности по второй части 178 статьи, для примѣненія которой требуется или чтобы виновному былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго и притомъ найденное было отъ него требовано, или чтобы ему было извѣстно, что о потерѣ было объявлено установленнымъ порядкомъ». 70/597, Сибирцева.

VI. Возвращеніе найденнаго.

874. «Возвращеніе находки должно быть подчинено правиламъ предписаннымъ на этотъ предметъ закономъ (зак. гражд. ст. 539 и прил. къ ней), почему и не можетъ имѣть мѣста до опредѣленія установленнымъ порядкомъ, кто долженъ почитаться хозяиномъ этой вещи». 71/576, Ширяева.

V. Давность.

875. Необъявленіе о находкѣ погашается двухъ-лѣтнею, а не шестимѣсячною давностью. 68/385, Коробкова.

179) За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей.

Примѣчаніе. Установленному въ сей статьѣ взысканію подвергается каждый, на чьей землѣ окажется, или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, если, въ теченіе семидневнаго срока, не заявитъ о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству.

1868 февр. 12, собр. узак., № 213.

876. «Необъявленіе о загнанныхъ бурею и приставшихъ къ стаду ихъ чужихъ овцахъ вполнѣ подходитъ, согласно прод. 1869 года, подъ дѣйствіе статьи 179 м. у.» 70/1603, Ачкасовыхъ.

877. Лица привилегированныхъ сословій за совершеніе проступка, предусмотрѣннаго въ ст. 179, вѣдаются мировыми судами, такъ какъ постановленія 181 ст. м. у. на дѣла этого рода не распространяются. 68/624, Зуева.

См. также положенія подъ ст. 178.

180) За покупку или принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества, виновные подвергаются:

арестту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Но если означенные въ сей статьѣ проступки совершаются въ видѣ ремесла, то виновные подвергаются наказанію какъ за кражу.

I. Общія правила о примѣненіи статьи 180.

878. «Для примѣненія ст. 180 вовсе не требуется, чтобы покупщикъ зналъ въ точности способъ похищенія или присвоенія чужаго продаваемаго ему имущества, но достаточно, чтобы ему было извѣстно, что продаваемая ему вещь не можетъ законно принадлежать продавцу». 67/76, Дочкина; тоже 68/898, Юрьева; 69/457, Берманъ и Рифманъ; 69/469, Ремизова; 71/173, Тушаева; 71/303, Сперанскаго.

879. «Для опредѣленія отвѣтственности по ст. 180 вовсе не требуется обнаруженія самаго похитителя украденныхъ вещей». 69/693, Школина и Кузнецова.

880. «За преступленіе, предусмотрѣнное 180 ст., опредѣлены два рода наказаній: арестъ и денежное взысканіе, и выборъ одного изъ этихъ наказаній зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣла по существу». 70/1039, Гринберга и Граниса.

881. «Общія правила объ изъятіи дѣлъ о кражѣ между лицами крестьянскаго сословія въ предѣлахъ волости изъ вѣдомства мировыхъ судей относятся и къ покупкѣ краденыхъ вещей». 69/103, Карышева.

II. Покупка краденныхъ вещей.

882. «Статья 180 имѣетъ въ виду покупку или принятіе въ закладъ вещей, пріобрѣтенныхъ не только посредствомъ кражи, но вообще добытыхъ однимъ изъ способовъ присвоенія или похищенія имущества, означенныхъ въ 4 отдѣлѣ 13 главы мир. уст.». 67/76, Дочкина; тоже 67/217, Жуковой; 67/548, Сахарова; 68/77, Крейсъ; 68/110, Гладышева; 69/457, Берманъ и Рифманъ; 69/469, Ремизова; 69/1030, Даніилова и Дмитріева.

883. Такъ какъ къ числу этихъ способовъ, по 177 ст. уст., принадлежитъ присвоеніе или растрата чужаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія или опредѣленнаго употребленія, то и принятіе въ закладъ или покупка подобнаго незаконно присвоеннаго имущества вполнѣ подходитъ подъ ст. 180. 68/77, Крейсъ; тоже 68/898, Юрьева; 69/457, Берманъ и Рифманъ; 69/469, Ремизова; 69/1030, Даніилова и Дмитріева; 71/303, Сперанскаго.

884. Статья 180 примѣняется и въ томъ случаѣ, когда купленныя вещи были добыты при помощи кражи съ отягчающими обстоятельствами, и покупателю это было извѣстно. 68 / 40, Зимина.

885. «Продажа незаконно присвоеннаго имущества и покупка такого имущества суть два дѣйствія совершенно различныя, и, слѣдовательно, для признанія одного изъ этихъ проступковъ вовсе не необходимо предварительное признаніе другого.» 71 / 173, Тутуева.

III. Пріемъ краденныхъ вещей.

886. Пріемъ завѣдомо краденой бумаги и укрывательство пріема краденой бумаги подходитъ подъ ст. 180. 68 / 525, Александровыхъ.

IV. Продажа за краденныя деньги.

887. «Продажа вещей на завѣдомо краденныя деньги вполнѣ подходитъ подъ 180 ст. мир. уст., такъ какъ покупка завѣдомо краденной вещи и принятіе при куплѣ-продажѣ завѣдомо краденныхъ денегъ суть дѣянія тожественныя или, по крайней мѣрѣ, весьма сходныя». 69 / 797, Пуговошникова.

V. Различіе дѣяній, предусмотрѣнныхъ въ ст. 180, отъ укрывательства кражи.

888. «Покупка краденныхъ вещей, о которыхъ говоритъ ст. 180, составляетъ самостоятельное преступленіе, а не одинъ изъ видовъ укрывательства» 67 / 135, Ракитина и др.; тоже 68 / 40, Зимина; 68 / 620, Передырыхъ; 69 / 20 Шишкова.

889. Но для этого необходимо, чтобы покупатели краденныхъ вещей, не принимали, кромѣ покупки, никакого другого участія въ преступленіи. 67 / 135 Ракитина и др.; тоже 68 / 174, Щербакова.

890. Поэтому если покупщикъ завѣдомо краденыхъ вещей зналъ не только о способѣ ихъ пріобрѣтенія, но и о самомъ случаѣ совершившейся кражи, зналъ о лицѣ, у котораго имущество украдено, то онъ долженъ быть признанъ виновнымъ въ скрытіи слѣдовъ преступленія, а не въ дѣяніи, предвидѣнномъ ст. 180. 68 / 174, Щербакова; тоже 68 / 620, Передырыхъ; 69 / 633, Нефедова; 70 / 156, Сесекина; 70 / 280, Михайлова; 70 / 1523, Занькова; 71 / 578, Разина; 71 / 913, Кирилова и друг.

891. Точно также, если лицо, купившее украденныя вещи, обѣщало подобную покупку до совершенія кражи, то онъ подлежитъ наказанію, на основаніи 13 и 1661 ст. улож., какъ пособникъ преступленія, а не по ст. 180. 68 / 174, Щербакова.

892. Укрывателемъ можетъ быть признаваемъ покупщикъ завѣдомо краденыхъ вещей въ томъ случаѣ, когда ему извѣстно не только о способѣ ихъ пріобрѣтенія, но и самый случай совершившейся кражи; одно же знаніе, кѣмъ похищены покупаемыя вещи, составляетъ не болѣе, какъ знаніе того, что вещи пріобрѣтены посредствомъ кражи, т. е. проступокъ, предусмотрѣнный 180 ст. уст. о наказ. 71 / 811, Максимова.

893. «При этомъ принятіе краденнаго имущества съ знаніемъ лицъ, у которыхъ оно похищено, даже и въ томъ случаѣ разсматривается какъ укрывательство (ст. 172) а не какъ самостоятельное преступленіе, указанное въ ст. 180,

когда виновный не зналъ о самомъ способѣ похищенія». 70/361, Логинова и Кашиной.

VI. Продажа краденныхъ вещей.

894. По точному смыслу ст. 180, подъ дѣйствіе ея подходитъ не только покупка краденыхъ вещей, но и продажа таковыхъ вещей, полученныхъ продавцами за завѣдомо краденыя отъ лицъ, участвовавшихъ въ похищеніи или сокрытіи слѣдовъ его. 69/47, Руднева *).

895. По 180 ст. подлежатъ наказанію только виновные въ покупкѣ или принятіи въ закладъ краденаго или полученнаго черезъ обмѣнъ имущества, а не тѣ, которые виновны, сверхъ покупки или принятія въ закладъ, и въ продажѣ такого имущества. Такія лица, по смыслу 1701 ст. улож., должны подлежать наказанію на основаніи 172 ст. мир. уст., какъ за участіе въ кражѣ. 70/356, Сесекина.

VII. Случаи, не подходящіе подъ ст. 180.

896. Знаніе о покупкѣ кѣмъ либо краденаго и недонесеніе о томъ вовсе не соотвѣтствуетъ признакамъ дѣянія, предусмотрѣннаго въ ст. 180. 68/620, Передырыхъ.

897. Статьи 1511 и 1512 зак. гражд., какъ имѣющія въ виду добросовѣстнаго покупателя чужаго имущества, не примѣнимы въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 180 м. у. 70/1615, Радченко и Рыжевой.

181) Наказаніе за кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества опредѣляется виновнымъ по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ:

1) когда эти преступныя дѣйствія совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими, или почетными гражданами, во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, и

2) когда они совершены лицами другихъ сословій въ третій разъ, или хотя и въ первый или второй, но на сумму свыше *трехсотъ*

---

*) Хотя мы и привели въ видѣ тезиса это рѣшеніе, но нельзя не прибавить, что, во 1-хъ, это толкованіе не только не соотвѣтствуетъ точному смыслу статьи; во 2-хъ, въ рѣшеніяхъ 1867 г., № 76, 1867 г., № 135, и 1868 г., № 77, на которыя ссылается при этомъ сенатъ, не содержится ничего подобнаго положенію, приведенному въ текстѣ; напротивъ того, въ рѣшеніи по дѣлу Дочкина (1867 г., № 76) находится только слѣдующее: «продажа украденнаго, похищеннаго или незаконно присвоеннаго имущества и покупка такого имущества суть, по существу своему, два дѣйствія совершенно различныя, могущія подвергать виновныхъ различнымъ наказаніямъ, смотря по обстоятельствамъ, сопровождающимъ похищеніе или присвоеніе и незаконную покупку, и, наконецъ, въ 3-хъ, это положеніе совершенно отвергнуто въ рѣшеніи 1870 г., № 156, указанномъ въ слѣдующемъ положеніи. *Пр. сост.*

рублей, или при обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 220—228, 229—232, 234, 1645—1654, 1657, 1658, 1668—1670, 1672 и 1673 уложенія о наказаніяхъ.

I. Проступки, о которыхъ говоритъ ст. 181.

898. Пользованіе чужимъ имуществомъ, о которомъ говоритъ 5 п. 174 ст., какъ помѣщенное въ раздѣлѣ, трактующемъ о мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества, вполнѣ подходитъ подъ правила 181 ст. м. у. 68/177, князя Путятина; тоже 70/1072, Хапецкаго.

899. По силѣ 181 ст. уст. о наказ., дворяне судятся общими судебными мѣстами только въ случаѣ кражи, мошенничества и присвоенія или растраты чужаго имущества, а не за укрывательство или покупку завѣдомо похищенныхъ предметовъ, а потому нѣтъ правильнаго основанія обвиняемыхъ въ этомъ противозаконномъ дѣяніи дворянъ считать подлежащими суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. 71/1150, Ольшанскаго.

900. Статья 181 не распространяется на необъявленіе о найденныхъ вещахъ, указанное въ ст. 179; виновные въ этихъ поступкахъ подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судей, независимо отъ того, къ какому сословію они принадлежатъ. 68/624, Зуева.

II. Лица, о которыхъ говоритъ ст. 181.

901. Лица не дворянскаго происхожденія, пріобрѣвшіе на гражданской службѣ чинъ 14-го класса, дающій право личнаго почетнаго гражданства, изъемлются, на основаніи 181 ст., изъ вѣдомства мировыхъ судей. 67/323, Доспѣхова.

III. Повтореніе проступковъ, какъ обстоятельство вліяющее на подсудность.

902. Къ числу случаевъ, указанныхъ въ ст. 181, должно быть отнесено и повтореніе кражи при условіяхъ, указанныхъ въ 1660 ст. улож., хотя бы новая кража, взятая въ отдѣльности, и была подсудна мировому суду. 67/358, Митцель.

903. «Судъ, рѣшающій дѣло по существу, долженъ положительно опредѣлить, въ который разъ совершена кража, подлежащая его обсужденію, такъ какъ отъ этого зависятъ не только размѣры наказанія, но и самая подсудность. 69/639, Кокошкина.

904. Лицо, обвиняющееся во вторичной кражѣ на сумму менѣе 300 рублей, не подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій, какъ скоро первая кража, за которую виновный былъ наказанъ, была совершена съ какими либо отягчающими обстоятельствами, такъ какъ къ дѣламъ этого рода примѣняется 1660 ст. уложенія. 67/358, Митцеля.

IV. Стоимость имущества, какъ обстоятельство, вліяющее на подсудность.

905. «Такъ какъ разграниченіе подсудности дѣлъ о кражѣ зависитъ, между прочимъ, отъ цѣны покраденнаго, то мировыя установленія, должны въ своихъ пригово-

рахъ точно обозначать стоимость похищенныхъ предметовъ». 69 / 878, Пахомовой; тоже 67 / 414, Титова.

906. Цѣнность покраденнаго имущества, при несогласіи сторонъ, опредѣляется самимъ мировымъ судьею, на основаніи представленныхъ сторонами доказательствъ. 67 / 510, Бочкова; тоже 67 / 550, Евграфовой; 69 / 514, Иванова; 68 / 332, Игнатова; 69 / 868, Іонова; 69 / 1056, Гречкиныхъ.

907. Формальная же оцѣнка стоимости похищеннаго, указанная въ 113 ст. у. у. с., производится только въ томъ случаѣ, когда мировой судья найдетъ это необходимымъ. 68 / 599, Анцыферова; тоже 69 / 65, Степанова; 70 / 1033, Викулина.

908. По общему характеру кражи, какъ преступленія противъ имущественныхъ правъ, оцѣнка украденныхъ вещей, съ цѣлью опредѣленія мѣры наказанія, должна быть производима по рыночной цѣнѣ. 68 / 34, Лаланда.

909. Поэтому, напр., стоимость билетовъ опредѣляется не по номинальной, а по рыночной ихъ стоимости. 68 / 34, Лаланда.

910. Въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ съ участіемъ присяжныхъ, вопросъ о стоимости покраденнаго, какъ существенный признакъ даннаго преступленія подлежитъ разрѣшенію присяжныхъ. 67 / 250, Гузина; тоже 70 / 929, Дятлова и Красикова.

911. Но непостановка вопроса о стоимости покраденнаго не можетъ служить основаніемъ для кассаціи, если во время судебнаго засѣданія и заключительныхъ преній не было возбуждено и сомнѣнія о томъ, что стоимость покраденнаго превышаетъ 300 рублей. 70 / 929, Дятлова и Красикова.

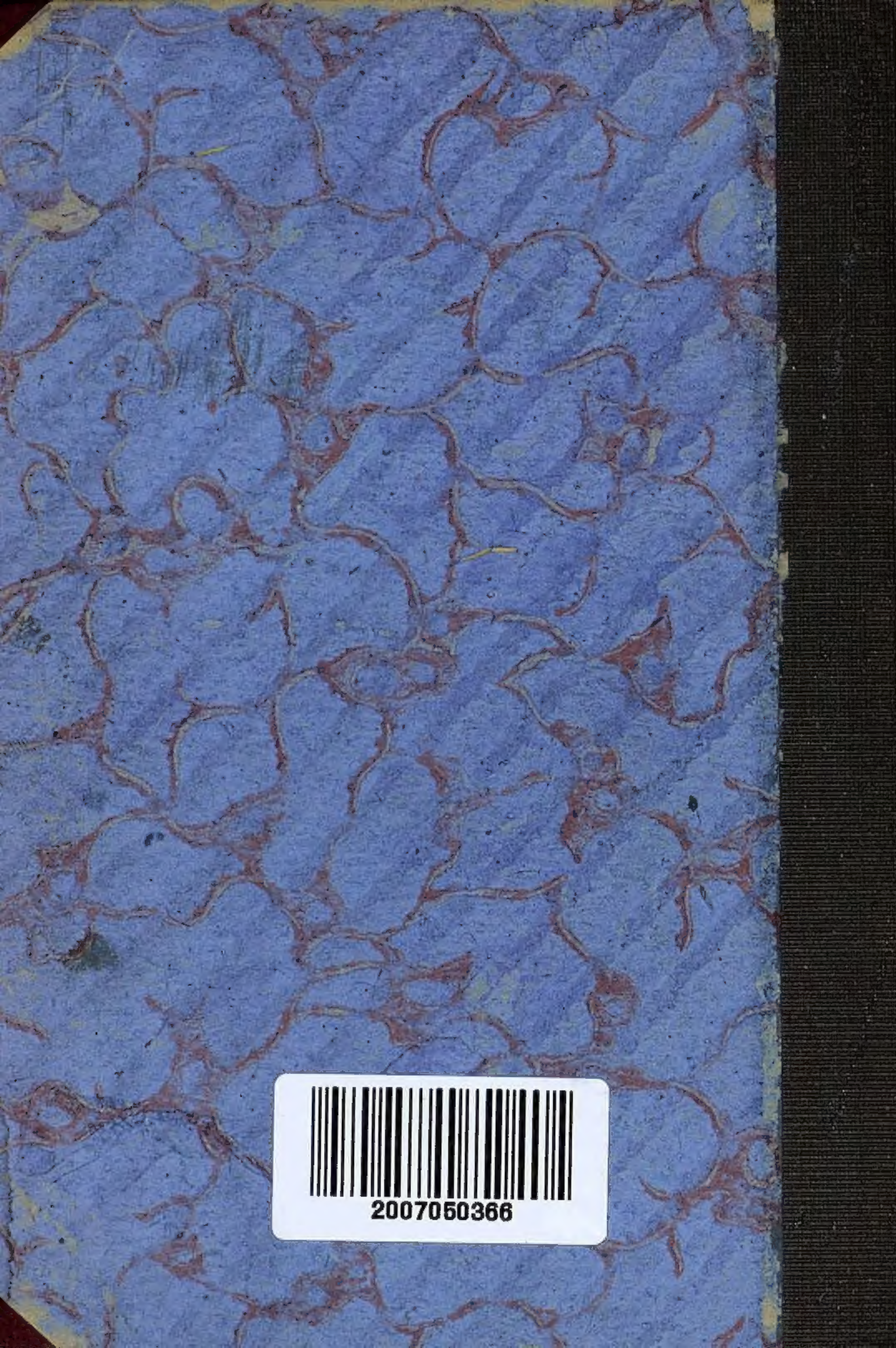
УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ УЛОЖЕНІЯ ИЗД. 1857 ГОДА, ВОШЕДШИХЪ ВЪ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

Мировой уставъ.	Уложеніе, изд. 1857 года.
8	1486.
27	1567.
29	310, 365, 1170, 1232, 1263, 1322, 1392, 1447, 1454, 1472, 1497, 1498, 1563, 1565.
30	307, 311.
31	327, 328.
32	346, 347, 1318, 1345.
33	314, 315, 316.
34	341.
35	243, 245—252.
36	245—252.
37	1196, 1197, 1284.
38	215, 1279—1283, 1390, 1622.
39	1285, 1286.
40	1287, 1288.
41	1291—1294.
42	1973.
43	1289, 1336, 1347, 1359.
44	1337—1339, 1341—1343, 1354—1355.
45	1357.
46	1329, 1330.
47	1333, 1334.
48	233.
49	1273, 1274.
50	1275.
51	1276.
52	1380.
53	1381.
54	1382.
55	1091, 1386, 1388, 1389, 1393.
56	1092, 1387.
57	605 пунк. 1—6, 8, 9, 1151, 1152, 1172—1176, 1178—1185 пунк. 1—4, 6—7.
58	1227.
59	1260—1262.
60	1226.
61	669, 1221, 1224, 1228, 1240, 1241, 1233—1236, 1237, 1238, 1241, 1243, 1244, 1546.
62	368, 1224, 1229, 1230, 1231, 1237, 1238, 1241.
63	228, 229, 355, 356, 1224, 1230, 1231, 1237, 1238, 1241.
64	228, 229, 1224, 1230, 1231, 1237, 1238, 1241.
65	1404, 1409, 1415, 1418.
66	1396, 1397, 1401, 1421—1427, 1429.
67	1428.
69	1384, 1487, 1489.
70	1385, 1474, 1475, 1477, 1478, 1480, 1482.
71	1479.
72	1483.
73	1485.
74	1490—1494, 1497, 1498.
75	1495.
76	1501.
77	1242, 1506—1529, 1531, 1533, 1543—1545, 1547—1550, 1557—1560.
78	1751.
79	1551—1554, 1556, 1759—1762.
80	1763.
81	1537—1542.
82	1530.
83	1534—1536.
84	1562.
85	1390, 1564.
86	1566.
87	1576—1580.

Мировой уставъ.	Уложеніе, изд. 1857 года.	Мировой уставъ.	Уложеніе, изд. 1857 года.
88	1431, 1432.	125	1319.
89	1433—1435.	126	1323—1327.
90	1437, 1438, 1449, 1451.	129	1312, 2044.
91	1439—1446, 1452, 1453.	130	2091, 2094.
93	1455, 1456.	131	1784, 2092.
94	1457—1461.	132	2093, 2162, 2163.
95	1462—1469.	133	2086, 2090.
96	1471.	134	2086, 2090.
97	1473.	135	1784, 2087, 2088.
98	1470, 2195.	136	2096, 2098, 2102.
99	1623.	137	320, 2097, 2098.
100	1617, 1622.	139	2114, 2115.
101	1625.	140	2113.
102	1066, 1067, 1071, 1072.	142	312, 2108—2112, 2176.
104	1115, 1116.	143	2165.
105	1119.	144	2064—2065.
106	1132.	145	2178.
107	234, 1076, 1077, 1081.	146	605 пунк. 1—6, 8—9, 2180.
108	1079, 1080.	147—149	2181.
109	1083.	152	2182, 2202.
110	1090.	153	2181.
111	1094.	154	976—1043.
112	1084, 1085, 1087, 1089.	155	976—1043, 2179.
113	1097.	156—168	976—1043.
114	1093.	169	1484, 2235—2239, 2241—2243.
115	1095, 1096, 1098, 1102—1107, 1109, 1110.	170	269, 2230, 2235—2239, 2241—2243.
116	1100, 1101.	173	1099, 1681—1683, 1879, 2255—2258, 2260, 2264, 2265.
117	1296, 1297, 1299—1301, 1448, 1450.	174	1565, 1648, 2255—2258, 2260, 2264, 2265, 2295, 2298.
118	1302, 1304.	175	2253, 2255—2258, 2260, 2264, 2265.
119	1303, 1313, 1314, 1391.	177	1656, 2272.
120	1305, 1306.	178	1561, 2273.
121	1307.	179	2274.
122	1308, 1309.	180	1686, 1687, 2293, 2297.
123	1310, 1311.		
124	1315—1317, 1320—1321.		

ОГЛАВЛЕНІЕ.


2007050366